

संस्कृत

का

भाषाशास्त्रीय अध्ययन

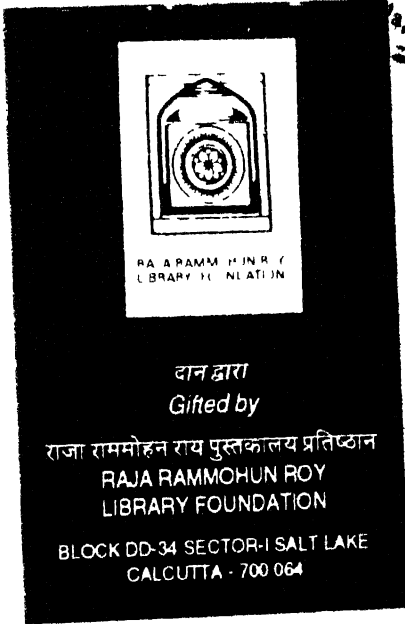
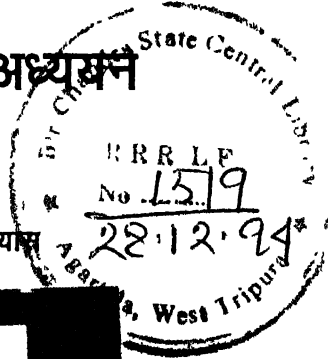
डॉ० भोलाशंकर व्यास

विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी

संस्कृत
का
भाषाशास्त्रीय अध्ययन

★

डॉ० भोलाशंकर व्यास



180 m
Page - 346
Rs - 100/-

विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी

SANSKRIT KA BHASASHASTRIYA ADDHYAYAN

by

Dr. Bholashanker Vyas

ISBN 81-7124-090-9

LIBRARY
SLIP
MR. NO. 35276

प्रकाशक

**विश्वविद्यालय प्रकाशन
चौक, वाराणसी - २२१ ००१**

मुद्रक

**वाराणसी एलेक्ट्रानिक कलर प्रिण्टर्स प्रा० लि०
वाराणसी - २२१ ००१**

प्राक्कथन

विश्व के भाषा-परिवारों में भारत-युरोपीय भाषा-परिवार बृहत्तम परिवार है, जिसकी भाषाएँ युरोप से लेकर भारत तक व्यवहृत होती हैं। संस्कृत इसी परिवार की मुख्य भाषा है। इस दृष्टि से संस्कृत का ग्रीक, लैटिन, प्राचीन चर्च स्लावोनिक जैसी प्राचीन भाषाओं से घनिष्ठ सम्बन्ध है। पारसियों की धर्म पुस्तक अवेस्ता की भाषा तथा वैदिक संस्कृत की प्रकृति तो परस्पर इतनी निकट है कि उन्हें एक ही भाषा की दो विभाषाएँ घोषित किया जा सकता है। युरोपीय जगत् को संस्कृत भाषा का परिचय मिलने पर १६वीं शती में युरोप में भाषाविज्ञान के क्षेत्र में जो उन्नति हुई उसने ग्रीक, लैटिन, अवेस्ता तथा संस्कृत की प्रकृतियों का तुलनात्मक अध्ययन कर इस विषय का अन्वेषण किया कि इन भाषाओं के बोलने वाले पूर्वज आरम्भ में एक ही भाषा का व्यवहार करते होंगे। इसा के आधार पर आदिम भारत-युरोपीय जैसी कल्पित भाषा की अवतारणा की गयी। ग्रीक, लैटिन तथा संस्कृत में निस्सन्देह इतनी अधिक ध्वन्यात्मक और पदरचनात्मक समानताएँ पायी जाती हैं कि उपर्युक्त निर्णय पर पहुँचना स्वाभाविक है। भारत-युरोपीय भाषाशास्त्र की दिशा में श्लेगेल, रास्क, ग्रिम, फ्रेंच बॉप, श्लेखर, ब्रुगमान, मेये, वाकेरनागेल, ज्यूल ब्लॉख जैसे युरोपीय विद्वानों ने महत्वपूर्ण कार्य किया है। इस दिशा में अधिकतर कार्य फ्रेंच तथा जर्मन भाषाओं के माध्यम से हुआ है, तथा आंग्ल भाषा में भी इस विषय में कुछ पुस्तकें दृष्टिगोचर होती हैं। अब तक की समस्त भाषाशास्त्रीय गवेषणाओं को ध्यान में रखकर लिखी गयी दो पुस्तकें अँग्रेजी में पायी जाती हैं, जो खास तौर पर संस्कृत भाषा पर लिखी गयी हैं : एक डॉ० घोष की पुस्तक, दूसरी प्रोफेसर बरो की पुस्तक। प्रोफेसर बरो की पुस्तक अभी दो-तीन वर्ष पूर्व ही प्रकाशित हुई। इस दृष्टि से हिन्दी में ऐसी पुस्तक की कमी खटक रही थी, जो भाषाशास्त्रीय दृष्टि से संस्कृत भाषा पर लिखी गयी हो। डॉ० भोलाशंकर व्यास की पुस्तक 'संस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन' ने इस कमी को पूरा कर दिया है। इस पुस्तक में डॉ० व्यास ने अब तक की समस्त भाषाशास्त्रीय गवेषणाओं और मान्य कृतियों का उपयोग करते हुए संस्कृत की

भाषाशास्त्रीय रूपरेखा प्रस्तुत की है। साथ ही संस्कृत भाषा का प्राकृत, अपभ्रंश तथा आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं के रूप में किस प्रकार विकास हुआ है, इसे भी अन्तिम परिच्छेद में निबद्ध कर संक्षेप में भारतीय आर्य भाषाओं के विकास की गतिविधि प्रदर्शित कर दी है। आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं के विद्यार्थी के लिए संस्कृत की भाषाशास्त्रीय प्रकृति तथा उसकी भावी गति-विधि का सम्यक् ज्ञान आवश्यक हो जाता है, अतः यह पुस्तक भारतीय भाषाशास्त्र के अध्येताओं के लिए बड़ी उपयोगी होगी। साथ ही इस के द्वारा राष्ट्रभाषा हिन्दी के महान् अभाव की पूर्ति भी हो रही है। पुस्तक गवेषणा तथा विद्वत्तापूर्ण है और डॉ० मोलाशंकर व्यास का यह प्रयास सर्वथा सराहना के योग्य है।

-रमाशंकर त्रिपाठी

प्रस्तुत संस्करण के विषय में

'संस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन' का सर्वप्रथम प्रकाशन सन् १९५७ में हुआ था। तब से अब तक इसके चार संस्करण निकल चुके हैं और भाषाशास्त्र के अध्यापकों और छात्रों ने इस पुस्तक की प्रशंसा की है। पिछले दस-बारह वर्षों से यह पुस्तक अप्राप्य हो गयी थी और इसके अगले संस्करण के प्रकाशन के लिए पाठक-वर्ग का आग्रह बढ़ता जा रहा है। पुस्तक के पुराने प्रकाशक की इस पुस्तक के प्रकाशन में अब विशेष रुचि नहीं थी, बार-बार तकाजा करने पर भी वे इसे प्रकाशित न कर पाये। फलतः इसे अब विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी द्वारा प्रकाशित करवाया जा रहा है।

पिछली दो सदियों में युरोपीय भाषाशास्त्रियों ने भारत-युरोपीय भाषाओं के तुलनात्मक अध्ययन में प्रभूत योगदान किया है। भाषावैज्ञानिक अध्ययन के विकास के कारण संस्कृत के अध्ययन का महत्त्व और बढ़ गया है। भारतीय आर्य भाषाओं के भाषाशास्त्रीय अध्ययन के लिए तो संस्कृत का दोहरा महत्त्व है, एक ओर यह इन भाषाओं की जननी है, दूसरी ओर सैद्धान्तिक भाषाशास्त्र तक के आवश्यक ज्ञान के लिए इसका परिचय अपेक्षित है। हिन्दी में इस पुस्तक के अतिरिक्त अन्य पुस्तक अभी तक नहीं आ पायी है, जो संस्कृत का तुलनात्मक भाषाशास्त्र की दृष्टि से परिचय दे सके। अतः इसे पुनः प्रकाशित करना अनिवार्य हो गया है। पुस्तक मूलतः सन् १९५१-५२ में लिखी गयी थी। पिछले चालीस वर्षों में हुई खोजों को इस पुस्तक में सम्मिलित करने से पुस्तक की जटिलता बढ़ जाती क्योंकि ये खोजें विशेषीकृत क्षेत्रों से अधिक सम्बद्ध हैं और संस्कृत के सामान्य भाषाशास्त्रीय अध्ययन के लिए इनकी जानकारी अनपेक्षित है। मेरी जानकारी में इस विषय पर अंगरेजी में भी कम ही पुस्तकें उपलब्ध हैं। डॉ० बटेकृष्ण घोष की पुस्तक काफी पुरानी पड़ चुकी है। प्रो० टी० बरो की 'संस्कृत लैंग्वेज' अधिक उपयोगी है, किन्तु यह विशेषीकृत अध्ययन के इच्छुक छात्रों के लिए उपादेय है। जो लोग टी० बरो की पुस्तक को मूल अंगरेजी में नहीं पढ़ सकते, उनके लिए इस पुस्तक

का हिन्दी रूपान्तर उपलब्ध है, जो इन पक्तियों के लेखक की ही अन्य कृति है। सस्कृत के विषय में और अधिक भाषाशास्त्रीय जानकारी के लिए अध्यापक तथा छात्र उसका उपयोग कर सकते हैं।

प्रस्तुत पुस्तक में अगरेजी, फ्रेच तथा जर्मन भाषाओं में लिखे गये ग्रन्थों से पर्याप्त सहायता ली गयी है, जिनमें मुख्यतः मेय्ये, ब्लॉख, वाकेरनागेल, स्टर्टेण्ट तथा टी० बरो की कृतियों हैं। इस पुस्तक से भारतीय आर्य भाषाओं के अध्येता का कुछ भी लाभ हो सका तो मैं अपना श्रम सार्थक समझूँगा। पुस्तक को जटिलता तथा विस्तार-भार से बचाने के लिए इसमें नया नहीं जोड़ा जा रहा है और इसे ज्यो-का-त्यो पुनः प्रकाशित किया जा रहा है।

—भोलाशंकर व्यास

विषय-सूची

आमुख	६
संस्कृत भाषा-उत्पत्ति	३८
संस्कृत तथा अवेस्ता	६४
संस्कृत ध्वनियों तथा स्वर	८२
संस्कृत-पद-रचना (संज्ञा, विशेषण एवं सर्वनाम)	१३४
संस्कृत-पद-रचना (क्रिया तथा क्रियाविशेषण)	१६०
संस्कृत वाक्य-रचना	२४६
संस्कृत का परवर्ती विकास	२६३
परिशिष्ट (क)	३१३
परिशिष्ट (ख)	३२०



आमुख

[अ]

भाषाशास्त्रके अध्ययनका विषय जैसा कि स्पष्ट है, भाषा है। भाषासे हमारा तात्पर्य मानवकी उस प्रक्रियासे है, जिसके अन्तर्गत वह अपने कतिपय ध्वनियन्त्रोंका प्रयोग कर उनसे कई प्रकारकी ध्वनियोंका उच्चारण कर उनके द्वारा अपने भावों तथा विचारोंका प्रकाशन करता है। इस प्रकार भाषा भाव-विनिमयका ध्वन्यात्मक साधन है।^१ भाषाशास्त्र मानव-भाषाके समस्त रूपों, वाहे वे असभ्य जातियोंके द्वारा व्यवहृत होते हों, या सभ्य जातियोंके द्वारा; का अध्ययन करता है। वह एक ओर प्राक्-ऐतिहासिक कालक, भाषाका अध्ययन करता है; दूसरी ओर प्राचीन संस्कृत [Classical] भाषाओं, देशी प्राकृत रूपों, तथा आजकी प्रचलित भाषाओं एवं विभाषाओंका अध्ययन करता है। भाषाका यह अध्ययन वह भाषाको भाव-व्यंजनाका साधन मानकर करता है।^२

भाषाशास्त्र [Linguistics] का अध्ययन करनेकी प्रायः तीन प्रणालियाँ पाई जाती हैं :—१. वर्णनात्मक या विवरणात्मक प्रणाली [Descriptive method], २. ऐतिहासिक प्रणाली [Historical method], ३. तुलनात्मक प्रणाली [Comparative method]। इन तीनों प्रणालियोंमें भी हम पहली दो प्रणालियोंको विशेष महत्त्वपूर्ण मानेंगे। तृतीय प्रणालीमें दो या दोसे अधिक भाषाओंको लेकर उनके भाषाशास्त्रीय

Marcel Cohen. Le Langage (Structure Et Evolution) P. I.

२. Ferdinand de Saussure. Cours de Linguistique Generale. chapitre 11 Page 20.

तत्त्वोंकी तुलना की जाती है, जो, विवरणात्मक दृष्टिको भी लेकर हो सकती है, दूसरी ओर ऐतिहासिक दृष्टिको लेकर भी। वैसे जब हम किसी भाषाका ऐतिहासिक अध्ययन करते हैं, तो वहाँ हम विवरणात्मक प्रणालीकी सर्वथा अवहेलना नहीं करते; जब कि कोरी विवरणात्मक प्रणालीमे भाषाके ऐतिहासिक विकासपर नजर नहीं डाली जाती। तुलनात्मक प्रणालीमे किसी भाषाके विवरणात्मक तथा ऐतिहासिक दोनों ढंगके अध्ययनको प्रस्तुत करते हुए उससे सम्बद्ध अन्य भाषाओसे तुलना करते हुए उसका वैज्ञानिक अध्ययन उपस्थित किया जाता है। प्राचीन संस्कृत [Classical] भाषाओं [तथा संस्कृत, ग्रीक, लैतिन] के अध्ययनमे हमे इसी तरहकी तुलनात्मक प्रणालीका प्रयोग करना होता है, जिसमे तुलनाके साथ ही साथ विवरणात्मक तथा ऐतिहासिक पद्धतिका समन्वय होता है। प्रस्तुत पुस्तकमे हमने इसी पद्धतिपर संस्कृतका भाषाशास्त्रीय अध्ययन प्रस्तुत करनेका प्रयत्न किया है।

इस भागमे वर्णनात्मक, ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक प्रणालीकी विशेषताओंका परिचय देते हुए, हम भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाओका संक्षिप्त परिचय तथा उनमे संस्कृतके महत्त्वका संकेत करेगे।

१-विवरणात्मक पद्धति

किसी भी भाषाकी एक कालकी स्थितिको लेकर उसके यथास्थित स्वरूपका अध्ययनकर उसके आधारपर कुछ निश्चिन नियम बना देना विवरणात्मक ढंगका अध्ययन है। एक भाषाको लेकर उसकी ध्वनियो, पदरचना तथा वाक्यरचनाका अध्ययन करते समय इस पद्धतिका प्रयोक्ता उसके पूर्ववर्ती रूपोंकी ओर ध्यान नही देता, साय ही न वह उसमे सम्बद्ध संघटना [Structure] वाली अन्य भाषा या भाषाओसे उसकी तुलना ही करता है, जैसा कि ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक पद्धतिमे पाया जाता है। यही कारण है कि सोस्यूरने इस प्रकारके भाषाशास्त्रीय अध्ययनको भाषाशास्त्रका स्थित्यात्मक रूप [Static linguistics] कहा है। इस पद्धतिको एकप्रणालिक भाषाशास्त्रीय पद्धति [Monosystemic or Synchronic]

भी कहा जाता है, क्योंकि इस ढंगके विश्लेषणमें भाषाके निश्चित देश तथा निश्चित कालवाले रूपका ही अध्ययन किया जाता है। दूसरे ढंगके अध्ययनको द सोस्यूरने विकासशील भाषाशास्त्र [Evolutional Linguistics] माना है। इस गत्यात्मक अध्ययन-पद्धतिको बहु-प्रणालिक अध्ययन [Polysystemic or dichronic] भी कहा जाता है, क्योंकि इसके अन्तर्गत किसी भाषाके अनेक कालोंमें गतिशील रूपोंका विश्लेषण किया जाता है। आंग्ल भाषाशास्त्री इन्हीको क्रमशः विवरणात्मक तथा ऐतिहासिक पद्धति कहते हैं।

विवरणात्मक पद्धतिका ढंग भी दो तरहका होता है, एक वह जब कि किसी भाषाका विवरणात्मक व्याकरण अन्य भाषामें लिखना है, तथा दूसरा वह जब कि उसी भाषामें उसी भाषाका शास्त्रीय विवरण प्रस्तुत करना होता है। विवरणात्मक पद्धतिका एक ढंगका मंकेत हमें हिन्दी आदिपर अँगरेजीमें लिखी गई पुस्तकोंमें मिल सकता है। उदाहरणके लिए, केलॉगकी 'हिन्दी-ग्रामर' इसी ढंगकी विवरणात्मक शैलीमें लिखी गई है। दूसरे प्रकारके विवरणात्मक अध्ययनका सबसे ज्वलन्त उदाहरण पाणिनिका व्याकरण लिया जा सकता है। विवरणात्मक अध्ययनके निर्णयोंको प्रस्तुत करनेके लिए अध्येताको एक विशेष प्रकारकी वैज्ञानिक भाषाका प्रयोग करना पडना है। वह उसी भाषाका प्रयोग अपने सिद्धान्तोंके लिए नहीं कर पाता। फलतः यह एक सूत्रात्मक भाषाका निर्माण करना है। उर्मा भाषाको भाषावैज्ञानिक "एकभाषीय अध्ययन" [Metalinguistic study] के निर्णयोंको सामने रखनेके लिए अपनाते हैं। पाणिनीय भाषाका प्रयोग करते हुए वे भाषाकी विवरणात्मक विशेषताओंको सूक्ष्मानुसूक्ष्म सूत्रों [Formulae] के रूपमें रखते हैं, तथा उनके द्वारा एक ही भाषाके ध्वन्यात्मक परिवर्तनों, पदरचनात्मक विशेषताओंको उपन्यस्त करते हैं।

विवरणात्मक पद्धतिका प्रयाक्ता कभी-कभी वैभाषिक रूपोंका भी इसी तरह अध्ययन करता है। वह स्त्रियों, बच्चों आदिकी विभाषा तथा अलग

अलग फिरकोंके द्वारा बोली जानेवाली "स्लैंग"का भी अध्ययन करता विवरणात्मक पद्धतिके अध्ययनका एक संकेत हमें ओतो येस्पर्सनके अध्ययनमें दिखाई पड़ता है। अपने महत्त्वपूर्ण ग्रन्थोंमें, विशेषतः "लैंग्विज", "फिलोसोफी आव् ग्रामर" तथा "मेनकाइण्ड, नेशन एण्ड इण्डिविडुअल"में उसने विवरणात्मक अध्ययनके सिद्धान्तोंको रखते हुए इस अध्ययनकी निश्चित दिशा दी है। किन्तु आज विवरणात्मक पद्धतिसे अध्ययन करनेकी कई दिशाएँ देखी जाती हैं। अमेरिकाके भाषाशास्त्रियोंका विवरणात्मक अध्ययन कुछ यान्त्रिक प्रकारका देखा जाता है। इसका आभास हमे ब्लूमफील्डकी "भाषा" [Language] शीर्षक पुस्तकसे मिल सकता है। अमेरिकन भाषाशास्त्री भाषाशास्त्रको एक स्वतन्त्र विज्ञान मानकर चलते हैं, तथा अपने अध्ययनमें मनोविज्ञान आदिसे कोई सहायता लेना ठीक नहीं समझते। जिस प्रकार मनोविज्ञानकी एक शाखा, व्यवहारवादी मनोविज्ञान [Behaviouristic psychology], में यान्त्रिकता पाई जाती है, वैसी ही यान्त्रिकता इस पद्धतिमें भी पाई जाती है। इसी विशेषताके आधारपर यह प्रणाली यान्त्रिक [Machinistic] कहलाती है। अमेरिकन प्रणालीमें प्रमुख दोष यह है कि ये भाषाको प्रमुखतः उच्चरित रूपकी दृष्टिसे ही देखते हैं; साथ ही इनमेंसे कई भाषाशास्त्री तो उच्चारण मात्रको ही अध्ययनका विषय बनाते देखे जाते हैं। उच्चारण तथा अर्थ; शब्द एवं अर्थके अभिन्न सम्बन्धको न मानकर ये अर्थकी आत्माको गौण समझते जान पड़ते हैं, तथा शब्दके कलेवरपर ज्यादा जोर देखे जाते हैं। साथ ही शब्दका विश्लेषण करते समय वे ध्वनियोंके श्रोतुगत संस्कारपर ध्यान देते नहीं दिखाई देते। वस्तुतः भाषाका अध्ययन वक्ता तथा श्रोता दोनोंकी दृष्टिसे करनेकी जरूरत है, तथा इस दृष्टिसे शब्दों तथा उनके अर्थोंका श्रोतुगत संस्कार एक महत्त्वपूर्ण वस्तु है।

जिस प्रकार दर्शनकी विधिवादी [Positivistie] पद्धति आत्मा तथा शरीरको अभिन्न मानकर विषयी तथा विषयके तादात्म्यकी ओर बढ़ती है,

तथा उसी दृष्टिसे भौतिक पदार्थोंका विश्लेषण करती है, ठीक उसी तरह सोस्यूर भी भाषाशास्त्रके क्षेत्रमें कुछ विधिवादी ढंग अपनाता है। वैसे यान्त्रिक तथा भौतिकवादी पद्धतिके भाषाशास्त्री उसकी पद्धतिको “आदर्श-वादी” [Idealistic] पद्धति मानते हैं। सोस्यूरके मतानुसार भाषाशास्त्रको वैयक्तिक भाषा [Parole] का अध्ययन अपना प्रमुख लक्ष्य न बनाकर, समस्त एकभाषाभाषी सभ्यताकी वैयक्तिक भाषाओंके अंतस्में अनुस्यूत भाषा [La langue] का अध्ययन करना होगा। वैयक्तिक भाषाका मनोवैज्ञानिक तथा भौतिक दोनों ढंगका रूप है, किन्तु सामाजिक भाषाका केवल “मनोवैज्ञानिक” रूप होता है। यही कारण है, भाषाका विश्लेषण करते समय द सोस्यूरने भाषाके प्रमुख आधार प्रतीक [La sign] तथा प्रतीत्य [La signifie’] माने हैं, तथा उनका श्रोतृगत रूप वासना या संस्कारनिष्ठ माना है। ध्वनियोंको सुननेसे श्रोताके मानसपर अन्तश्चित्र प्रतिबिम्बित हो जाता है, जिसे सोस्यूरने “इमाज आकूस्तीक” कहा है। जब श्रोता पुनः वही ध्वनि या ध्वनिसमूह सुनता है, तो वह अन्तश्चित्र उसे अर्थ-प्रत्यायनमें सहायता वितरित करता है। चूँकि सोस्यूर भी एक तथाकथित “आदर्श” भाषाका—एक भाषाभाषी समाजके अनेक व्यक्तियोंकी भाषाके आदर्शरूपका अध्ययन करता है, अतः उसे भी सूत्रपद्धतिवाली पारिभाषिक भाषाका प्रयोग करना अभीष्ट है।

२-ऐतिहासिक पद्धति

ऐतिहासिक पद्धति किसी भी भाषाके गत्यात्मक रूपोंका अध्ययन करती है। इसके अन्तर्गत एक ही भाषाके पुरातन रूपोंसे आज तकके रूपोंकी प्रवहमान गतिका अध्ययन किया जाता है। उदाहरणके लिए आजकी हिन्दी [खड़ी बोली] का अध्ययनकर्ता उसके पुराने रूपोंका भी अध्ययन करता है, तथा अपभ्रंश कालसे आजतक; बल्कि और अधिक विस्तृत क्षेत्र चुना जाय, तो संस्कृत कालसे आजकी हिन्दी तक ऐतिहासिक क्रमके आधारपर किस

तरहका ध्वन्यात्मक, पदरचनागत या वाक्यरचनागत परिवर्तन होता रहा है, इसका वैज्ञानिक लेखा-जोखा देनेकी चेष्टा की जाती है, तो यह ऐतिहासिक प्रणालीका आश्रय होगा। लेकिन अगर कोई अध्येता हिन्दी [खड़ी बोली] के यथास्थित रूपको लेकर ही उसकी ध्वनियोंका, या पदरचनाका लेखा-जोखा देना चाहे, तो वह विवरणात्मक पद्धति होगी। ऐतिहासिक प्रणालीके अध्ययनमें संबद्ध भाषाका विवरणात्मक अध्ययन स्वतः समाविष्ट हो जाता है।

३-तुलनात्मक पद्धति

तुलनात्मक पद्धतिके अन्तर्गत उपर्युक्त दोनों पद्धतियोंका समाहार करते हुए ऐतिहासिक दृष्टिसे या पदरचनात्मक दृष्टिसे परस्पर सम्बद्ध दो या अधिक भाषाओंका तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है। यही नहीं, विभिन्न प्रकृति-की भाषाओंका भी तुलनात्मक अध्ययन किया जा सकता है। वैसे तुलनात्मक पद्धतिका प्रयोग अधिकतर एक ही भाषासे निकली हुई भाषाओंकी ध्वनियों, पदरचना, शब्द-कोष तथा वाक्यरचनाकी समानताओं तथा असमानताओंके अध्ययनके लिए किया जाता है, जैसे ब्रजभाषा तथा खड़ी बोलीका तुलनात्मक अध्ययन किया जाय, या मैथिली और बंगालीका। इसी तरह संस्कृत, ग्रीक और लैतिनका भी तुलनात्मक अध्ययन उदाहरणके रूपमें लिया जा सकता है।

तुलनात्मक पद्धतिके अध्ययनने ही वस्तुतः भाषाशास्त्रको १९ वीं शतीमें जन्म दिया है। ग्रीक, लैतिन तथा संस्कृतकी अत्यधिक समानताओंने ही भारत-भारतीय परिवारके तुलनात्मक व्याकरण [Comparative philology] को जन्म दिया था। इस प्रकारकी तुलनात्मक पद्धतिमें कुछ भी दोष रहे हों, किन्तु इसका महत्त्व निषिद्ध नहीं किया जा सकता। आजके भाषा-वैज्ञानिकोंके मतानुसार जब हम अनेक भाषाओंकी तुलना करते समय उनकी समानताओंके आधारपर उनके परस्पर सम्बद्ध होनेकी बात कहते हैं, तथा उनके परस्पर सम्बन्धपर जोर देते हैं, तो हम एक वैज्ञानिक

भ्रान्तिको जन्म देते हैं। इन नव्य भाषाशास्त्रियोंके मतानुसार सम्बन्ध [Relation] भाषाओंमें न होकर भाषाओंकी संघटना [System] में पाया जाता है। इसलिए “संबन्ध भाषाओंका नहीं, उनकी संघटनाका है” [Relationship—is not of languages, but of systems] यह कहना ज्यादा ठीक होगा। साथ ही, किन्हीं दो भाषाओंमें परस्पर सम्बन्ध है या नहीं, इसकी अपेक्षा अधिक सम्बन्ध है, अथवा कम सम्बन्ध है, इस बातको मानना अधिक संगत है। उदाहरणके लिए खड़ी बोली [हिन्दी] तथा राजस्थानीकी संघटनामें परस्पर इतना घनिष्ठ सम्बन्ध है, कि हम यह कह बैठते हैं दोनों एक दूसरेसे घनिष्ठ सम्बन्ध रखती है। इसी तरह राजस्थानी तथा गुजरातीकी संघटना परस्पर अधिक संबद्ध है, जब कि राजस्थानी तथा पंजाबीकी संघटना कम संबद्ध है, तथा राजस्थानी और बंगालीकी संघटना एक दूसरेसे बहुत कम संबद्ध है। अतः भाषाविज्ञानमें तुलनात्मक पद्धतिका अध्ययन करते समय, इस बातको कभी नहीं भूलना होगा कि संबन्ध मुख्यतः भाषाओंकी संघटनाका होता है।

तुलनात्मक अध्ययन दो या अधिक भाषाओंको लेकर किया जा सकता है। इस तरहका अध्ययन कोरा विवरणात्मक भी हो सकता है। हिन्दी तथा अँगरेज़ीकी संघटनाके यथास्थित रूपको लेकर तुलनात्मक दृष्टिसे लिखे गये व्याकरणमें इस तरहकी पद्धति पाई जा सकती है। किन्तु तुलनात्मक अध्ययनमें प्रायः ऐतिहासिक दृष्टिसे परस्पर संबद्ध भाषाओंका तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है। यह एक ही भाषाके परवर्ती रूपोंके साथ तुलनात्मक दृष्टिसे किया गया हो, या अनेकोंके साथ। संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंशका तुलनात्मक अध्ययन एक ढंगका होगा, संस्कृत, ग्रीक तथा लैतिनका दूसरे ढंगका। ऐतिहासिक क्रमको ध्यानमें रखते हुए एक साथ कई भाषाओंकी विकसित दशाका भी तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है। जहाँ तक भाषाओंके आजके रूपका प्रश्न है, उनका कथ्य [Spoken] रूप ही अपनाना ठीक होगा। पुरातन रूपोंके लिए प्राचीन साहित्यकी शरण लेनी पड़ती

है, यद्यपि पुरातन कथ्य रूपका पूरा पता उससे नहीं चलता और कभी-कभी तो भ्रान्ति भी होनेकी संभावना होती है। हम एक उदाहरण ले लें, प्राकृत व्याकरण, प्राकृत साहित्य तथा अपभ्रंश साहित्यके अनुसार संस्कृत न परवर्ती कालमें ञ [मूर्धन्य या प्रतिवेष्टित] हो गया था। आज जिन भाषाओंमें—सिन्धी, पंजाबी, गुजराती व राजस्थानीमें 'ण' ध्वनि पाई जाती है, वहाँ यह ध्वनि प्रायः स्वरमध्यगतरूपमें पाई जाती है, तथा राजस्थानी कथ्य रूपकी साक्षीपर मैं यह भी कह सकता हूँ कि जहाँ कहीं यह ध्वनि पदास्त [Final] पाई जाती है, वहाँ भी इसके बाव 'अ' (०) श्रुति उच्चरित होती है। इन भाषाओंमें जहाँ तक मुझे ज्ञात है, ञ ध्वनि पदादि [initial] रूपमें नहीं पाई जाती। प्रश्न होना संभव है, कि पदादि ञ ध्वनि प्राकृत तथा अपभ्रंशमें कथ्य [Spoken] रूपमें पायी जाती थी, या नहीं? लिखित रूपमें चाहे वह पदादि ध्वनि ञ ही रही हो, पर क्या उसका उच्चारण मूर्धन्य था? जहाँ आज ञ ध्वनि पायी जाती है वहाँ पदादिमें यह ध्वनि नहीं पायी जाती, जब कि पदादिमें वत्स्यं न पाया जाता है, जब कि प्राकृत और अपभ्रंशमें ञ मिलता है। प्राकृतका एक देशज शब्द है एणवरं [सं० केवलं]; इसका विकसित रूप राजस्थानीकी मेवाड़ी विभाषामें नबरो [बेकाम, आलसी, ठाला] है, जहाँ प्रथम ध्वनि मूर्धन्य न होकर वत्स्यं है। ऐसे अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं। मेरा ऐसा अनुमान है कि प्राकृत-अपभ्रंशमें संस्कृतका स्वर मध्यगत [Intervocalic] न तो ञ हो गया था, किन्तु पदादि न का उच्चारण वत्स्यं ही था। लिपि तथा प्राकृत व्याकरणके नियमोंमें समानता लानेके लिए इसे भी ञ ही लिखा जाने लगा हो, तथा इस प्रकार पदादि संस्कृत न भी ञ के रूपमें विकसित माना जाने लगा हो। कुछ भी हो, हम केवल अनुमान भर कर सकते हैं, प्राचीन उच्चारणोंके बारेमें कुछ निश्चित मत देना, कभी-कभी खतरसे खाली नहीं।

तो, अनेक भाषाओंके क्रमिक विकासका तुलनात्मक अध्ययन करते

समय हम कई तरहकी भाषाएँ पा सकते हैं। कई भाषाएँ आरम्भसे अबतक अविच्छिन्न रूपमें मिलती हैं, कई बीच तक आती हैं पर बादमें रुक जाती हैं या लुप्त हो जाती हैं, कई भाषाओंका विकास सर्वथा नवीन है, तथा कई प्राचीन हैं किन्तु उनका साहित्य बहुत बादसे उपलब्ध होता है। तुलनात्मक अध्ययनमें हमें इन सबका समुचित प्रयोग करना पड़ता है। इसे हम एक रेखाचित्रसे स्पष्ट कर दें। हमें क, ख, ग, घ, ङ, इन पाँच भाषाओंका तुलनात्मक अध्ययन करना है, इन्हें हम क्रमशः हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती, भोजपुरी और बँगला समझ लें। इसमें प्रथमका अखण्ड प्रवाह संस्कृतसे शौरसेनी, अपभ्रंश होता हुआ आज तक माना जाता है; किन्तु मध्यकालीन साहित्यपर क, ख, ग तीनों भाषाओंका समान अधिकार है, साथ ही ग का साहित्य, जहाँ तक उसकी भाषागत निजी विशेषताका प्रश्न है, १६ वीं शतीसे उपलब्ध है। भाषा घ तथा ङ की परम्परा सर्वथा भिन्न है। एक मागधीसे प्रभावित कोसलीकी परवर्ती प्रकृति है, दूसरी मागधीकी प्रतिनिधि। साथ ही घ साहित्यग्रन्थ-सी है, इसके लिखित पुरातन साहित्यका अभाव ही है, जब कि ङ का प्राकृतकालीन साहित्य न होनेपर भी अपभ्रंश कालसे साहित्य उपलब्ध है और चौदहवीं शतीसे निरन्तर साहित्यिक धारा बहती रही है।

	क	ख	ग	घ	ङ	
वै. सं.						ईसासे पूर्वकी स्थिति
प्रा.						ईसवी २०० से ६०० तक
अप.						ईसवी ६०० से ११०० तक
कालक्रम						ईसवी ११०० से १६०० तक
आधु.						ईसवी १६०० के बाद २० वी शती

यहाँ हमने क, ख आदि भाषावाली रेखाको बीचमे—रेखासे काटा है, जो लिखित साहित्य किस कालका उपलब्ध होता है, इसका संकेत करती है। घ भाषाका लिखित साहित्य नहीं मिलता, इसलिए वह रेखा कहीं नहीं कटी है।

तुलनात्मक भाषाशास्त्रमें दो तरहकी सरणियाँ अपनाई जाती हैं। प्रथम सरणि प्राचीन [संस्कृत] भाषाओंसे नीचेकी ओर आती है। उदाहरणार्थ, हिन्दीका अध्ययन करनेके लिए संस्कृतसे हिन्दीकी ओर बढ़ना। दूसरी पद्धति यह है कि पहले हिन्दीका विवरणात्मक दृष्टिसे वैज्ञानिक अध्ययन कर लें, तदनन्तर उसके ऐतिहासिक विकासके लिए संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंशके विकासका अध्ययन कर हिन्दीकी प्रकृतिको तदनुरूप विवेचनाका विषय बनायें। आजके भाषावैज्ञानिक इस द्वितीय पद्धतिका उपयोग ही विशेष वैज्ञानिक मानते हैं। यह बात निश्चित है कि इस तरहकी प्रणालीका आश्रय हम आज बोली जानेवाली भाषाओंके अध्ययनके लिए ही ले सकते हैं। संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंशके लिए तो हमें पहली पद्धतिका ही आश्रय लेना होगा। साथ ही दूसरी पद्धति जीवित भाषाके व्यवहृत तथा कथ्य रूपको प्रधानता देगी, प्रथम पद्धतिका एकमात्र आधार लिखित साहित्य होता है। लिखित साहित्यके आधारपर की गई भाषाशास्त्रीय गवेषणाको इसीलिए नव्यतम भाषाशास्त्री, 'लिंग्विस्टिक्स' कहना ठीक नहीं समझते। साथ ही वे 'लिंग्विस्टिक्स' तथा 'फाइलोलोजी' को परस्पर पर्यायवाची भी नहीं मानते। लिखित साहित्यके आधारपर भाषाओंके तुलनात्मक व्याकरण अथवा तुलनात्मक पद-रचनाशास्त्रको वे 'फाइलोलोजी' कहते हैं, उच्चरित भाषाके आधारपर की गई गवेषणाको "लिंग्विस्टिक्स"। प्रस्तुत पुस्तिकामें अब तक अधिकतर विद्वानोंके द्वारा आदृत इस मतको ही माना गया है कि 'फाइलोलोजी' तथा 'लिंग्विस्टिक्स' को पर्यायवाची माननेमें कत्रेई गलती नहीं। भाषा-शास्त्रियोंके बहुमतकी ऐसी ही धारणा है। संस्कृतका अध्ययन यहाँपर प्रथम पद्धतिका आश्रय लेकर उपस्थित किया गया है।

भाषाशास्त्रके तीन अंग हैं—(१) ध्वनिविज्ञान, (२) पदविज्ञान, तथा (३) अर्थविज्ञान । किसी भी भाषाका अध्ययन इन तीन अंगोंके आधारपर किया जाता है । कुछ विद्वानोंके मतानुसार अर्थविज्ञानकी दिशा स्वतन्त्र विज्ञानके रूपमें मानी जानी चाहिए । यही कारण है कि किसी भाषाके विश्लेषणमें अधिकतर भाषाशास्त्री ध्वनि तथा पदरचनाका ही विचार करते हैं, अर्थविज्ञानको छोड़ देते हैं । वाक्यरचना वैसे पदरचनाका ही अंग है, किन्तु कुछ विद्वान् इसे अलग तत्त्व मानते हैं ।

१-ध्वनिविज्ञान

ध्वनिविज्ञानके अन्तर्गत तीन भाग माने जाते हैं :—(१) ध्वनियन्त्रोंका अध्ययन, (२) ध्वनियोंका अध्ययन, (३) ध्वनियोंके परिवर्तन सम्बन्धी नियमोंका अध्ययन । ध्वनियन्त्रोंका अध्ययन सामान्य भाषाशास्त्र [General linguistics] के अन्तर्गत होता है । ध्वनियोंके उच्चारणमें मुखके कौन-कौन भाग व्यवहृत होते हैं, तथा उनकी किस-किस दशामें कौन-कौन ध्वनि उच्चरित होती है, इसका अध्ययन होता है । इसीके साथ ध्वनियोंके उच्चारणके समय किये गये बाह्य तथा आन्तरिक प्रयत्नों तथा ध्वनियोंके स्थान तथा करणका विवेचन होता है । नाद, श्वास, घोष, अघोष, महाप्राण तथा अल्पप्राण आदि ध्वनियोंका परस्पर भेद ध्वनियोंके उद्भावक यन्त्रोंकी तत्त्वस्थितिके कारण ही होता है । दूसरे भागके अन्तर्गत किसी निश्चित भाषाकी ध्वनियोंकी विवेचना की जाती है । किसी भाषाके अन्तर्गत कितनी ध्वनियाँ पाई जाती हैं ? उनमें स्वर तथा व्यञ्जन तथा अन्य अवान्तर भेदोंका विश्लेषणकर उनके स्थान तथा करणकी विवेचना की जाती है । जीवित भाषाओंमें ध्वनियोंकी सूक्ष्मातिसूक्ष्म प्रकृतिको उपन्यस्त करनेके लिए कृत्रिमतालु, कोय-मोग्राफ आदि यान्त्रिक साधनोंका उपयोग किया जाता है । इसी अंगके अन्तर्गत व्यस्त ध्वनियों तथा उनके संयुक्त रूपोंका भी अध्ययन किया जाता है, तथा अनेक (दो या अधिक) ध्वनियाँ समस्त रूपमें एक दूसरी ध्वनिको

कैसे विकृत कर देती हैं, इसका अध्ययनकर तत्तत् भाषाके सम्बन्धमे नियमोंको अवतारणा की जाती है ।

ध्वनिविज्ञानका तीसरा अंग ऐतिहासिक दृष्टिसे किसी भाषाकी ध्वनियोंका अध्ययन तथा उसके अनुकूल नियम निबद्ध करना है । इसीके अन्तर्गत हम ध्वनियोंके अनेक प्रकारके परिवर्तनकी मीमांसा करते हैं । वर्णागम, वर्णलोप, वर्णविकार, वर्णविपर्यय, समीकरण, विषमीकरण जैसे रूपोंका अध्ययन किया जाता है । संस्कृतसे प्राकृतमें, या संस्कृतसे हिन्दीमें कौन-कौन ध्वनियोंका किस-किस प्रकारका परिवर्तन हुआ, यह देखकर उसके आधारपर निश्चित ध्वनिनियमोंकी अवतारणा की जा सकती है । वैसे भाषाशास्त्रके ध्वनिनियम अन्य वैज्ञानिक नियमोंकी भाँति नितान्त अपवादरहित नहीं होते, यह बात ध्यान देनेकी है ।

२-पदरचना

पदरचनाके अन्तर्गत किसी भी भाषाकी पदसंघटनाका अध्ययन किया जाता है । इस विभागके अन्तर्गत भाषाके व्याकरणका अध्ययन होता है, पर इतना होनेपर भी परम्परागत व्याकरणकी शैलीमे, तथा इसमे महान् अन्तर होता है । परम्परागत व्याकरण, किसी भी भाषामें कौन-कौन रूप पाये जाते हैं, अमुक शब्दके एकवचन, द्विवचन या बहुवचनके रूप कैसे होते हैं, तथा अमुक धातुके अमुक लकारके रूप कैसे होते हैं, यहीं तक सीमित रहता है । भाषाशास्त्रका पदविज्ञान प्रमुख महत्त्व इस ओर देता है कि अमुक भाषामें इस तरहके रूप क्यों निष्पन्न होते हैं । यही कारण है, कई ऐसी बातें जिन्हें वैयाकरण अधिक उपादेय समझता है, उसके लिए उपेक्षित होती हैं, तथा कई ऐसी बातें जिन्हें वैयाकरण उपेक्षित समझता है, उसके लिए महत्त्वपूर्ण होती हैं । यही पद्धतिभेद व्याकरण तथा पदरचनाशास्त्रके अध्ययनको भिन्न बना देता है । इस पुस्तिकामें संस्कृत भाषाका अध्ययन इसी दृष्टिसे है । अतः यहाँ संस्कृतकी पदरचनापर भाषाशास्त्रीय ढंगसे ही संकेत मिलेगा । संस्कृत व्याकरणकी दृष्टिसे न लिखी जानेके कारण इस पुस्तिकामें

शब्दों या धातुओंके रूपोंकी पूरी उद्धरणी न मिलेगी, वह कहीं व्याकरण ग्रन्थसे देखी जा सकती है। संस्कृत पदरचनामें संस्कृत सुप्, तिङ्, कृदन्त, तथा तद्धित प्रत्यय, उनके अनेक रूप कहांसे आये हैं, किस प्रकार इनके समान या समानान्तर रूप ग्रीक, लैटिन तथा अवेस्तामे पाये जाते हैं, इसीका विशद विवेचन पुस्तिकाके आगामी पृष्ठोंमें मिलेगा। अतः संस्कृत व्याकरणकी पद्धतिपर ग्रन्थकी रचना अपेक्षित न थी।

प्रस्तुत ग्रन्थमें प्रा० भा० यू०के कल्पित रूपकी विशेषताओंका संकेत करते हुए, उस आदि-स्रोतकी प्रकृति उपन्यस्त की गई है, जो संस्कृत तथा अन्य भारत-यूरोपीय भाषाओंकी एकसूत्रता है। तदनन्तर भाषाशास्त्रीय दृष्टिके आधारपर ही अवेस्ता तथा ऋग्वेदकी भाषाओंकी तुलना की गई है। अभी हाल ही में डॉ.सी. कुन्हन राजाने अवेस्ता तथा ऋग्वेदकी तुलना करते हुए उनकी संस्कृतिको समान माननेकी प्रचलित भ्रान्तिका उल्लेख किया है, तथा ऐसी भ्रान्तिको अहितकर बताया है। पर जहाँ तक इन दोनोंके शुद्ध भाषाशास्त्रीय तुलनात्मक अध्ययनका प्रश्न है, वे इसका विरोध नहीं करते। इस पुस्तकमें अवेस्ता तथा ऋग्वेदकी तुलना भाषाको दृश्यबिन्दु बनाकर ही की गई है, संस्कृतिको नहीं, तथा संस्कृतिकी समानता वाली बातें, जिन्हें डॉ. कुन्हन राजाने भ्रान्त कहा है, यहाँ न आने पाई है। वैदिक संस्कृत तथा अवेस्ताकी सभ्यता निःसन्देह भिन्न थी, किन्तु उनकी भाषा एक-दूसरेके बड़ी नज़दीक है, इससे इन्कार नहीं किया जा सकता। इसी सम्बन्धमें डॉ. राजाने ऋग्वेदकी तिथिके प्रश्नको फिरसे उठाया है। ऋग्वेदकी तिथिके विषयमें अनेक मत होनेके कारण निश्चित मत अभी तक स्थिर न हो सका है। यही कारण है, मैंने यहाँ तुलनात्मक भाषाशास्त्रियोंके द्वारा आदृत मतको ही लिया है। यह मत मेरा अपना तो है नहीं, और न इस मतका संतोषपूर्ण खण्डन ही हो सकता है।

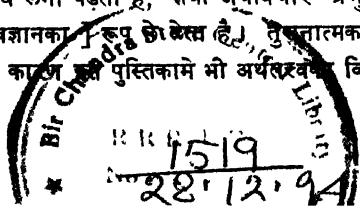
संस्कृतकी भागीरथीके आदिस्रोतसे लेकर आज तक बहते हुए अखण्ड प्रवाहका रूपरेखा प्रस्तुत करना ही यहाँ लक्ष्य रहा है। उसका विशाल

अध्ययन तो कठिन दुरुह तथा वर्षोंका कार्य है। संस्कृतकी ध्वनि सम्बन्धी तथा पदरचना सम्बन्धी खास-खास विशेषताओंका परिचय तथा उनके पर-वर्ती विकासका परिचय देनेका कारण भारतीय आर्य भाषाओंकी अखण्ड परम्पराका संकेत करना है।

ध्वनिविज्ञान तथा पदरचना [पदविचार]के अतिरिक्त कुछ लोग वाक्य-विचारको अलगसे विषय मानते हैं, किन्तु अधिकतर विद्वान् इसका समावेश पदरचनाके अन्तर्गत ही करते हैं तथा इसे पदविज्ञान [Morphology] का ही एक अंग समझते हैं। प्रा. भा. यू.की कल्पित वाक्यरचनाको वैज्ञानिक मानना भ्रान्ति होगा, फिर भी कुछ समानताएँ ग्रीक, लैटिन तथा संस्कृत वाक्य रचनाओंमें, उनके कारक प्रयोगोंमें, उपसर्गों, परसर्गों, परस्मैपदी या आत्मनेपदी प्रयोगोंमें ढूँढी जा सकती है, जो बड़ी मनोरंजक है। संस्कृतका वाक्यविचार करते समय बड़े संक्षेपमें कारक तथा पदोंका विचार तथा इन कथित समानताओंका संकेत आवश्यक हो जाता है।

३-अर्थविज्ञान

भाषाविज्ञानका तीसरा अंग अर्थविज्ञान है। अर्थविज्ञानके अध्ययनको कुछ भाषाशास्त्री अलग अध्ययनका क्षेत्र मानते हैं, तथा भाषाशास्त्रीय अध्ययनमें उसे सम्मिलित नहीं करते। जहाँ तक सैद्धान्तिक भाषाशास्त्रका प्रश्न है, अर्थविज्ञानका अध्ययन उन्हें अभीष्ट है, किन्तु किसी भाषाके विवरणात्मक, ऐतिहासिक या तुलनात्मक अध्ययनमें अर्थ-विचार प्रायः छोड़ दिया जाता है। इसके दो कारण हैं; भाषाकी बाह्य संघटना प्रमुखतः ध्वनि तथा पदरचनासे ही सम्बद्ध है, [यद्यपि अर्थ भाषाका आत्मतत्त्व है, इसका निषेध नहीं किया जा सकता], दूसरे भाषाके अर्थविचारमें भाषाशास्त्रीको अपने क्षेत्रको छोड़कर मनोविज्ञान, इतिहास, पुरातत्त्व, साहित्य आदि अनेक क्षेत्रोंका आश्रय लेना पड़ता है, तथा अर्थविचार प्रमुखतः समाजविज्ञानका [तथा मनोविज्ञानका] रूप होता है। तुलनात्मक भाषाशास्त्रकी अध्ययन प्रणालीके कारण ही पुस्तिकामें भी अर्थविचार नहीं है।



अर्थविज्ञानके साधारणतः दो अंग माने जा सकते हैं:—१. सैद्धान्तिक अर्थविज्ञान, २. व्यावहारिक अर्थविज्ञान । सैद्धान्तिक अर्थविज्ञानके अन्तर्गत सर्वप्रथम प्रश्न शब्द तथा अर्थके सम्बन्धपर उपस्थित होता है, दोनोमे कोई साक्षात् सम्बन्ध है भी या नहीं । कई विद्वान् शब्द तथा अर्थमे कोई साक्षात् सम्बन्ध नहीं मानते । दूसरे विद्वान् इस सम्बन्धको नित्य मानते हैं । अर्थ-प्रतीतिका कारण मनोवैज्ञानिक है या सामाजिक, यह प्रश्न भी उपस्थित होता है, तथा भाषाशास्त्री अधिकतर इसके सामाजिक एवं प्राकरणिक [Contextual] महत्त्वपर ही जोर देते हैं । इसके अनन्तर अर्थविज्ञानका दूसरा महत्त्वपूर्ण विषय अर्थ-प्रकार तथा शब्द-शक्तियोमे सम्बद्ध है, तथा इसी सम्बन्धमे अर्थ जातिनिष्ठ होता है या व्यक्तिनिष्ठ इसपर भी दो विरोधी मत दिये गये हैं ।

भाषाशास्त्रके क्षेत्रमे अर्थविज्ञानको प्रतिष्ठापित करनेका श्रेय फ्रेंच भाषाशास्त्री ब्रेआल [Breal] को है । ब्रेआलने अर्थविचारके अन्तर्गत भाषाके परवर्ती विकासमे होनेवाले अर्थ-परिवर्तनोके प्रकारो तथा उनके मनोवैज्ञानिक कारणोको उपन्यस्त किया है । उसने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ “अर्थविज्ञानपर निबन्ध” [*Essai sur la Semantique*] मे लैटिन भाषाके शब्दोको लेकर आधुनिक रोमान् भाषाओ, फ्रेंच, इतालियन, स्पेनिश आदिमे होनेवाले आर्थिक परिवर्तनोका अध्ययन किया । इसके आधारपर उसने अर्थ-

१. शब्द तथा अर्थके सम्बन्धका यह विचार भाषाशास्त्रमें इतना अधिक नहीं पाया जाता, जितना दर्शन, न्याय तथा मनोविज्ञानके ग्रन्थोंमें । भारतमें इसका विचार दर्शन, व्याकरण तथा साहित्यशास्त्रमें हुआ है । इस विषयका विशेष विवेचन लेखकने अपने पी एच. डी. के लिए स्वीकृत प्रबन्ध “शब्दशक्ति-विवेचन” में किया है, जो नागरीप्रचारिणी सभा, काशीसे प्रकाशित हुआ है । इसमें पाश्चात्योके एतत्सम्बन्धी विचारोंका भी विवेचन किया गया है ।

परिवर्तनके प्रकारोंका उल्लेख करते हुए, अर्थविस्तार, अर्थसंकोच, अर्थ-विपर्यय, अर्थदिश, अर्थापदेश आदिका संकेत किया है ।

४-शब्द-भाण्डार

कुछ विद्वानोंके मतानुसार भाषाशास्त्रका एक और अंग है, शब्द-भाण्डार । पर अधिकतर भाषाशास्त्री तुलनात्मक भाषाशास्त्रमे इसको भी विशेष महत्त्व नहीं देते । वैसे शब्द-भाण्डारका वैज्ञानिक अध्ययन किसी भाषाकी अपनी संघटना जाननेमें बड़ा काम देता है । यही नहीं, किस भाषा-मे कितने विजातीय तत्त्व हैं, इसका संकेत भी प्रमुखतः शब्द-भाण्डारसे ही लगता है । संस्कृतमें ही कई मुण्डा तथा द्राविड़ शब्द पाये जाते हैं । विद्वानोंने इसका अध्ययनकर उन शब्दोंकी तालिका भी उपन्यस्त की है । संस्कृतके अध्ययनमे अन्तिम परिच्छेदमें इन शब्दोंका परिचय दिया गया है । प्रत्येक भाषामें कई कारणोंसे, जिनमे प्रमुख कारण ऐतिहासिक, सांस्कृतिक तथा साहित्यिक होते हैं, नये शब्द स्थान पाते जाते हैं । जब वे आम बोल-चालकी भाषाके अंग बन जाते हैं, तो भाषावैज्ञानिकके अध्ययनके विषय बन जाते हैं । यहाँ यह संकेत कर देना अनावश्यक न होगा कि किसी भाषाके कोश-भाण्डारका अध्ययन भाषाशास्त्री उस रूपमे नहीं करता, जिस रूपमें कोषकार [Lexicographer] उसका अध्ययन करता है ।

[आ]

भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाओंका संक्षिप्त विवरण

समस्त विश्वकी भाषाओंको कई परिवारोंमें विभक्त किया जाता है । एक परिवारकी सभी भाषाएँ एक दूसरेसे इतिहास तथा पदरचना दोनों दृष्टियोंसे घनिष्ठतम सम्बन्ध रखती हैं । विश्वकी इन भाषाओंमें अपनी-अपनी विशेषताएँ पायी जाती हैं । उदाहरणके लिए चीनी भाषा एकाक्षर भाषा है, तथा उसमें सभी शब्द अर्थतत्त्वके ही बोधक हैं, सम्बन्धतत्त्वके बोधनके लिए वहाँ शब्दका वाक्यगत स्थान ही साधन बनता है । चीनी ही नहीं, अन्य

कई भाषाएँ तिब्बती, स्यामी, बर्मी आदि भी इसी परिवारकी भाषाएँ हैं। इन भाषाओंको परिवारकी दृष्टिसे एकाक्षर परिवारकी, तथा पदरचनाकी दृष्टिसे अयोगात्मक या व्यासप्रधान भाषाएँ [Isolating languages] कहा जाता है। दूसरे ढंगकी भाषाएँ द्राविड़ परिवारकी हैं, जो भारतके दक्षिण भागमें बोली जाती हैं, ये भाषाएँ पदरचनाकी दृष्टिसे प्रत्ययप्रधान या अविलिष्ट भाषाएँ [Agglutinating languages] होती हैं। इन भाषाओंमें अर्थतत्त्व या शब्द तथा प्रत्यय (सम्बन्धतत्त्व) मिलाकर किसी भावकी प्रतिपत्ति कराते हैं। इस प्रकार इन भाषाओंमें पद = शब्द + प्रत्यय। किन्तु शब्द [अर्थतत्त्व] तथा प्रत्यय [सम्बन्धतत्त्व] पदमें स्पष्टतः भिन्न-भिन्न परिलक्षित होते हैं। तीसरी कोटिकी भाषाएँ प्रविलिष्ट कोटिकी होती हैं। इन भाषाओंमें शब्द एक दूसरेसे इतने विलिष्ट हो जाते हैं कि कभी पूरा वाक्य ही समासान्त पद हो जाता है। इन भाषाओंमें समासान्तपद [या वाक्य] = शब्द + शब्द + शब्द + ...। इन भाषाओंको इसी विशेषताके कारण समास-प्रधान भाषाएँ भी कहा जाता है। अमेरिकाके आदि निवासियों [रेड-इण्डियन्स]की भाषाएँ इसी कोटिकी हैं।

इनके अतिरिक्त सबसे महत्त्वपूर्ण वर्ग विभक्तिप्रधान [Inflexional] भाषाओंका है। इन भाषाओंमें अर्थतत्त्वके साथ विभक्ति रूप सम्बन्धतत्त्वको जोड़कर 'पद'की निष्पत्ति की जाती है। यह विभक्ति किन्हीं-किन्हीं भाषाओंमें आम्यन्तर होती है, किन्हींमें बाह्य। जिनमें यह आम्यन्तर होती है, वे अन्त-विभक्तिप्रधान भाषाएँ होती हैं, जैसे सेमेटिक-हेमेटिक परिवारकी भाषाएँ। अरबीमें अन्तविभक्तिके कारण अर्थतत्त्वके अन्दरके स्वरोका परिवर्तन करनेसे अलग-अलग सम्बन्धतत्त्वोंका भावबोधन करा दिया जाता है। बहिर्विभक्ति-प्रधान भाषाओंमें विभक्तियाँ अर्थतत्त्व (शब्द) के बादमें जुड़ती हैं, तब सुबन्त तथा तिङन्त पदोंकी निष्पत्ति होती है। विभक्तिप्रधान भाषाओंमें अर्थ-तत्त्व तथा सम्बन्धतत्त्व एक दूसरेके साथ इतने घुलमिल जाते हैं कि अलग-अलग दिखाई नहीं देते, साथ ही विभक्तिके कारण अर्थतत्त्वमें भी (कभी-कभी)

विकार हा जाता है। भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाएँ इसी द्वितीयकोटि-की विभक्तिप्रधान भाषाएँ हैं।

अगले परिच्छेदमें हमने इसको स्पष्ट किया है कि भारतयूरोपीय परिवार-की कल्पना क्यों की गई है, तथा इस परिवारमें कौन-कौन-सी समानताएँ पाई जाती हैं, जो इन्हे एक ही परिवारके अन्तर्गत रखती हैं। यहाँ हम केवल इस परिवारके वर्गों तथा उन वर्गोंकी प्रमुख भाषाओंका संकेत दे देना ठीक समझते हैं। भारत-यूरोपीय परिवारको कई नाम दिये जाते हैं। पहले इसे भारत-जर्मनी नाम दिया गया था, कुछ लोगोंने इसे 'आर्य'-परिवार भी कहा था किन्तु ये नाम संकुचित है। आजकल इसे भारत-यूरोपीय [Indo-European] परिवार ही कहा जाता है। हिन्दीमें इसका संक्षिप्त रूप भारोपीय भी चलता है, पर मैं भारत-यूरोपीय शब्दका प्रयोग करना ही विशेष ठीक समझता हूँ। इस परिवारकी भाषाएँ विश्वमें सबसे अधिक संख्याके द्वारा बोली जाती हैं, तथा भौगोलिक विस्तारकी दृष्टिसे इसका बहुत बड़ा महत्त्व है। इसके साथ ही प्राचीनतम उपलब्ध साहित्यकी दृष्टिसे इस परिवारका अत्यधिक महत्त्व है। जैसे इससे भी पुरानी भाषाएँ थी, जिनके पास साहित्य रहा होगा, पर वे या तो स्वयं लुप्त हो गई हैं, या उनका साहित्य लुप्त हो गया है। संस्कृतकी वैदिक निधि इसीलिए सबसे पुराना साहित्य है, जो इस परिवारकी भाषावैज्ञानिक महत्ताका अन्यतम प्रतिष्ठापक है। इसके साथ ही आज भी विश्वमें इस परिवारकी भाषाओंका अन्तर्राष्ट्रीय महत्त्व है तथा वे सम्यं जातियोंकी भाषाएँ मानी जाती हैं। अंगरेज़ी, फ्रेंच, रूसी, स्पेनिश तथा हिन्दी आज अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त कर चुकी हैं। अंगरेज़ी तो जैसे आज भी समस्त विश्वकी उप-भाषा-सी बनी हुई है। भव्यएशियामें ठीक यही स्थान फ्रेंचने, दक्षिण अमेरिकामें स्पेनिशने तथा उत्तरी एशियामें रूसीने प्राप्त कर रक्खा है। इस दृष्टिसे हिन्दी पिछड़ी कही जा सकती है। किन्तु हिन्दीकी सांस्कृतिक परम्परा उसके विस्तार तथा विकासमें निश्चय ही योग देगी तथा वह दिन दूर नहीं, जब हिन्दी अन्तर्राष्ट्रीय विश्वमें अपना समुचित स्थान प्राप्त कर सकेगी।

भारत-यूरोपीय परिवारकी भाषाओंको निजी-निजी विशेषताओंके आधारपर दस शाखाओंमें विभक्त किया गया है। इनमेंसे दो वर्गोंको छोड़कर बाकी अन्य शाखाओंकी भाषाएँ आज भी बोली जाती हैं। इनमेंसे कई वर्गोंकी भाषाएँ पुनः उपशाखाओंमें विभक्त की जाती हैं। सर्वप्रथम इन समस्त भाषाओंको दो वर्गोंमें बाँटा जाता है :—सतम् वर्ग तथा केन्तुम् वर्ग। भारत-यूरोपीय परिवारमें कतिपय शाखाओंकी भाषाएँ ऐसी हैं, जिनमें उन स्थानपर 'क' पाया जाता है, जहाँ संस्कृतमें 'श' तथा अन्य कई योरोपीय भाषाओंमें 'स' पाया जाता है। प्रा० भा० यू० तालव्य क्य, ग्य आदि ध्वनियाँ भारत-ईरानी शाखा, अल्बेनियन, बाल्तोस्लाविक आदिमें सोष्म स [श], ज, जँ का रूप ले लेती हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रा० भा० यू० में जो तालव्यकी विभाषाएँ रही होंगी तथा इस विभाषाके बोलनेवाले आस-पास रहते थे तथा इनके ही वंशजोंकी भाषाएँ भारत, ईरान, आर्मीनिया, रूस आदि स्थानोंपर बोली जाती हैं। किन्तु इस वर्गके दूरकी विभाषाओंमें इन ध्वनियोंका विकास नहीं हुआ और वहाँ वे कण्ठ्य रूपमें स्पर्श ही बनी रही हैं। उदाहरणके लिए लैतिनमें 'सौ'के लिए प्रयुक्त 'केन्तुम्' [Centum] शब्दमें 'क' ध्वनि पाई जाती है, जबकि संस्कृत तथा अवेस्तामें यह क्रमशः सोष्म 'श' तथा 'स' हो गई है तथा वहाँ इसका 'शतम्' तथा 'सतम्' रूप देखा जाता है। इन दोनों वर्गोंकी भाषाएँ निम्न हैं :—

१. सतम् वर्ग—भारत-ईरानी शाखा, अल्बेनियन शाखा, आर्मेनियन शाखा, बाल्तोस्लाविक शाखा।

२. केन्तुम् वर्ग—ग्रीक शाखा, इतालिक शाखा, केल्टिक शाखा, हिताइट, जर्मनिक या द्यूटोनिक शाखा, तोखारी।

हम इन्हींका संक्षिप्त विवरण यहाँ देंगे।

१. भारत-ईरानी शाखा—इस शाखामें दो उपशाखाएँ हैं—भार-

तीय आर्य शाखा तथा ईरानी शाखा । वैसे एक तीसरी शाखाकी भी कल्पना की जाती है,—दरदशाखा ।

भारतीय आर्य शाखाकी प्राचीनतम भाषा संस्कृत है, जिसके प्राचीन साहित्यके रूपमें वैदिक मन्त्र उपलब्ध है, जो इस परिवारकी प्राचीनतम साहित्यिक निधि है । इस शाखाका साहित्य ईसासे लगभग डेढ़-दो हजार वर्ष पुराना प्राप्त होता है । भारतीय आर्यशाखाकी परवर्ती भाषाएँ प्राकृत तथा अपभ्रंशकी स्थितिसे गुजरती हुई आजकी भारतीय आर्य भाषाओंके रूपमें विकसित हुई हैं, जिनका विस्तृत उल्लेख इस पुस्तिकाके अन्तिम परिच्छेदमें देखा जा सकता है ।

ईरानी उपशाखाके अन्तर्गत प्राचीनतम भाषा अवेस्तामें उपलब्ध होती है । अवेस्तामें वैदिक मन्त्रोंकी तरह ही अनेक कालकी भाषा है तथा इनमें प्राचीनतम भाषा ईसासे लगभग ८०० वर्ष पूर्वकी कही जा सकती है । प्राचीन ईरानीको दो भागोंमें विभक्त किया जाता है,—एक उसका प्राचीनतम रूप जो अवेस्तामें उपलब्ध होता है, दूसरा उसके पासका रूप जो अकेमेनिद राजाओंके क्यूनिफोर्म शिलालेखोंमें प्राप्त होते हैं । इनमेंसे दारिउस प्रथमके शिलालेख ५२१ ई० पू० के माने जाते हैं । ईरानी शाखाकी परवर्ती भाषा पहलवी है । इसके भी सोगदी, साका, पार्थियन आदि वैभाषिक भेद पाये जाते हैं । यह स्थिति ई० पू० तीसरी सदीसे ईसाकी दसवी सदी तक मानी जा सकती है । पहलवीकी अवेस्ताकी टीकाएँ तथा स्वतन्त्र साहित्यिक कृतियाँ उपलब्ध होती हैं । आजकी भाषाओंमें इस वर्गमें आधुनिक फारसी, कुर्दिश, ओसेतिक, पश्तो तथा बलूची मुख्य हैं । इनमें साहित्यिक दृष्टिसे आधुनिक फारसीका प्रमुख स्थान है तथा उसका प्राचीनतम साहित्य ग्यारहवी सदी तक जाता है, जिसमें फिरदौसीका शाहे-नामा प्रसिद्ध है ।

२. अल्बेनियन—अल्बेनियन भाषाका प्राचीनतम साहित्य ईसाकी चौदहवी शताब्दीका मिलता है । यही कारण है कि अल्बेनियनके प्राचीन-कालिक तथा मध्यकालिक रूपोंका कुछ भी पता नहीं चलता ।

३. आर्मेनियन शाखा—आर्मेनियन शाखाका साहित्य भी उतना पुराना नहीं मिलता, जितना अन्य शाखाओंका । फिर भी अल्बेनियन शाखाकी अपेक्षा इसका साहित्य अधिक पुराना मिलता है । अल्बेनियन भाषाका साहित्य ईसाकी पाँचवी सदीमें निरन्तर उपलब्ध होता है । यही कारण है कि अल्बेनियन भाषाकी अपेक्षा आर्मेनियन भाषाकी मध्यकालीन स्थितिके विषयमें हमलोग बहुत अधिक जान सकते हैं । इधर कुछ दिनोंसे भाषाशास्त्रियोंका अल्बेनियन तथा आर्मेनियन भाषाओंकी ओर ध्यान आकृष्ट हुआ है । वैसे इन भाषाओंकी ओर सबसे पहले फ्रेंच विद्वान् मेयेका ध्यान आकृष्ट हुआ था तथा उसने इन भाषाओंका वैज्ञानिक अध्ययन किया था ।

४. बाल्टो-स्लाविक—बाल्टो-स्लाविक या बाल्टो-स्लावोनिक सतम् वर्गकी अन्य शाखा है । इसके अन्तर्गत भारत-ईगनी शाखाकी तरह ही युगल उपशाखाओंका अस्तित्व है । एक उपशाखा बाल्तिक है, दूसरी स्लावोनिक । बाल्तिक उपशाखाकी प्राचीनतम प्रकृतिका पता नहीं लगता, किन्तु मध्यकालमें इसकी तीन विशेषताएँ रही हैं:—प्राचीन लिथुआनियन, प्राचीन लेतिश तथा प्रशियन । प्राचीन प्रशियनमें साहित्य उपलब्ध होता है; तथा यह भाषा १७ वी शताब्दी तक प्रचलित थी, किन्तु बादमें सम्भवतः जर्मनके प्रभावसे इसका लोप हो गया । लिथुआनियन तथा लेतिश आज भी बोली जाती है । भाषाशास्त्रीके लिए इनमें लिथुआनियन अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है । भारतयूरोपीय वर्गकी आजकी भाषाओंमें लिथुआनियनने प्राचीन प्रकृतिको अत्यधिक सुरक्षित रक्खा है । इस दृष्टिसे इसे 'आर्ष' प्रकृतिकी भाषा कहा जा सकता है । इसमें आज भी द्विवचनके चिह्न सुरक्षित रक्खे हैं तथा वक्तियोंका अत्यधिक प्रयोग पाया जाता है । लिथुआनियनमें आज भी छः विभक्तियाँ पाई जाती हैं । ध्वनियोंकी दृष्टिसे भी लिथुआनियनने आ० भारतयूरोपीय ध्वनियोंकी भी अन्य भारतयूरोपीय भाषाओंकी अपेक्षा अधिक सुरक्षित रक्खा है, उदाहरणके लिए हम निम्न शब्दोंको ले लें:—

लिथुआ० एस्ति [Esti] , ग्रीक एस्ति [Esti], संस्कृत अस्ति
 ,, एइमि [Eimi], ,, एइमि [Eimi] ,, एमि
 ,, उग्निस् [Ugnis], लैतिन इग्निस् [Ignis] ,, अग्निः

स्लावोनिक उपशाखाको पुनः तीन भागोंमें विभक्त किया जाता है:—
 दक्षिणी स्लावोनिक; पश्चिमी स्लावोनिक तथा पूर्वी स्लावोनिक । स्लावो-
 निक उपशाखाकी भाषाएँ बल्गेरिया, जेकोस्लेवाकिया, पोलैण्ड, यूगोस्लाविया,
 यूक्रेन तथा रूसमें बोली जाती है । इन तीन भागोंमेंसे मध्यकालीन प्रकृति
 प्राचीन चर्च स्लावोनिक या “प्राचीन बल्गेरियन” का विशेष महत्त्व है ।
 प्रा० च० स्ला० दक्षिणी स्लावोनिकका मध्यकालीन रूप है । इसमें ईसाकी
 नवीं शतीसे लेकर १२ वीं शती तकका अत्यधिक महत्त्वपूर्ण साहित्य उप-
 लब्ध होता है । बाल्तोस्लाविक शाखाकी मध्यकालीन प्रकृतिके उदाहरण
 उपन्यस्त करनेके लिए भाषाशास्त्री इसी साहित्यका आश्रय लेते हैं । इस
 उपशाखाकी आधुनिक भाषाएँ बल्गेरियन, सर्बो-क्रोट तथा स्लोवेन हैं ।
 पश्चिमी उपशाखाकी मध्यकालीन भाषा ‘पोलेबियन’ थी; किन्तु इसका साहित्य
 उपलब्ध नहीं होता । इस शाखाकी आधुनिक भाषाएँ—चेक, स्लोवाक,
 पोलिस तथा सोबियन हैं । सोबियन पूर्वी जर्मनीमें लगभग दस लाख आद-
 मियोंके द्वारा बोली जाती है तथा इस शाखाकी सबसे बड़ी भाषा है । पूर्वी
 स्लावोनिककी मध्यकालीन प्रकृतिका पता नहीं चलता । इसकी आधुनिक
 भाषाएँ [बड़ी] रूसी, सफेद रूसी, यूक्रेनियन [या छोटी रूसी] हैं ।
 रूसी रूस देशकी राष्ट्रीय भाषा है । सफेद रूसी पोलैण्डके कुछ भागमें बोली
 जाती है तथा छोटी रूसी यूक्रेनमें । सोवियटकी स्थापना होनेके बाद रूसकी
 अन्य सभी भाषाएँ जो अब तक गिरी-पड़ी अवस्थामें थीं, साहित्यिक दृष्टिसे
 समृद्ध होती जा रही हैं ।

५. हिताइत—केन्तुम् वर्गकी एक भाषा हिताइत है, जिसके ईटोंके
 लेख तुर्कीके बोगाजकुई स्थानपर प्राप्त हुए हैं । बोगाजकुई हिताइत
 साम्राज्यकी राजधानी थी तथा यह साम्राज्य ईसासे १४ वीं श ई पूर्वतक

था । इस भाषाके विषयमें विद्वानोंकी यह मान्यता है कि यह आ० भा० यू० भाषाकी बेटो न होकर बहिन थी तथा इसमें कई ऐसी विशेषताएँ पाई जाती हैं, जो यह सिद्ध करती हैं कि इन दोनोंकी माँके रूपमें एक आदिम-भारत-हिताइत [भारत-हिती] भाषाकी कल्पना की जानी चाहिए । स्टॅवन्टने इस आदिम भारत-हिताइत भाषाके कल्पित रूपोंका अध्ययन किया है । हिताइत भाषाके आधारपर आ० भारत-हिताइत भाषामें चार कण्ठ-नालिक ध्वनियोंकी विवेचना की गई है, जिसका संकेत हम अगले परिच्छेदमें देंगे ।

६. ग्रीक शाखा—वैदिक संस्कृतिके बाद इस परिवारकी भाषाओंका प्राचीनतम साहित्य ग्रीकका उपलब्ध होता है । ईसासे लगभग ८५० वर्ष पूर्वके होमर-साहित्यका होना इस भाषाके महत्त्वको बढ़ा देता है । साथ ही तबसे इसका साहित्य अक्षुण्ण रूपमें प्राप्त होता है । संस्कृत, लैतिन या आ० भा० यू० भाषाका विद्यार्थी ग्रीक भाषाकी अवहेलना नहीं कर सकता । जिस प्रकार भारत यूरोपीय परिवारके अध्येताके लिए संस्कृतका अध्ययन नितान्त आवश्यक है, ठीक उसी प्रकार प्राचीन ग्रीकका भी । ग्रीक शाखाको पूर्वी ग्रीक तथा पश्चिमी ग्रीक दो उपशाखाओंमें विभक्त किया जाता है । पूर्वी ग्रीकमें कई विभाषाएँ रही हैं, पर प्रमुख एतिक या आयोनिक विभाषा है, जिसका साहित्य उपलब्ध होता है । होमरकी रचनाएँ आयोनिक ग्रीकमें ही हैं । इसी भाषाकी मध्यकालीन प्रकृति 'कोइन' या 'हेलेनिस्टिक' ग्रीकके नामसे प्रसिद्ध है तथा इसीसे आधुनिक ग्रीकका विकास हुआ है ।

पश्चिमी ग्रीकमें कई विभाषाएँ रही होंगी । इस उपशाखाकी प्रमुख विभाषा 'दोरिक' है । दोरिकसे ही 'टसकोनियन बोलियों'का विकास हुआ है । ग्रीकका साहित्य अत्यधिक समृद्ध है तथा यूरोपमें लैतिनकी तरह ही ग्रीक भी सम्य तथा विद्वान् समाजकी भाषा रही है । आ० भा० यू० की स्वर सम्पत्तिको प्राचीन ग्रीकने अत्यधिक सुरक्षित रखा है । अगले परिच्छेदोंमें जब हम ग्रीकके उदाहरण देंगे तथा उसकी ध्वन्यात्मकता तथा पद-

रचनाका संकेत देंगे, तो हमारा तात्पर्य प्राचीन “क्लैसिकल” ग्रीकसे ही है, आधुनिक ग्रीकसे नहीं।

७. इतालिक—यूरोपके पश्चिमी भागकी आधुनिक भाषाओमें इतालिक शाखा तथा ट्यूटोनिक [जर्मन] शाखाकी भाषाओका ही अधिक बिस्तार पाया जाता है। इतालिक शाखाको प्रमुख भाषा लैतिन रही है, जो यूरोपमें ग्रीकके समान ही आदृत रही है, अपितु मध्यकालमें तो ग्रीकसे भी अधिक सम्मानित रही है। प्रा० भा० यू० के अध्येताके लिए लैतिनका महत्त्व भी संस्कृत व ग्रीकके समान ही है। लैतिनने संस्कृत व ग्रीककी तरह प्रा० भा० यू० पदरचना [Morphology] को सुरक्षित रक्खा है। इतालिक शाखाको दो उपशाखाओमें विभक्त किया जाता है :—[१] लैतिन-फालिस्कन, [२] ओस्कन-उम्ब्रियन। इनमें द्वितीय उपशाखाके प्राचीन रूप शिलालेखोंमें मिलते हैं, किन्तु बादमें ये विभाषाएँ लुप्त हो गई हैं। प्रथम उपशाखामें दो विभाषाएँ थीं, लैतिन तथा फालिस्कन। लैतिनका साहित्य ईसासे पहलेका प्राप्त होता है। लैतिनकी परवर्ती स्थिति “वल्गर लैतिन” [भ्रष्ट लैतिन] के नामसे उसी तरह विख्यात है, जैसे पतञ्जलिने अपाणिनीय प्रयोगको “अपभ्रंश” कहा था। वस्तुतः “वल्गर लैतिन” साहित्यिक “क्लैसिकल” लैतिनकी प्राकृत-थी। इसीसे फ्रेंच, स्पेनिश, पोर्चुगीज, प्रोवांसाल, इतालियन तथा रूमानियन भाषाओंका विकास हुआ है।

८. केल्टिक—केल्टिक शाखामें कुछ ऐसी विशेषताएँ पाई जाती हैं जो लैतिन [इतेलिक शाखा] में भी उपलब्ध होती हैं। इसीलिए कुछ विद्वानोंने इतालिक व केल्टिकको एक ही शाखाकी दो उपशाखाएँ माना था। इतालिक तथा केल्टिक दोनोंमें ही दो तरहके भाषावर्ग पाये जाते हैं, एक वर्गमें प्रा० भा० यू० ‘क’ परिवर्तित नहीं होता तथा ‘क’ ही बना रहता है, तथा दूसरेमें वह ‘प’ के रूपमें परिवर्तित हो जाता है। इतालिक तथा केल्टिक शाखाओंकी दूसरी समानता यह है कि इन शाखाओंमें कर्मवद्ध्य रूपोंमें ‘रू’ का प्रयोग पाया जाता है। उदाहरणके लिए आयरिश

‘बेरी’ [Beri] का अर्थ ‘ले जाना’ [सं० भरति] है । इससे कर्मवाच्य रूपमें बेरी-र् [Beri-r] [वह ले जाया जाता है], बेर्ती-र् [Bertir] [वे ले जाये जाते हैं], रूप बनते हैं । इसी प्रकार लैतिनमें भी कर्मवाच्य रूपमें ‘र्’ पाया जाता है । वैसे ‘र्’का प्रयोग तोखारिश, हिताइत तथा आर्मिनियनमें भी पाया जाता है ।

केल्टिक शाखामे तीन उपशाखाएँ हैं—[१] गेलिक या गोइदेलिक, [२] ब्रितेनिक, [३] गॉलिश । इनमें अन्तिम शाखाकी भाषाके कुछ शिलालेख प्राप्त होते हैं । इनमें कुछ स्थानों व व्यक्तियोंके नाम तथा लैतिनसे गृहीत शब्दोंका प्राचुर्य है । गॉलिश ईसाकी छठी शतीके लगभग लुप्त हो गई थी । गेलिक उपशाखाकी आधुनिक भाषाएँ आयरिश, स्कॉट, गेलिक, तथा माख है । ब्रितेनिक उपशाखाकी आधुनिक भाषाओंमें वेल्श तथा ब्रेतन है । ब्रेतन फ्रांसके ब्रितेनी प्रदेशमें बोली जाती है । साहित्यिक दृष्टिसे इनमें आयरिशका साहित्य ईसाकी पाँचवीं शतीसे उपलब्ध होता है तथा वेल्शका ईसाकी नवीं शतीसे । बाक़ी भाषाएँ साहित्यिक दृष्टिसे समृद्ध नहीं हैं ।

६. जर्मन या ट्यूटोनिक शाखा—जर्मन या ट्यूटोनिक शाखाकी भाषाएँ जर्मनी, स्वीडन, नार्वे, डेनमार्क, आइसलैंड, हालैण्ड तथा इङ्गलैण्डमें बोली जाती हैं । जर्मन शाखाको तीन उपशाखाओंमें विभक्त किया जाता है—[१] पूर्वी जर्मन, [२] उत्तरी जर्मन तथा [३] पश्चिमी जर्मन । पूर्वी जर्मन शाखाकी कोई भी जीवित भाषा विद्यमान नहीं है । प्राचीन साहित्यिक दृष्टिसे इसके अन्तर्गत गाँथिक भाषाके लिखित साहित्यका महत्त्व है, जो ईसाकी चौथी शताब्दीके बादसे प्राप्त होता है । भाषाशास्त्रीके लिए भारतयूरोपीय परिवारके तुलनात्मक अध्ययनमें जर्मन-शाखाकी विशेषता जाननेके लिए गाँथिक ही प्रमाणस्वरूप है । अन्य उपशाखाओंका इनना प्राचीन रूप उपलब्ध नहीं । उत्तरी जर्मनका प्राचीन रूप रूयनिक शिलालेखों [Runic Inscription] में उपलब्ध होता है । उसका परवर्ती साहित्यिक रूप प्राचीन नोर्स या प्राचीन आइसलैंडिक भाषाके रूपमें मिलता

है। इस उपशाखाकी आधुनिक भाषाएँ स्वीडिश, डेनिश, नोर्वेजियन तथा आइसलैंडिक हैं।

पश्चिमी जर्मन उपशाखाका साहित्य तथा प्रचारकी दृष्टिसे बड़ा महत्त्व है। इस परिवारकी जर्मन भाषा तथा अँगरेज़ीने साहित्यिक समृद्धिके कारण अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त कर ली है। पश्चिमी जर्मनको दो भागोमे विभक्त किया जाता है, [१] हाई जर्मन, [२] लो जर्मन। हाई जर्मनके अन्तर्गत प्राचीन हाई जर्मन तथा आधुनिक जर्मन, डच तथा फ्लैमिश [बेलजियमकी भाषा] आती है। दूसरो कोटिके अन्तर्गत आंग्ल-फ्रीजियन भाषा-युगल आता है, जिसमे साहित्यिक दृष्टिसे प्राचीन अँगरेज़ी या एंग्लो-सैक्सन भाषा भी महत्त्वपूर्ण है। अँगरेज़ी तथा फ्रीजियन इस उपवर्गकी आधुनिक भाषाएँ हैं।

जेकब ग्रिमने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ 'जर्मन भाषाके व्याकरण' [Duetsch Grammar] में हाई जर्मन तथा लो जर्मनके ध्वनिपरिवर्तनकी क्लैसिकल कालकी भाषा-ग्रीक तथा लैतिनसे तुलना करते हुए एक नियमको जन्म दिया था, जो भाषाविज्ञानमे "ग्रिमनियम"के नामसे विख्यात है। ग्रिमनियमका सम्बन्ध भारतीय आर्य भाषाओसे किञ्चिन्मात्र भी नहीं है, न संस्कृतसे ही। इसका महत्त्व इस दृष्टिसे है कि प्रा० भा० यू० ध्वनियाँ गॉथिक तथा परवर्ती जर्मन भाषाओमे किस रूपमे परिवर्तित हुई हैं। वैसे ग्रिमके नियमका वर्नरवाला उपनियम एक दृष्टिसे थोड़ा बहुत संस्कृतके लिए उपयोगी कहा जा सकता है, क्योंकि उसके कारण प्रा० भा० यू० स्वर [accent] का अनुमान लगाया जा सकता है।

१०. तोखारी—१९०४ मे चीनी तुर्किस्तानमें कुछ हस्तलेख मिले थे, जो भारत-यूरोपीय परिवारकी किसी भाषामे थे। ये हस्तलेख ईसाकी छठी शतीके लगभगसे प्राप्त होते हैं। इस भाषाको 'तुषार' या 'तुखार' जातिके नामपर तोखारी, तोखारिक, तोखारेग, तोखारियन, तोखारिश कई नामोसे पुकारा जाता है। यह भाषा यद्यपि भौगोलिक दृष्टिसे 'सतम्'

वर्गकी भाषाओंके द्वारा घिरी है, तथापि केन्तुम् वर्गकी है। इसमें “सौ” के लिए “कान्त” [Kant] शब्द पाया जाता है। तोखारी भाषासे अन्य उदाहरण ये दिये जा सकते हैं:—

पातर	सं०	पितृ
मातर	सं०	मातृ
प्रोक्त	सं०	प्रष्ट

भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाकी मूल प्रकृति जाननेके लिए संस्कृत, ग्रीक तथा लैतिनका अत्यधिक महत्त्व है। इन तीनोंने प्रा० भारतयूरोपीय भाषाकी पदरचनात्मक विशेषताओंको अधिकाधिक रूपमें सुरक्षित रक्खा है। ध्वनियोंकी दृष्टिसे संस्कृत प्रा० भा० यू० की प्रकृतिको अधिक सुरक्षित रख सकी है, यद्यपि प्रा० भा० यू० स्वरध्वनियाँ संस्कृतमे अत्यधिक संकुचित हो गई हैं। संस्कृतने पाँच प्रकारकी प्रा० भा० यू० स्पर्श ध्वनियोंको आज भी किसी-न-किसी रूपमे सुरक्षित रक्खा है, जब कि ग्रीक व लैतिनमे वे तीन प्रकारकी कवर्ग, तवर्ग तथा पवर्गवाली ध्वनियोमे ही समाहित हो गई हैं। इसी प्रकार संस्कृतने प्रा० भा० यू० अघोष महाप्राण तथा सघोष महाप्राण दोनो प्राण ध्वनियोंको सुरक्षित रक्खा है। इसी प्रकार ग्रीक तथा लैतिनमे शब्द रूपोंकी विभक्तियाँ भी कम हो गई हैं, जब कि संस्कृतने प्रा० भा० यू०की आठों विभक्तियोंको अक्षुण्ण बनाये रक्खा है। यही नहीं, वैदिक संस्कृतने प्रा० भा० यू० स्वर [Accent] को भी अधिकांश तक सुरक्षित रक्खा है। इन सब कारणोसे प्रा० भा० यू० के अध्येता ही नहीं, अपितु भा० यू० परिवारकी किसी भी शाखाके प्राचीनतम रूपके अध्येताके लिए, चाहे वह ग्रीक हो, या लैतिक या गॉथिक या प्राचीन चर्च स्लाविक या प्राचीन फारसी, संस्कृतकी आवश्यक प्रकृतिका ज्ञान नितान्त अपेक्षित है। भारतीय आर्य भाषाके विद्यार्थीके लिए तो संस्कृत मूल उत्सभूमि है, इस उद्गम स्रोतकी प्रकृतिको जाने बिना उसके लिए एक पैर भी आगे बढ़ना कठिन होगा। इतना ही नहीं, भाषाशास्त्रके साम्प्रदायिक नियमोंके ज्ञानके लिए

भी संस्कृतका थोड़ा-बहुत परिचय आवश्यक हो जाता है। १८वीं शतीके अन्तसे लेकर आजतक भाषाशास्त्रके विकासका इतिहास संस्कृतके अध्ययनसे अनुस्यूत रहा है तथा भाषाशास्त्रके इतिहासको समझनेके लिए संस्कृतका ज्ञान आवश्यक हो जाता है। जब हम भाषाशास्त्र तथा संस्कृत भाषाके घनिष्ठ संबन्धकी बात करते हैं, तो हमारा अर्थ यह है कि भाषाशास्त्रको जन्म देनेमें प्रमुख हाथ संस्कृतका ही रहा है। एकमात्र संस्कृतके परिचयने ही यूरोपमें भाषा-विज्ञानको जन्म दिया यह कहना अतिशयोक्ति न होगा, चाहे ओक्तो येस्पर्सन इसे अतिशयोक्ति माने। फिर भी येस्पर्सन संस्कृतके महत्त्वका तथा भाषाविज्ञानमें उसकी प्रबल प्रेरणाका निषेध नहीं करते।^१

तो भाषाशास्त्रके जन्ममें निःसन्देह संस्कृतका प्रमुख हाथ रहा है। जब हम भाषाशास्त्रके जन्मकी बात करते हैं, तो हमारा तात्पर्य १९वीं शतीके आरंभमें यूरोपमें विकसित तुलनात्मक व्याकरण [Comparative Grammar, Philology] की प्रणालीसे है। जैसा कि यूरोपमें संस्कृतके परिचयके सम्बन्धमें विख्यात है, यूरोपीय विद्वानोंने इसे पाकर, जैसे भाषा सम्बन्धी पुराने यूरोपीय विचारोंमें एक आमूलचूल परिवर्तन कर दिया। पुराने यूरोपीय विद्वान् समस्त विश्वकी भाषाओंको [यूरोप तथा एशियाकी भाषाओंको] हिब्रूसे उत्पन्न मानते थे तथा कुछ विद्वानोंने हिब्रूको आधार मानकर यूरोपीय भाषाओंका अध्ययन भी उपस्थित किया था, जिसमें वे असफल ही हुए थे। जबसे यूरोपीय विद्वानोंको संस्कृतका पता लगा, तबसे वे इस भ्रान्त धारणाको छोड़कर भाषाशास्त्रकी वैज्ञानिक दिशाकी ओर बढ़ने लगे।

यूरोपीय जगत्को संस्कृतका परिचय देनेका श्रेय सर विलियम जॉन्सको है। वैसे सर जॉन्सके पूर्व भी कोर्दो [Coerdoux] नामक फ्रेंच पादरीने सन् १७६७में फ्रेंच इन्स्टिट्यूटके पास भारतसे एक लेख भेजा था, जिसमें

उसने संस्कृत तथा लैतिनकी समानताओंकी ओर ध्यान आकृष्ट किया था । उसने संस्कृत ग्रन्थ धातुके वर्तमानके रूपोंको उदाहृत करते हुए लैतिनके रूपोंसे इनकी तुलना की थी । किन्तु कोर्दोको संस्कृतके परिचय देनेका श्रेय न मिल सका, उसका लेख भी लगभग चालीस वर्ष बाद प्रकाशित हुआ तथा उससे पहले ही अनेक विद्वानोंने इस समानताकी ओर यूरोपीय जगत्का ध्यान आकृष्ट करा दिया था । सर जॉन्सने सन् १७९६ में संस्कृतके विषयमें जो शब्द कहे थे, वे आज भी तुलनात्मक भाषाशास्त्रके उदयके बीज माने जाते हैं :—

“संस्कृत भाषाकी पदरचना अत्यधिक अद्भुत है चाहे उसका मूल उद्गम कुछ भी रहा हो । यह भाषा ग्रीकसे भी अधिक पूर्ण, लैतिनसे अधिक समृद्ध तथा दोनोंसे अधिक परिष्कृत है, इतना होते हुए भी यह उन दोनोंसे क्रियाओंके मूलरूपों [धातुओं] तथा व्याकरणके रूपोंकी दृष्टिसे घनिष्ठतया सम्बद्ध है । यह आकस्मिक नहीं हो सकता । यह सम्बन्ध इतना दृढ़ है कि कोई भी भाषाशास्त्री उन तीनोंका अध्ययन यह माने बिना नहीं करेगा कि वे सब किसी एक ही स्रोतसे उत्पन्न हुई हैं, जो अब नहीं पाया जाता । ऐसे ही कारणके आधारपर—यद्यपि यह कारण इतना दृढ़ नहीं है—यह भी कहा जा सकता है कि गार्थिक तथा केल्तिक भी, संस्कृतकी समान-स्रोत हैं, तथा प्राचीन फारसीको भी इसी परिवारसे जोड़ा जा सकता है ।”

१९ वीं शतीके आरम्भमें भारत-यूरोपीय तुलनात्मक व्याकरणको अग्ने-सर करनेवाली सर्वप्रथम पुस्तक श्लेगेलकी ‘उबेर दी स्प्राख उन्द वीशेन दर इन्देर’ [भारतकी भाषा तथा ज्ञान-संपत्ति पर] १८०८ में प्रकाशित हुई । इस पुस्तकके अन्तर्गत श्लेगेलका प्रमुख ध्येय संस्कृत साहित्यिक संपत्तिकी ओर संकेत करना था, किन्तु संस्कृत भाषापर भी उसने अपने विचार प्रकट किये हैं । यह दूसरी बात है कि कई भाषाशास्त्रीय अनुमानोंमें वह भ्रान्त दिशाका आश्रय लेता है, उदाहरणके लिए फारसी तथा जर्मनको अत्यधिक घनिष्ठ माननेकी उसकी धारणा भ्रान्त है । संस्कृतको ही आधार बनाकर

श्लेगेलने समस्त विश्वकी भाषाओंको दो भागोंमें विभक्त किया था, [१] संस्कृतसे सम्बद्ध भाषाएँ तथा [२] अन्य भाषाएँ ।

श्लेगेलके बाद यद्यपि रास्क तथा ग्रिमने भारत-यूरोपीय परिवारकी यूरोपीय भाषाओंका तुलनात्मक अध्ययन किया; किन्तु संस्कृतकी परम्पराका उत्थान करनेवाला फ्रेंज बाँप था । उसने १८१६ में अपने महत्त्वपूर्ण निबन्ध “संस्कृत भाषाकी पदरचना तथा ग्रीक, लैतिन, फारसी और जर्मन भाषाकी पदरचनाके साथ उसकी तुलनापर” [उबेर देस कोंजुगाशान्ससिस्तेम देर संस्कृत स्प्राख इन वर्ल्लेखुंग मित येनेम देर ग्रीसिस्वेन, लेतिनिस्वेन, पेरि-शिस्वेन, उन्द जेर्मानिस्वेन स्प्राख] को प्रकाशित कराया, जो आज भी भारत-यूरोपीय पदरचनाशास्त्र [Philology] का दीपस्तम्भ माना जाता है ।

संस्कृतकी दृष्टिसे बाँपकी परम्पराको बढ़ानेवाला श्लेखर था । प्राचीन भारत यूरोपीय भाषाके काल्पनिक रूपकी अवतारणा करनेका श्रेय श्लेखरको ही दिया जा सकता है । श्लेखरने तो इस भाषामें “एक भेड़ और घोड़ेकी कहानी” भी लिखी थी जिससे एक वाक्य इस पुस्तकके सप्तम अध्यायमें उद्धृत किया गया है । काल्पनिक प्रा० भा० यू० के पुनर्निर्माण [Reconstruction] के अतिरिक्त श्लेखरका दूसरा महत्त्वपूर्ण कार्य पदरचनाकी दृष्टिसे भाषाओंका आकृतिमूलक वर्गीकरण है । श्लेखरने ही सर्वप्रथम तीन भाषाएँ मानी हैं:—

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| व्यासप्रधान भाषाएँ | [Isolating languages] |
| २. प्रत्ययप्रधान भाषाएँ | [Agglutinating languages] |
| ३. विभक्तिप्रधान भाषाएँ | [Inflexional languages] |

श्लेखरके परवर्ती कालमें, जिसे नव्य वैयाकरणों [न्यू ग्रेमेरियन्स] का काल कहा जाता है, भारत-यूरोपीय तुलनात्मक व्याकरणका अत्यधिक अध्ययन होने लगा । ब्रुगमान, मैक्समूलर, ह्विटनी, सोस्यूर आदि कई विद्वानोंने प्रा० भा० यू० के कई अपवादरूपोंको वैज्ञानिक सिद्ध किया ।

प्रा० भा० यू० के परवर्ती अध्येताओंमें ए. मेये, वाकेरनागेल, ज्यूल ब्लॉख तथा स्टर्टेवेट प्रमुख हैं। मेयेने ही सर्वप्रथम यह घोषणा की कि प्रा० भा० यू० कल्पित रूपोंको वस्तुतः किसी बोली जानेवाली प्राचीन भाषाका रूप मानना भ्रान्त है तथा वे केवल सूत्र रूप हैं, जो ग्रीक, लैतिन, संस्कृत आदि भाषाओंके परस्पर सम्बन्धके संकेत या प्रतीक हैं। वाकेरनागेलने 'अल्तिन्दिश्के ग्रामतीक' नामसे संस्कृत भाषाका तुलनात्मक व्याकरण उपस्थित किया, जिसे कोई भी संस्कृत भाषाका अध्येता अपनी गवेषणा करते समय नहीं छोड़ सकता। प्रस्तुत, पुस्तिकाके लिखनेमें वाकेरनागेलका यह महार्घ ग्रन्थ सदा पथप्रदर्शक रहा है। इसके अतिरिक्त ज्यूल ब्लॉखकी "लॉन्दो आर्या" [L' Indo-Aryen] भी संस्कृतके तुलनात्मक अध्ययनमें नया ऋतम है। वाकेरनागेलका ग्रन्थ जहाँ संस्कृतका तुलनात्मक अध्ययन उपस्थित करता है, वहाँ ब्लॉखका ग्रन्थ वैदिक संस्कृत तथा अवेस्तासे लेकर आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं तक बड़ा सुन्दर तथा महत्त्वपूर्ण परिचयात्मक अध्ययन है। इन तीनों ग्रन्थोंको बीसवीं शतीके महत्त्वपूर्ण भाषाशास्त्रीय ग्रन्थ कहना अनुचित न होगा। भारतीय आर्य भाषाओंके अध्ययनके लिए डॉ० चाटुर्ज्याका विश्व प्रसिद्ध ग्रन्थ "बंगाली भाषाका उद्भव व विकास" एक दीपस्तम्भ है, जिसने अनेकों विद्वानोंको निश्चित दिशा प्रदान की है।

यहाँ हमारा लक्ष्य भाषाशास्त्रीय गवेषणाओंकी उद्घरणि देना न होकर भाषाशास्त्रके विकासमें संस्कृतके योगका संकेत भर करना था। संस्कृतके भाषाशास्त्रीय महत्त्वका सबसे बड़ा प्रमाण तो यही है कि यूरोपके विश्व-विद्यालयोंमें भाषाशास्त्रीय अध्ययनमें प्रवृत्त गवेषकके लिए कमसे-कम संस्कृतका सामान्य परिचय तो आवश्यक हो ही जाता है। इस पुस्तकमें संस्कृतके सामान्य परिचयको ही लक्ष्य बनाया गया है। संस्कृत भाषाका सर्वांगीण [भाषा-शास्त्रीय] अध्ययन तो इतनेसे क्षेत्रमें सम्भव नहीं।

संस्कृत भाषा-उत्पत्ति [आदिम भारतयूरोपीय]

संस्कृत भाषा भारत-यूरोपीय अथवा भारत-जर्मनीय परिवारकी प्रमुख भाषाओंमें है। इस परिवारको आर्य-परिवारके नामसे भी अभिहित किया जाता है। किन्तु यह नाम प्रायः समस्त परिवारके लिए प्रयुक्त न किया जाकर, इस परिवारकी एक विशेष शाखा, भारतेरानी [हिन्द-ईरानी], के लिए प्रयुक्त होता है। यह परिवार आठ या अधिक [दस] शाखाओंमें विभाजित है। इनमेंसे प्रत्येक शाखा पुनः उपशाखाओंमें विभाजित है, यह हम आमुखके अन्तर्गत देख चुके हैं। ये शाखाएँ हैं:—[१] भारतेरानी शाखा, जिसके अन्तर्गत वैदिक संस्कृत, लौकिक संस्कृत तथा इससे उद्भूत हिन्दी, बंगाली, गुजराती, मराठी आदि आर्य भारतीय भाषाएँ तथा प्राचीन ईरानी भाषा, जिसका रूप हमें पारसियोंकी धर्मपुस्तक अवेस्तामें मिलता है तथा उससे उत्पन्न नव्य फारसी, पश्तो आदि हैं; [२] बाल्तो-स्लाविक शाखा, जिसके अन्तर्गत प्राचीन रूसी, पोलिश, बोहेमियन, लिथुआनियन आदि भाषाएँ हैं; [३] आर्मेनियन शाखा; [४] अल्बेनियन शाखा; [५] ग्रीक शाखा, इसके अन्तर्गत प्राचीन यूनानकी प्रसिद्ध साहित्यिक भाषा ग्रीक तथा उससे उत्पन्न आजकी ग्रीक है; [६] इतेलियन शाखा, जिसमें प्राचीन ओस्कन तथा उम्ब्रियन भाषाएँ, लैतिन तथा आजकी रोमांस भाषाएँ—फ्रेंच, इतेलियन, स्पेनिश आदि हैं; [७] केल्टिक शाखा, जिसका प्रचार एक समय सारे पश्चात्य यूरोपमें था, किन्तु आज इससे उद्भूत आयरिश

१. आर्मेनियन तथा अल्बेनियन दो भिन्न शाखाएँ हैं, जो एशिया-माइनरमें पाई जाती हैं।

तथा वेल्शके बोलनेवाले बहुत थाड़े हैं^१; [८] जर्मनीय शाखा, जिसमें अंगरेज़ी, डच, जर्मन, स्केण्डिनेवियन आदि भाषाएँ हैं। अन्वेषकोंने कुछ ऐसी भी भारतयूरोपीय भाषाओंका पता लगाया है, जो एक समय बोली जाती थीं, किन्तु आज सर्वथा लुप्त हो गई हैं। इन भाषाओंमें कुछ ऐसी निजी विशेषताएँ हैं, जिनके कारण इन्हें भिन्न शाखाएँ स्वीकार किया गया है। ये तोखारी तथा हिताइत वर्ग हैं,^२ जिन्हें हम भारतयूरोपीय परिवारकी नवीं तथा दसवीं शाखा मान सकते हैं।

इन समस्त शाखाओंमें कुछ ऐसी निकट समानताएँ हैं, जिनके कारण इन्हें एक परिवारमें सम्मिलित किया गया है। उदाहरणके लिए संस्कृत 'पितृ' [पितर्] शब्दको ले लीजिए। यह शब्द ग्रीक शब्द 'पतेर' [pater], लैतिन 'पतेर' [pater], जर्मन 'फ़ाटर' [vater] तथा अंगरेज़ी 'फ़ादर' [father] से मिलता है। इन सभी शब्दोंमें एक-सी पदान्तता पाई जाती है। ग्रीक तथा लैतिनमें तो व्यञ्जन ध्वनियाँ भी संस्कृतके समान ही हैं। जर्मन तथा अंगरेज़ीमें व्यञ्जन ध्वनियाँ परिवर्तित हो गई हैं, किन्तु ये परिवर्तन ध्वनि-नियमोंके आधारपर हुए हैं। संस्कृतकी अघोष अल्पप्राण ध्वनि, अंगरेज़ीमें महाप्राण तथा जर्मनीमें सघोष अल्पप्राण पाई जाती है^३। यद्यपि ये भाषाएँ अपनी-अपनी निजी विशेषताओंसे युक्त हैं, फिर भी इन सब समानान्तर रूपोंमें हम एक समान मूलकी कल्पना कर सकते हैं, जिसे हम "*प़तेर" [*pater] रूप देते हैं। यह तुलनात्मक रूप भारत-यूरोपीय परिवारकी काल्पनिक आदिम भाषा [Ursprach] का माना गया है। आदिम भारत-यूरोपीय जैसी भाषा थी भी या नहीं, इसपर हम आगे

१. फ्रांसके ब्रितेनी प्रदेशकी ब्रेतन [Breton] भी इसी शाखाकी भाषा है।

२. भाषाशास्त्रमें यह नियम "ग्रिमके नियम" [Grimm's Law] के नामसे प्रसिद्ध है।

प्रकाश डालेंगे। संस्कृतसे एक दूसरे और उदाहरणको ले लीजिए। संस्कृत 'भरामि' के समानान्तर ग्रीक 'फ़ेरो' [phero], लैतिन 'फ़ेरो' [fero], अंगरेजी 'बीयर' [bear], प्राचीन चर्च स्लावोनिक 'बेरन' [beran] को देखिए। इन सभीका अर्थ "मैं ले जाता हूँ" है। इन सभीमें हम समान सूत्र "भर्-/*bher-" [*bher-] की कल्पना कर सकते हैं। विश्वके अन्य भाषा-परिवारोंमें यह समानता नहीं मिलती।

इस परिवारकी भाषाओंका विशेष अध्ययन करनेपर ज्ञात होता है कि इनमें व्याकरणात्मक सम्बन्धोंको विभक्तियोंके द्वारा व्यक्त किया जाता है। एक पदमें प्रायः तीन तत्त्व होते हैं; मूल रूप [शब्द या धातु], प्रत्यय तथा विभक्तिचिह्न। उदाहरणके लिए संस्कृत पद "गच्छता" को हम क्रमशः "गम्" [*गच्छ्], "शतृङ्" [श्रत् < *श्रन्त] तथा "टा" [आ] में विभक्त कर सकते हैं। इसी तरह संस्कृतके "दातरि" तथा ग्रीक "दोत्रि" [dotri] में क्रमशः "दा", "तर्" [तृ] तथा "इ" [ङि] एवं "दो" [do] "तोर" [tor], तथा 'इ' [i] इन तीन तत्त्वोंका मान सकते हैं। तुर्की तथा द्रविड़-परिवारकी प्रत्यय-प्रधान भाषाओंकी भाँति यहाँ इन तीन तत्त्वोंसे किसी भी तत्त्वको अलग नहीं किया जा सकता। प्रत्ययप्रधान भाषाओंमें प्रत्यय अपना निश्चित रूप तथा अर्थ रखते हैं, किन्तु यह बात भारत-यूरोपीय भाषाओंके विषयमें नहीं। यद्यपि क्रियासे बने नाम-शब्दोंमें [कृदन्त] प्रत्यय किसी विशेष भावका बोध अवश्य कराते हैं, जैसे ऊपरका "तर्" [तोर्] प्रत्यय, तथापि यहाँ भी वह "दातर्" [दात्] या ग्रीक "दोतोर्" का अविभाज्य अंग ही है। नव्य भारोपीय भाषाओंमें, अधिकतर भाषाओंमें, ये विभक्तियाँ न्यून होती गई हैं। संस्कृतमें जहाँ आठ विभक्तियाँ हैं, वहाँ हिन्दी व नव्य भारतीय भाषाओंमें दो ही विभक्तियाँ हैं, जिन्हें क्रमशः अविकारी तथा विकारी कह सकते हैं। ठीक यही बात क्रियाओंके विषयमें कही जा सकती है। संस्कृतके दस [अथवा ग्यारह, यदि लेट्को भी माना जाय तो] लकार आज संकु-

चित होकर किसी भाषामें तीन तथा किसीमें चार रह गये हैं । ठीक यही बात यूरोपमें ग्रीक तथा लैतिनकी छः विभक्तियोंके विषयमें कही जा सकती है, जो फ्रेंच, अँगरेजी आदिमें केवल एक ही विभक्तिके रूपमें देखी जाती हैं ।

उपर्युक्त इन सभी शाखाओमें व्याकरणात्मक संबंध विभक्तियोंसे व्यक्त किये जाते थे, जिनके रूप प्रायः एक-से होते थे । आदिम भारोपीय भाषामें आठ विभक्तियाँ थीं । इनमेंसे कई भाषावर्गोंमें अधिकतर छः ही विभक्तियाँ पाई जाती हैं । इन भाषाओंके विभक्तिरूपोंकी समानताके लिए “बुल्क” शब्दके द्वितीया बहुवचनको ले लीजिए । सं० ‘बुकान्’, ग्रीक ‘लुकोउस’ [प्राचीनरूप -लुकोन्स] ['lukous→luk-ons] गोथिक ‘बुल्कोन्स’ [wulf-ons], लैतिन ‘लुपोस’ [lup-os], ये सब समान सूत्र *ब्लूक् [*wlk-] की ओर संकेत करेंगे, जिसमें द्वितीया बहुवचनका विभक्ति चिह्न *ओन्स [-*ons] लगा हुआ है । पूरा प्राचीन रूप *ब्लूकोन्स [*wlk-ons] होगा । इस समस्त परिवारकी भाषाओंमें “ग्र-कारान्त”, “आ-कारान्त”, अन्य स्वरान्त तथा व्यञ्जनान्त [हलन्त] शब्द पाये जाते हैं । इन भाषाओंके तिङन्त [क्रिया] रूप भी इसी प्रकार समानान्तर हैं । क्रियाओंके संबंधमें इस परिवारमें एक ऐसी विशेषता है, जो अन्य भाषा-परिवारोंमें नहीं । यह विशेषता संस्कृत तथा ग्रीक दोनोंमें स्पष्ट है । कई गणोंमें तथा प्रायः परोक्षभूते लिट्में, हम देखते हैं, कि घातुमें द्वित्व हो जाता है । संस्कृत√घा-दधाति, दधौ, संस्कृत√मन्-मन्ताते,√दा-ददौ । इन्हीं के समानान्तर ग्रीकरूप ‘तथेतइ’ [tethetai],^१ ममोन [memona], ‘ददोतइ’ [dedotai] को देखिए ।

१. मिलाइए, अँगरेजी ‘बुल्क’ [wolf]. २. ग्रीकमें सघोष महाप्राण ध्वनियाँ नहीं हैं । संस्कृतकी सघोष महाप्राण ध्वनि वहाँ अघोष महाप्राण हो जाती है ।

भारत-यूरोपीय परिवारकी दूसरी प्रमुख विशेषता “अपश्रुति” है, जो अधिकतर जर्मन पारिभाषिक संज्ञा “अब्लाउट” [Ablaut] के रूपमें प्रसिद्ध है। एक ही मूल रूप, कई भाषाओंमें कभी एक स्वरसे युक्त तथा कभी दूसरे स्वरसे युक्त पाया जाता है। इस प्रकारकी अपश्रुतिको “गुणात्मक अपश्रुति” कहते हैं। कभी-कभी मूल रूप विभिन्न मात्रावाले [शून्य, ह्रस्व तथा दीर्घ रूप] एक ही स्वरसे युक्त रूपोंमें पाया जाता है, जिसे “मात्रिक अपश्रुति” कहा जाता है। जैसा कि हम आगे बतायेंगे, संस्कृतमें गुणात्मक अपश्रुति नहीं पाई जाती। संस्कृतसे मात्रिक अपश्रुतिके ये उदाहरण दिये जा सकते हैं:—भारः, भरानि, भृतिः; अश्रौषीत्, श्रोता [श्रोतृ], श्रुतम् जिनमें एक ही स्वरका क्रमशः दीर्घ, साधारण [ह्रस्व] तथा शून्य रूप पाया जाता है। इन्हींको संस्कृत व्याकरणकी परिभाषामें वृद्धिरूप, गुणरूप तथा मूल रूप कह सकते हैं। जैसा कि हम आगे बतायेंगे संस्कृत व्याकरणका गुणरूप ही तुलनात्मक भाषाशास्त्रीका मूल स्वर है तथा उनका मूल रूप तुलनात्मक भाषाशास्त्रीका शून्य रूप [स्वराभावरूप] है। और अधिक स्पष्टीकरणके लिए हम यह कह सकते हैं कि प्रथम त्रिवर्गके उदाहरणोंमें मूल रूप “भर्” [*भर्] है, जिसमें संस्कृत स्वर “अ” [अ० ना० यू० *ए] है। यहीं ‘अ’ दीर्घ रूपमें ‘भारः’ में पाया जाता है, ‘भृतिः’ में यह ‘अ’ लुप्त हो गया है, अर्थात् इस स्वरका शून्य रूप [zero-vowel] वहाँ पाया जाता है।

इन भाषाओंकी इस प्रकारकी समानताएँ इस परिणामकी ओर ले जाती हैं कि ये भाषाएँ किसी एक ही प्राचीन भाषासे उत्पन्न हुई हैं। यद्यपि इस प्रकारकी कोई भी भाषा विद्यमान नहीं, जिसे इन सब भारोपीय भाषाओंकी जननी कहा जा सके तथापि भारोपीय परिवारकी विद्यमान विभिन्न प्राचीन भाषाओंके पारस्परिक सम्बन्धके आधारपर इस भाषाकी कल्पना की गई है। कल्पित रूप होनेके कारण इस भाषाके शब्दोंको तारकचिह्नित [Star-formed] रूपमें लिखा जाता है। इस आदिम भाषाके कल्पित रूपने कई विद्वानोंमें यह धारणा उत्पन्न कर दी थी कि ऐसी

भाषा अवश्य रही होगी, जो ग्रीक, लैटिन, वैदिक संस्कृत आदिकी जननी थी, किन्तु इस भाषाकी वास्तविक सत्ता मानना निभ्रान्त नहीं। मही कारण है कि कई विद्वान् तो आदिम भारोपीय भाषाके अस्तित्वपर जोर देनेवाले पुराने खेवेत्रे जर्मन भाषाशास्त्रियोंको, जो अभिनव वैयाकरण [Neo-grammarians] के नामसे भी प्रसिद्ध हैं, शुद्ध भाषाशास्त्री न मानकर केवल “तुलनात्मक पदरचनाविद्” मानते हैं। फिर भी एक दृष्टिसे इन कल्पित रूपोंका महत्त्व तुलनात्मक भाषाशास्त्रमें अवश्य है। ये रूप एक प्रकारसे सूत्ररूप [Formulae] हैं, जो विभिन्न सम्बद्ध भाषाओंके समान रूपोंका संकेत करते हैं, चाहे वे सब रूप इसी सूत्र रूपसे उद्भूत न हुए हों। ग्रीक तथा संस्कृतमें पाई जानेवाली विशेषताएँ इनमें आरम्भसे ही हैं। यदि दोनों भाषाभाषी जातियोंका उद्भव एक ही स्थानपर मान भी लिया जाय, तो ये दो विभाषाएँ थीं, जिनमें अपनी-अपनी निजी विशेषताएँ पाई जाती थीं। प्रसिद्ध फ्रेंच भाषाशास्त्री मेये [Meillet] ने इसीलिए इन तारकचिह्नित भारतयूरोपीय रूपोंको सूत्र रूप माना है। कुछ विद्वानोंके मतानुसार आदिम भारतयूरोपीय रूप भाषाओंके विकासमें बादकी सीढ़ी हैं। स्टर्टेवन्टके मतानुसार बोगाज़कुईके लेखोंमें अन्विष्ट हिताइत भाषा आदिम भारतयूरोपीयकी पुत्री न होकर भगिनी है, और इस प्रकार वह प्राचीन भारत-हिताइत भाषाकी कल्पना करता है, जो काल्पनिक भारोपीय तथा हिताइत दोनोंकी जननी रही होगी।^१

प्रसिद्ध रूसी भाषाशास्त्री मारके मतानुसार भारत-यूरोपीय परिवार अलगसे परिवार न होकर काकेशियन भाषाओंसे सम्बद्ध है। इनके तुलनात्मक आधारपर उसने अपनी अलगसे सिद्धान्तसरणि स्थापित की थी। यह काल्पनिक भाषा-परिवार “जफेनिक” के नामसे प्रसिद्ध है। मारके मतानुसार

१. देखिए Sturtevant : Indo-Hittite Laryngeals. Ch. 1.
साथ ही Sturtevant : Indo-Hittite. [‘Langue’ 1926. Vol. II. P. 30.]

जफेतिक परिवारकी भाषाएँ यूरोपके पिरिनीज पहाड़ोंसे लेकर मध्य एशियामें पामीरतक बोली जाती थीं। उसने सारी आर्य तथा काकेशियन भाषाओंको एक चतुःसूत्री जफेतिक भाषाकी बोटलमें भरनेकी चेष्टा की है। उसके ये चार सूत्र हैं :—सल् [SaI], बेर् [Ber], योन [Yon] तथा रोश् [Ros]। पर मारकी सरणि ऋटिपूर्ण सिद्ध हो चुकी है। स्वयं उसके शिष्य ही उसकी ऋटियोंको स्वीकार करने लग गये हैं।

इन भाषाओंकी समानता देखकर अनुमान होता है कि आरम्भमें इनके बोलनेवाले एक ही स्थानपर रहते होंगे। यद्यपि उस समय विभिन्न वर्गोंकी विभाषाओंमें परस्पर कुछ ध्वन्यात्मक विभेद रहा होगा, तथापि वे विभाषाएँ प्रायः एक-सी ही थीं। ये आदिम भारोपीय भाषाका व्यवहार करनेवाले लोग, जिन्हें भाषा-शास्त्रियोंने 'बीरोस्' [wiros] नाम दिया है, आरम्भमें कहाँ रहते थे, इस विषयमें विद्वानोंमें बड़ा मतभेद है। स्व० बाल गंगाधर तिलकके मतानुसार ये उत्तरी ध्रुवसे मध्यएशियामे आये थे। मध्यएशियासे ही यह आर्य-जाति दो प्रमुख वर्गोंमें विभाजित हो गई थी। एक वर्ग यूरोपकी ओर चल पड़ा, एक ईरान और भारतकी ओर। मैक्समूलर आदि विद्वान् मध्यएशियाको ही आर्योंकी आदिम जन्म-भू समझते हैं। श्रोएदरके मतानुसार आर्योंकी आदिम जन्मभूमि वोल्गा नदीके आस-पास थी। वहीँसे इनके विभिन्न वर्ग विभिन्न दिशाकी ओर चल पड़े। इन वर्गोंके पृथक् होनेके पूर्व ही आर्यजाति सम्यताकी दृष्टिसे विकसित हो चुकी थी। पशुचारण तथा कृषि इनका मुख्य व्यापार था। ये लोग ग्राम बसाकर रहना सीख गये थे; किन्तु ये ग्राम फिर भी स्थिर न होकर यायावर थे। भेड़, घोड़ा, कुत्ता, गाय जैसे पालतू जानवर तथा रीछ एवं भेड़िये जैसे जंगली पशुओंसे

१. देखिए न्यूयार्कसे प्रकाशित Soviet Controversy in Linguistics. नामक पुस्तक। साथ ही W. K. Mathews का विस्तृत लेख Soviet Contribution to Linguistics [Archivum Linguisticum vol 2. P. I-II; PP. 1-23; 97-121.]

ये लोग परिचित थे, क्योंकि इनके लिए इस परिवारकी प्रायः सभी भाषाओंमेंसे एकसे शब्द पाये जाते हैं। यथा,

१. सं० अविः—ग्रीक ओउइस् [ouis], रूसी ओउका कोरोना [ouka Korona] प्रा० भा० यू० *ओविस् [*owis]

२. सं० अइवः—ग्रीक हेप्पास् [heppos], लियुआनियन अइव, [ašva] प्रा० भा० यू० *एक्वास् [*ekʷos.]

३. सं० इवा (इवन्)—ग्रीक कुओन् [kuon], लियु० शुओ [šuo] प्रा० भा० यू० *कुनोस् [*kunos].

४. सं० गौ—ग्रीक बोउस् [bous], लॅ० बोस [bos], फ्रेंच बोफ [boeuf], रूसी गोव्यादिना [govya'dina]; प्रा० भा० यू० *ग्वोव्स् [*gʷous]

इन शब्दोंके अतिरिक्त कई अन्य वस्तुएँ भी समान नामसे अभिहित की जाती हैं, जैसे धूम, शहद [मधु], रुधिर, गांस आदि। माता, पिता, भ्राता, भगिनी, दुहिता, देवर, जामाता, पति, स्वसुर, स्वभ्रू आदिके नाम भी इनमेंसे कई भाषाओंमें समान हैं। जैसा कि हम आगे देखेंगे, विभिन्न क्रियाओं तथा उपसर्गोंके रूप भी एक ही प्रकारके पाये जाते हैं।

भारत यूरोपीय भाषाओंका अध्ययन करनेपर ऐसा पता चलता है कि ये भाषाएँ दो वर्गोंमें बाँटी जा सकती है, जो भिन्न-भिन्न आर्योंकी विभाषाएँ रही होंगी। इसके पूर्व कि हम इन दो वर्गोंको लें, हमें यह देखना है कि तुलनात्मक भाषाशास्त्रके आधारपर आदिम भारत योरोपीय भाषाका काल्पनिक रूप कैसा माना जाता है।

१. भाषाशास्त्रियोंके मतानुसार *ग्वोव्स् शुद्ध भा० यू० न होकर सुमेरी [अनायर्] भाषाके "गू" शब्दसे लिया गया है, जिसका अर्थ गाय है।

किसी भी भाषाके अध्ययनको तीन अंगोंमें विभाजित किया जा सकता है, प्रथम उसकी ध्वनियोंका अध्ययन, दूसरे उसकी पदरचनाका, तीसरे वाक्य-रचनाका । इसके अतिरिक्त एक चौथा भाषाशास्त्रीय तत्त्व और है जिसके अन्तर्गत भाषाके शब्द-कोष तथा अर्थ-प्रक्रियापर विचार किया जाता है, जो 'अर्थ-विज्ञान' कहलाता है । आदिम भारतयूरोपीय भाषाकी वाक्यरचनाके बारेमें कुछ कहा नहीं जा सकता । शब्दकोषका विचार हम कल्पित रूपोके अन्तर्गत कर ही लेते हैं ।

आदिम भारत यूरोपीय ध्वनियाँ:—भारत यूरोपीय परिवारकी विभिन्न शाखाओंके अध्ययनसे भाषाशास्त्रियोंने कल्पना की है कि आदिम भा० यू० भाषामें शुद्ध स्वर सात थे:—अ, आ, ए, ऐ, ओ, औ, तथा 'अ' [ə] । अ, ए तथा ओ ह्रस्व स्वर थे, एवं अ एक प्रकारका दुर्बल स्वर था । आ, ऐ, औ क्रमशः ह्रस्व अ, ए, ओ के दीर्घ रूप थे । जैसा कि हम आगे देखेंगे संस्कृतमें भा० यू० स्वर संकुचित हो गये हैं । ग्रीकमें ये स्वर इसी रूपमें पाये जाते हैं; हाँ दुर्बल स्वर वहाँ नहीं पाया जाता । ग्रीकमें ह्रस्व अ, ए, ओ तथा दीर्घ आ, ऐ, औ दोनों प्रकारके वर्गके सम्पूर्ण छः स्वर हैं किन्तु संस्कृतमें आकर अ तथा उसका दीर्घ रूप आ ही शुद्ध भारोपीय स्वरके रूपमें हैं । संस्कृतमें आकर आदिम भा० यू० ह्रस्व ए, ओ ने अ का रूप तथा दीर्घ ऐ, औ, ने आ का रूप धारण कर लिया है । उदाहरणके लिए देखिए —

संस्कृत भरामि, ग्रीक फेरो [phero] प्रा० भा० यू० *भेर् [*bher]
 सं० अष्ट, ग्रीक ओक्ता [octo] प्रा० भा० यू० *ओक्ता [*octo]
 सं० अथात्, ग्रीक ऐथेके [etheke] प्रा० भा० यू० *ऐथे- [*e-dhē]
 सं० ज्ञातः, ग्रीक ग्नोतास् [gnōtos] प्रा० भा० यू० ग्नतास् [*gn-tos]

संस्कृत ए, ओ तथा ऐ, औ शुद्ध भारोपीय स्वर न होकर ध्वनि-युग्मोंसे जनित हैं, इसे हम आगे बतायेंगे । दुर्बल स्वर अ [ə],— इसे 'इवा'

[Schwa] कहा जाता है—की कल्पना इसलिए आ० भा० यू० में की गई है कि जहाँ ग्रीक तथा अन्य भारोपीय भाषाओंमें अ स्वर पाया जाता है, वहाँ कई समानान्तर शब्दोंमें भारतेरानी शास्त्रामें इ हो जाता है। यदि आ० भा० यू०में अ ही माना जाय, तो भारतेरानी शास्त्रामें अ अवश्य होना चाहिए था। उदाहरणके लिए ग्रीक शब्द “पतेर्” [pater] का समान्तर संस्कृत शब्द पितृ [पितर्] है, यह हम देख चुके हैं। यदि मूल भा० यू० भाषामें अ स्वर होता, तो संस्कृतमें *पतृ [पतर्] रूप होना चाहिए था, वह नहीं पाया जाता। अतः स्पष्ट है कि इस शब्दमें मूल भा० यू० स्वर अ [a] नहीं था। इसीलिए उसे अ [ə] माना गया है। इस शब्दका भा० यू० मूलरूप *पअतेर [pater] रहा होगा।

इन शुद्ध स्वरोके अतिरिक्त उस भाषामें छः अन्तःस्थोंकी कल्पना की गई है। अन्तःस्थ वे ध्वनिर्याँ है, जो वस्तुतः व्यञ्जन होते हुए भी कभी-कभी स्वरका भी काम करती है। हम देखते हैं कि स्वर अक्षर [सिलेबिल] की संघटनामें प्रमुख कार्य करते हैं। इन्हें व्यञ्जनकी आवश्यकता नहीं होती, किन्तु इनकी सहायताके बिना व्यञ्जनका उच्चारण स्वतन्त्र अक्षरके रूपमें नहीं किया जा सकता। अन्तःस्थ वे अपवादपूर्ण व्यञ्जन हैं, जो कभी-कभी अक्षर संघटना [Syllabic function] में स्वरका कार्य करते हैं। आदिम भा० यू० भाषामें य्, व्, र्, ल्, न्, म् ये छः अन्तःस्थ माने गये हैं। इन्हींका अक्षर संघटनाकारी स्वर रूप इ, उ, ऋ, लृ, [अ-] न्, [अ-] म् पाया जाता है। मात्राकी दृष्टिसे इनके रूप ह्रस्व, दीर्घ तथा शून्य तीनों प्रकारके पाये जाते हैं। व्यञ्जन रूप तथा स्वर रूपके अतिरिक्त ये अन्तःस्थ एक ऐसा भी रूप रखते थे जो स्वर तथा समान व्यञ्जनका युग्म था, इसे हम इय्, उव्, ऋर्, लृल्, [अ-] नृन्, [अ-] मृम् मानते हैं। ये अन्तःस्थ शुद्ध स्वरोके साथ युक्त होकर आ० भा० यू० ध्वनियुग्मोंके रूपमें भी पाये जाते थे, यथा अय्, ऐय्, औय्, आय्, एय्, ओय् आदि। इसी तरह व्, र्, ल्, न्, म् वाले रूप भी पाये जाते होंगे। ह्रस्व मूल स्वरवाले ध्वनियुग्म संस्कृतमें

आकर ए, ओ तथा दीर्घ मल स्वरवाले ध्वनियुग्म ऐ, औ हो गये हैं । उदाहरणके लिए देखिए:—

सं० वेद, ग्री० [वो] ओइद [(w) oida], गों वइत, जर्मन वेइस
प्रा०भा०यू० *वोय्द [*Woyda]

सं० रोचते, ग्री० लैडकास [leukos], प्रा०भा०यू० लैक् [*lewk-etay]

सं० अरंक्षम्, ग्री० ऐलेइप्स [eleipsa], प्रा०भा०यू० *लेय्क्व [*leyk^w-sm]

सं० द्यौः, ग्रीक जेडस् [प्राचीन रूप, जेडस्] [zeus < zues]

अंगरेजी ट्यूस [Tues; Tues-day] प्रा०भा०यू० *द्येव्स् [*byew-s]

सं० नौः, ग्रीक नाउस् [naus], लैतिन नाविस् [navis], अंगरेजी

नेवी [navy], प्रा०भा०यू० *नाव्स् [*naw-s],

व्यञ्जनोंकी दृष्टिसे सबसे बड़ी विशेषता, जिसकी कल्पना आ०भा०यू० में की गई है, तीन प्रकारकी कवर्ग ध्वनियोंका अस्तित्व है । यह तो सभी विभाषाओंमें देखा जाता है कि परवर्ती स्वरसे युक्त कण्ठघ [कोमल-तालु-जन्य velar] ध्वनि प्रायः उस स्वरसे प्रभावित हो जाती है । उदाहरणके लिए 'क' अक्षरकी 'क्' ध्वनि कि तथा कु अक्षरकी क् ध्वनिसे कुछ भिन्न-सी है । 'इ' के योगसे वह कुछ तालव्य-सी तथा ड के योगमें कुछ कण्ठोष्ठघ-सी पाई जाती है । इनका उच्चारण करते समय जिह्वा तत्तत् दशामें अन्तर्मुखके तत्तत् भागका स्पर्श करती है । 'क-वर्गकी

१. शुद्ध ध्वनिशास्त्री दृष्टिमें 'क' वर्गको कण्ठ्य मानना ठीक नहीं; इसके उच्चारणमें जीभका स्पर्श कोमलतालुसे होता है; अतः इसे कोमल-तालुजन्य कहना वैज्ञानिक है । पर कण्ठ्य चल पडनेके कारण हमने दोनोंका प्रयोग किया है ।

शुद्ध, तालव्य तथा कण्ठोष्ठ्य ध्वनियोंको हम क् [k] क्य् [k̄] क्व् [kʷ] से व्यक्त कर सकते हैं। सुविधाकी दृष्टिसे हम इस क्रमको न लेकर क्य्, क्, क्व् क्रमको लेंगे। जब हम आ० भा० यू०के अन्तर्गत तीन कवर्गोंको मानते हैं, तो हमारा तात्पर्य यह है कि किसी वर्गके साथ किसी भी स्वरका उच्चारण वहाँ पाया जा सकता था। तालव्य 'क्य्' पश्चस्वर [उ, ओ...] से युक्त तथा कण्ठोष्ठ्य 'क्व्' अग्रस्वर [इ, ए...] से युक्त भी पाया जा सकता था। यद्यपि भा० यू० परिवारकी किसी भी भाषामें ये तीन प्रकारकी कवर्ग ध्वनियाँ नहीं पाई जातीं, तथापि इस परिवारकी भाषाओंमें दो वर्गोंकी स्थितिके कारण यह कल्पना की गई है। शुद्ध कण्ठ्य ध्वनियाँ जहाँ एक वर्गमें तालव्योंमें समाहित हो गई हैं, वहाँ दूसरे वर्गमें कण्ठोष्ठ्यमें। भा० यू० तालव्य ध्वनियाँ [क्य् आदि] इन दोनों वर्गोंमें भिन्न रूपसे विकसित हुई है। एक वर्गमें ये कण्ठ्य रही हैं, किन्तु द्वितीय वर्गमें ये ऊष्म बन गई हैं। उदाहरणके लिए आ० भा० यू० *क्य्मृतोम् [kmtom] एक वर्गके अन्तर्गत श्रोक्, [हे] क्तान् [he-ktion], सेंटिन, केन्तुम् [centum], तोखारी, कंत [kant] के रूपमें विकसित हुआ है, जब कि दूसरे वर्गमें संस्कृत, शतम्, श्रवेस्ता, सत्तभम् [satam], प्रा० चर्च स्लावोनिक, सूतो [suto], रूसी, स्तो [sto] के रूपमें। इसी आधारपर प्रथम वर्गको हम केन्तुम् वर्ग तथा द्वितीयको शतम् [सतम्] वर्ग कहते हैं। यह नाम "सौ" के लिए विभिन्न भाषाओंमें प्रयुक्त शब्दोंके आधारपर बनाया गया है। जहाँ तक शुद्ध कोमलतालुजन्य [कण्ठ्य] ध्वनियोंका प्रश्न है, जब तक उसका प्रतिरूप शब्द दोनों वर्गोंमें नहीं मिल जाता है, हम उस शब्दका आ० भा० यू० रूप क्या था इसकी कल्पना नहीं कर सकते। उदाहरणके लिए संस्कृत 'कृष्णः' का समानान्तर 'सतं' वर्गकी प्रा० चर्च स्लावोनिकमें श्रिनु [s'rinu] रूप मिलता है, किन्तु केन्तुम् वर्गका कोई समानान्तर रूप न मिलनेसे हम नहीं बता सकते कि 'कृष्ण' शब्द मूल भा० यू० है या नहीं, साथ ही इसकी पदादिध्वनि, यदि मूल

भा० यू० है, तो शुद्ध कण्ठ्य थी या कण्ठोष्ठ्य । यदि दोनों भाषाओंमें समानान्तर शब्द मिल जाते हैं तथा वह दोनों वर्गोंमें 'क' ही है, तो हम बता सकते हैं कि इसका मूल रूप शुद्ध कण्ठ्य रहा होगा । उदाहरणके लिए सं० क्विः [क्विस्], ग्रीक, क्रेअस् [kreas], लै० क्रुओर् [kruor] के आधारपर हम *क्रेव्अस् [*krewə-s] की कल्पना कर सकते हैं । जैसा कि हम आगे देखेंगे, संस्कृतमें आ० आ० यू० शुद्ध 'क' तथा कण्ठोष्ठ्य 'क्व' दोनोंका विकास एक-सा रहा है । ये दोनों ही ए, ए, इ, ई, य् [सं. अ, आ, इ, ई, य्] के पूर्व 'च' तथा अ, आ, आ, ओ [सं. अ, आ] के पूर्व 'क' रूपमें विकसित हुए हैं । सतम् वर्गमें शुद्ध कण्ठ्य 'क' ही रहा है तथा आ० भा० यू० कण्ठोष्ठ्य लैतिन तथा जर्मन शाब्दोंमें 'क्व' ही बना रहा है, जो ओठोंको गोलाकार बनाकर उच्चरित किया जाता है । अंगरेजीकी 'क्वीन' [Queen,] क्विक [Quick] आदिमें यही 'क्व' ध्वनि है, पर वहाँ यह सदा 'उ' स्वरके साथ पाई जाती है । लैतिन तथा जर्मन समानान्तर शब्दोंकी संस्कृत आदि सतम् वर्गकी भाषाओंके शब्दोंसे तुलना करनेपर हम आ० भा० यू० ध्वनिकी प्रकृति बता सकते हैं । ग्रीकमें यह कण्ठोष्ठ्य 'क' अग्रस्वरके पूर्व 'त' तथा पश्च स्वरके पूर्व 'प' हो गया है । उदाहरणके लिए—

सं० कः, क्व, चित्, ग्रीक, तो-थेन [सं. कस्मात्] [tothen], ग्रीक, तिस [tis], लै० क्वो, क्वि [quo, qui], अंगरेजी, हू [who] व्हाट [what], → प्रा० भा० यू० *क्वो-, *क्वि-[*kʷo-, *kʷi] । ध्यान दीजिए संस्कृतका 'क' अंगरेजी 'हू' हो गया है । [ग्रिम-नियमके अनुसार क्लासिकल अघोष अल्पप्राण 'क' लोजर्मन [अंगरेजी आदि] में महाप्राण [ह] बन जाता है ।]

आदिम भारत यूरोपीय भाषाओंमें इन तीन प्रकारके कण्ठ्यवर्गोंके अतिरिक्त दो और वर्ग थे—दन्त्य तथा ओष्ठ्य । प्रत्येक वर्गमें दो प्रकारकी ध्वनियाँ थीं,

एक अघोष [यथा क, त, प], दूसरी सघोष [ग, द, ब]। इनके महाप्राण रूप भी पाये जाते थे। किन्तु महाप्राण रूप केवल सघोष ध्वनियोंके ही पाये जाते थे या दोनोंके, इस विषयमें विद्वानोंमें मतभेद है। अधिकतर विद्वान् आ० भा० यू० में अघोष अल्पप्राण, सघोष अल्पप्राण तथा सघोष महाप्राण ये तीन ही ध्वनिरूप मानते हैं। प्रो० प्रोकोस्त्र तथा हरमन कॉलिजने एक नई सिद्धान्तसरणि प्रकट की है, उनके मतानुसार आ० भा० यू०में सघोष महाप्राण ध्वनियाँ सर्वथा नहीं थीं किन्तु अघोष महाप्राण अवश्य थीं^१। हिताइतकी खोजने इन महाप्राण ध्वनियोंकी समस्याको थोड़ा-बहुत सुलझा दिया है। इसीके आधारपर स्टर्टेवन्टने आ० भा० यू०में दोनों प्रकारकी महाप्राण ध्वनियाँ मानी हैं, जो वस्तुतः अल्पप्राण ध्वनियोंका, प्राचीन भारत-हिताइत भाषामें पायी जानेवाली अघोष कण्ठनालिक [Non-voiced laryngeals]—[' , x] तथा सघोष कण्ठनालिक [Voiced-laryngeals] (, , ʒ) के सम्पर्कसे जनित विकसित रूप हैं।^२ अतः आ० भा० यू० भाषामे चार प्रकारकी ध्वनियाँ प्रत्येक वर्गमें रही होंगी।

	अघोष अल्पप्रा०	अ० महा०	स० अल्प०	स० महा०
कण्ठ्य	क [k]	ख [kh]	ग [g]	घ [gh]
तालव्य	क्य [k̂]	ख्य [kĥ]	ग्य [ġ]	घ्य [gĥ]
कण्ठोष्ठ्य	कव [kʷ]	खव [khʷ]	गव [gʷ]	घव [ghʷ]
दन्त्य	त [t]	थ [th]	द [d]	ध [dh]
ओष्ठ्य	प [p]	फ [ph]	ब [b]	भ [bh]

१. Language. (American linguistic Journal). 1926, Vol. II, P. 178.

२. Sturtevant : Indo-Hittite Laryngeals. ch. V. pp. 66 and following.

आदिम भारत यूरोपीय भाषाकी दोनों प्रकारकी महाप्राण ध्वनियोंको संस्कृतने अक्षुण्ण बनाये रक्खा है। ग्रीकमें जाकर महाप्राण सघोष ध्वनियाँ केवल अघोष महाप्राण ख, थ, फ; [kh, th, ph] रह गई हैं। ईरानी, जर्मन तथा बाल्तोस्लाविकमें सघोष महाप्राण ध्वनियाँ, सघोष अल्पप्राण ग, द, ब हो गई हैं। लैतिन तथा केल्टिकमें इनमेंसे कुछ सोष्म रूप हो गई है। जैसा कि हम अगले परिच्छेदमें देखेंगे आ० भा० यू० ख, थ, फ, ध्वनियाँ ईरानीमें भी सोष्म ख, थ, फ़ हो गई हैं। आ० भा० यू० में एक ही पदमें एक साथ दो महाप्राण ध्वनियाँ पाई जाती थीं, किन्तु ग्रीक तथा संस्कृत आदिमें आकर प्रथम ध्वनिकी प्राणता लुप्त हो जाती है। संस्कृतसे बघार, बभूव, बुभोज, बख्वाद, जघान आदि कई उदाहरण दिये जा सकते हैं। इस प्रकार हम देखते हैं कि जहाँ ग्रीकमें आ० भा० यू० की प्रायः सभी स्वर ध्वनियाँ विद्यमान हैं, वहाँ व्यञ्जन ध्वनियोंकी दृष्टिसे संस्कृत, आ० भा० यू० भाषाका सच्चा प्रतिनिधित्व करती है।

इन ध्वनियोंके अतिरिक्त आ० भा० यू० में एक सोष्म ध्वनि स भी थी। यह ध्वनि उस भाषामें परिस्थित्यनुकूल अघोष तथा सघोष [ख] दोनों रूपोंमें पाई जाती थी। ग, द, ब आदि सघोष ध्वनियोंके पूर्व होनेपर यह सघोष ख के रूपमें उच्चरित होती थी। ख का यह रूप अवेस्तामें मिलता है, जब कि स ध्वनि वहाँ ह हो गई। संस्कृतमें स का अघोष रूप ही पाया जाता है। ग्रीकमें पदादि ध्वनि स, ह हो गई है, किन्तु पदमध्य या पदान्तमें वह 'स' ही रही है। लैतिनमें पदमध्य स ध्वनि 'रेफ' [र] हो गई है। इस सिद्धान्तके विभिन्नभाषीय उदाहरण यथावसर संस्कृत ध्वनियोंका विवेचन करते समय दिये जायेंगे। आ० भा० यू० में दो प्रकारकी शुद्ध प्राणध्वनि— एक अघोष 'ह' ध्वनि तथा दूसरी सघोष 'ह' ध्वनि—रही होंगी। स्वयं

१. यही सिद्धान्त "ग्रासमानके उपनियम" [Grasman's Corollary] के नामसे भाषाशास्त्रमें प्रसिद्ध है।

संस्कृतमें ही दोनों प्रकारकी प्राणध्वनि मिलती है—अघोष शुद्ध प्राणध्वनि “विसर्ग” [:] के रूपमें, सघोष प्राणध्वनि ह के रूपमें ।

हिन्द-हिताइत ध्वनियाँ:—स्टर्टेवन्ट तथा और भी दूसरे विद्वान् आ० भा० यू० भाषाके पहले भी आदिम भारत-हिताइत या आदिम हिन्द-हिताइत [Proto Indo-hittite] भाषाकी कल्पना करते हैं । ईसा पूर्व १४वीं शताब्दीके हिताइत साम्राज्यके इष्टिकालेख जो तुर्कीके बोगाज़-कुई स्थानसे प्राप्त हुए हैं, एक और आर्य भाषाका संकेत करते हैं, जिसे हिताइत नाम दिया गया है । यह भाषा, कल्पित आ० भा० यू०की बहिन मानी जाती है, और इस तरह एक द्वितारकचिह्नित [Double-starred] भाषाकी कल्पना करनी पड़ती है । यहाँ संक्षेपमें इस कल्पित हिन्द-हिताइत भाषाकी ध्वनियोंका संकेत कर देना अनावश्यक न होगा ।

स्वर:—ए [e], ए [ē], ओ [o], ओ [ō], तथा ऒ [प्र] [यह स्वर हीन [unaccented] ए [e] का रूप था ।]

[विद्वानोंके मतानुसार इन पाँचों स्वरध्वनियोंका मूल ए [e] ध्वनि ही थी, सब उसीसे विकसित हुए थे ।]

ग्रन्तःस्थ—य [y], व [w], र [r], ल [l], न [n], म [m]

कण्ठनालीय ध्वनि—, , , x, ४.

[प्राणध्वनि—अघोष ह [h̥ h̄] तथा सघोष ह [h̄]—ये दोनों असलसे ध्वनियाँ न होकर क्रमशः x तथा ४ के रूप थीं ।]

स्पर्शव्यञ्जन—क [k], त [t], प [p], ग [g], द [d], ब [b], घ [gh], ध [dh], भ [bh]

सोष्म—स [s].

इन ध्वनियोंमें चार कण्ठनालीय ध्वनियोंका विशेष महत्त्व है । इनमें द्वितीय तृतीय अघोष कण्ठनालीय ध्वनियाँ हैं, इतर दो सघोष कण्ठनालीय ।

प्रथम दोका वास्तविक अस्तित्व नहीं है, केवल कल्पनादे, आधारपर उनकी सत्ता सिद्ध है ।

१. ,—कण्ठनालीय ध्वनिकी सत्ता निषेधात्मक है । कई स्थानपर आ० भा० हि० ए—अ के रूपमें परिवर्तित नहीं होते । इसके कारण स्वरूप वहाँ इस सघोष कण्ठनालीय ध्वनिका अनुमान किया गया है । जैसे—

हि० ऐप्प [epp-] [ले जाना], सं० आप्नोति, आ० भा० यू० *'एप्' [*ēp-]—आ० भा० हि० **'e' p [? ए ? प]

हि० ऐस [बैठना], सं० आस्ते, ग्रीक, हेस्ताइ [hestai], आ० भा० यू० *'एस्' [es-]; आ० भा० हि० **'e's [? ए ? स]

२. , कण्ठनालीय ध्वनि भी निषेधात्मक है । यह ध्वनि भी लुप्त हो गई होगी । कई स्थलोंमें हिताइत अ लैतिन, ग्रीक तथा केल्टिकमें अ ही पाया जाता है । इसके आधारपर स्विस् भाषाशास्त्री फर्दिनांद द सोस्यूर [Ferdinand de Saussure] ने यह अनुमान किया कि आदिम भाषा-में कोई 'अ-रंजित' [a-coloured] कण्ठनालिक ध्वनि रही होगी । यह ध्वनि ऐ को अ बना देती होगी । जैसे, 'हिता० मेम-इ' [mema-i] [कहना], संस्कृत. मन्यते [याद करना] ।

३. x—यह ध्वनि अघोष थी तथा ऐ को अ के रूपमें परिवर्तित कर देती होगी । हिताइतमें इसका रूप h [h] पाया जाता है जैसे हि० nehhi [नेहि] [में ले जाता हूँ], भा० हि० ** ne'ixa. सं. नयामि ।

इस ध्वनिका पता कुरिलोवित्सने चलाया था ।

४. ४ यह सघोष कण्ठनालिक ध्वनि थी, इसका अस्तित्व हिताइतमें स्पष्ट है । हिताइतमें इसका h रूप पाया जाता है । यह स्वयं हिताइत भाषामें ऐ के बाद अव्यवहित रूपमें प्रयुक्त होती है । ४ इस प्रकार x का सघोष रूप है । यथा,

हि० मेहूर् [mehur] [समय], सं० मतिः, मिमाति, मात्रं, मितः; ग्रीक मेटिस् [metis] [बुद्धि] मेत्रोन् [metron] [माप] लै० मेलिओर [metior] [माप], गॉथिक मेल [meI] [समय], भा० हि० **मेर् [**mer-],

इन चार कण्ठनालिक ध्वनियोंके अन्वेषणका महस्व इसलिए है कि इसने एक ओर आ० भा० यू० भाषाकी स्वर-ध्वनियोंकी समस्याको, दूसरी ओर उसकी महाप्राण ध्वनियोंकी समस्याको सुलझाया है ।

आदिम भारत यूरोपीय पद-रचना—भाषाशास्त्रके दूसरे तन्त्र पद-रचनाको लेते हुए हम देखते हैं कि संस्कृत आ० भा० यू० रूपोंका पूर्ण-रूपसे प्रतिनिधित्व करती है । आ० भा० यू० सुप्-विभक्तियाँ प्रथम या तो किसी द्रव्य तथा क्रिया अथवा द्रव्य तथा द्रव्य [यथा षष्ठी, रामस्य पुत्रः, में] के पारस्परिक संबंधको तथा दूसरे, द्रव्यके वचनको व्यक्त करती थीं । इस प्रकार ये विभक्तियाँ क्रमशः कर्ता, कर्म, करण, सम्प्रदान, अपादान, सम्बन्ध, अधिकरण एवं सम्बोधन कारकको व्यक्त करती हैं, जिन्हें हम संस्कृतके ढंगपर चाहें तो प्रथमा, द्वितीया, तृतीया, चतुर्थी, पञ्चमी, षष्ठी, सप्तमी तथा सम्बोधन कह सकते हैं । वचनकी दृष्टिसे ये विभक्तियाँ एक-वचन, द्विवचन तथा बहुवचनमें विभक्त थीं । इस परिवारकी समस्त भाषाओमें ये आठ विभक्तियाँ तथा तीन वचन केवल संस्कृत भाषामें ही उपलब्ध हैं । इसमें भी ध्यान देनेपर पता चलेगा कि यद्यपि संस्कृतमें द्विवचन पाया जाता है तथापि यहाँ आठों विभक्तियोंके द्विवचनमें तीन ही रूप पाये जाते हैं, यथा, रामौ [कर्ता, कर्म, सम्बोधन द्विव०], रामाभ्याम् [करण, सम्प्रदान, अपादान द्विव०] रामयोः [सम्बन्ध, अधिकरण द्विव०] । इससे स्पष्ट है कि संस्कृतमें भी द्विवचन विशेष संकुचित रूपमें पाया जाता है । अन्य भाषाओमें प्राचीन ग्रीकमें यह पाया जाता है^१, किन्तु

१. देखिए परिशिष्ट अ में संस्कृत, ग्रीक व लैटिन शब्दोंके रूप ।

लैतिनमें लुप्त हो गया है। प्राचीन चर्च स्लावोनिक एवं लिथुआनियनमें यह अवश्य पाया जाता है, किन्तु अत्यधिक संकुचित रूपमें। जर्मनीय वर्गकी प्राचीन भाषा गॉथिकमें द्विवचन केवल सर्वनामके रूपोंमें पाया जाता है। विभक्तियोंकी संख्या भी संस्कृतमें आठ है, ग्रीक तथा चर्च स्लावोनिकमें छ., गॉथिकमें केवल चार ही।

सुप् विभक्तियोंके चिह्नोंकी ओर आते हुए हम देखते हैं कि इन कई भाषाओंमें ये चिह्न एक-से हैं। उदाहरणके लिए प्रथमा विभक्ति एकवचनका चिह्न *‘म्’ [संस्कृत सुप्], द्वितीया एकवचनका *‘म्’ [सं०, अम्] तथा षष्ठी बहुवचनका *‘म्’ [जो संस्कृतमें ध्वनिनियमसे ‘ग्राम्’ हो गया है, जैसे रामाणाम्] ले लें। इनमें संस्कृत वृक शब्दके क्रमशः वृकः, वृकम्, तथा वृकाणाम् रूप दोगे, जिनके आ० भा० यू० रूप *‘वल्कास्’ [wlkos], *‘वल्कम्’ [wlkam], तथा *‘वल्काम्’ [wlkam] रहें होंगे। इसी प्रकार संस्कृतके ‘भ’ व्यञ्जन ध्वनिवाले विभक्तिचिह्न म्याम्, भिस्, म्यस् भी आ० भा० यू० से ही जनित हैं। यह ‘भ’ संस्कृत, लैतिन तथा आर्मीनियनमें पाया जाता है, किन्तु जर्मन तथा बाल्टो स्लाविकमें यह ‘म’ हो गया है।

सं० म्यस् [my.], लैतिन, बुस् [bus], गॉथिक, म् [m] सम्प्रदान बहुव०, [Dative plural], लिथुआ० मुस् [mus] आ० भा० यू०— *‘म्यस्’ [*bhyas]। ग्रीकमें आकर यह *‘भ’, फ हो गया है, किन्तु ग्रीकमें संस्कृत भिस्—म्यस् के समानान्तर रूप केवल होमरकी भाषामें ही पाये जाते हैं, बादकी साहित्यिक ग्रीकमें नहीं। होमरमें हमें “नाउफि” [nauphi] रूप मिलना है, जो संस्कृतके नौभिःके समानान्तर है। इतना होते हुए भी एक ओर कुछ भाषाओंमें भ तथा दूसरी भाषाओंमें म पाये जानेसे यह भ—मकी समस्या पूरी नहीं सुलझती। यही कारण है कि करण, सम्प्रदान तथा अपादानमें कई विद्वानोंने आ० भा० यू० में *‘म—वाले तथा *‘भ—वाले दो

तरहके द्विवचन, बहुवचन रूप माने हैं।^१ इस प्रकारकी कल्पना की गई है कि इन दोनोंमें आ० भा० यू०-^{*}म चिह्न मंज्ञाओंमें (विशेषणोंमें भी) पाया जाता था, तथा-^{*}भ चिह्न सर्वनामोंके रूपोंमें। किन्तु बादमें जाकर सादृश्यके आधारपर कुछ भाषाओंमें सभी रूप म-वाले हो गये, तो कुछमें सभी भ-वाले। संस्कृतके तृतीया, चतुर्थी तथा पंचमीके द्विवचन तथा बहुवचनमें यह 'भ' (-म्याम्, -भिस्, -भ्यस्) है।

वेदमें प्रथमा विभक्तिके बहुवचनके रूप "-ग्रासस्" से भी बनते हैं, यथा "देवासः"। मेयेके मतानुसार जिन शब्दोंके मूल रूपोंमें ^{*}ध्, ^{*}भ्यो स्वर पाये जाते थे, उनके प्रथमा बहुवचनको अन्य मूल रूपोंवाले शब्दोंके समान अक्षरसंख्यावाले बनानेके लिए, वैदिकमें "ग्रास्" को "ग्रासस्" बना दिया गया था। उदाहरणके लिए संस्कृत द्व्यक्षर [disyllabic] शब्द "देव" के बहुवचन "देवाः" को, जो द्व्यक्षर है, "ग्रहि" जैसे इकारान्त या "विष्णु" जैसे उकारान्त शब्दोंके प्रथमा बहुवचन ग्रहयः या विष्णवः के सादृश्यके आधारपर त्र्यक्षर [Trisyllabic] शब्द बनाकर "देवासः" रूप दे दिया गया। इस मतने एक बातकी और पुष्टि की कि संस्कृतके कई इकारान्त तथा उकारान्त शब्द भी आ० भा० यू० जनित माने जा सकते हैं।

सुप् विभक्तियोंकी भाँति संस्कृतकी तिङ् विभक्तियाँ भी आ० भा० यू० भाषाकी तिङ् विभक्तियोंका रूप देनेमें पूर्णतः समर्थ हैं। इसके लिए पहले हमें यह समझ लेना होगा कि आ० भा० यू० क्रियाओंके रूपोंका साक्षात् सम्बन्ध व्यापार-विशेषके कालसे न होकर उस व्यापार-विशेषके प्रकारसे था। भूतकालको द्योतित करनेवाले आ० भा० यू० ^{*}हे के सिवाय, जो

१. Meillet : Introduction et L'etude Comparative de Langues Indo-europeennes. pp. 259-60, also. Wackernagel : Altindische Grammatik Vol. 3. P. 13. § 4 [h].

ग्रीक, संस्कृत तथा अवेस्तामें पाया जाता है, अन्य कोई भी चिह्न ऐसा नहीं है, जो आ० भा० यू० क्रिया रूपोंको किसी काल विशेषसे सीमित करता हो । उदाहरणार्थ, संस्कृतके [परोक्षभूते] लिट्'को ले लीजिए, जो परोक्षरूपमें अपूर्ण व्यापारके लिए प्रयुक्त होता है, वेदमें यह भूतकालके लिए प्रयुक्त न होकर क्रियाके प्रकार-विशेषका ही बोध कराता है, जैसे "स दाधार पृथिवीं द्यामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम" इस ऋचधर्ममें "दाधार" का अर्थ "अधारयत्" न होकर "धारयति" है । वैदिक संस्कृतकी भाँति इसके समानान्तर रूपोंका प्रयोग होमरकी ग्रीकमें कालसीमित न होकर प्रकार-बोधक ही है । किन्तु बादमें जाकर ये क्रियारूप वहाँ भी साहित्यिक [लौकिक] संस्कृतकी भाँति कालसीमित हो गये हैं । इससे यह स्पष्ट होता है कि आ० भा० यू० भाषा बोलनेवाले "वीरोस्" आर्य भूत, वर्तमान तथा भविष्यत्के कालभेदसे पूर्णतः परिचित न थे । सम्यताके विकासके कारण धीरे-धीरे वे इनके भेदसे परिचित हो गये, किन्तु इनके अभिव्यंजनके लिए वे जन्हीं क्रिया रूपोंका प्रयोग करते थे, जिनका व्यापार-मूलरूपमें भिन्न था । इस प्रकार हम देखते हैं कि मौलिक रूपमें आ० भा० यू० क्रियाओंकी पद्धति लौकिक संस्कृतकी क्रियापद्धतिसे सर्वथा भिन्न है, किन्तु यह भेद उनकी अर्थ-सम्बन्धिनी [मिमेंटिक] विशेषतासे सम्बद्ध है ।

सर्वप्रथम हम आ० भा० यू० क्रिया रूपोंको निर्देशात्मक [Indicative] हेत्वात्मक [संस्कृत हेतुहेतुम्], [Conditional or subjunctive] विध्यात्मक [Optative] तथा आज्ञात्मक [Imperative] इन कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं । निर्देशात्मक कोटिमें दो काल माने जा सकते हैं—भूत तथा वर्तमान । भूतकालका द्योतक [पुरःसर्ग] *ए [सं० अ, ग्रीक ए [e]] क्रियाके मूल रूपके पहले जोड़ दिया जाता था । संस्कृत अविज्ञत् तथा ग्रीक एवेको में इसे देखा जा सकता है । वर्तमानके संस्कृत 'लट्' तथा [परोक्षभूते] लिट् दोनोंमें समानान्तर रूपोंका प्रयोग किया जाता था । हेत्वात्मक तथा विध्यात्मकमें धातु तथा तिङ्, विभक्तिके बीचमें *ए-

*,-घ्रा, तथा -'य् ऐ'-, *इ-को जोड़ दिया जाता था। आज्ञा रूपोंके लिए कोई विशेष प्रकारका चिह्न नहीं था। कभी-कभी कोरा धातु रूप ही आज्ञात्मक रूपमें प्रयुक्त होता था, इसका संकेत हम संस्कृत लोटके मध्यम पुरुष एकवचनके रूप 'भर', 'पठ' आदिसे पा सकते हैं। आ० भा० यू० भाषामें संस्कृतकी भाँति कर्तृवाच्य तथा कर्मवाच्य दो रूप रहे होंगे। कर्तृ-वाच्य पुनः संस्कृतकी भाँति ही परस्मैपदी तथा आत्मनेपदी इन दो रूपोंमें पाया जाता होगा। ग्रीकमें भी परस्मैपदी [एक्टिव वॉयस], आत्मनेपदी [मिडिल वॉयस] तथा कर्मवाच्य [पॅसिव वॉयस] ये तीन रूप पाये जाते हैं। इनमें परस्मै तथा आत्मने दोनों प्रकारके पदोंके भिन्न प्रकारके तिङ् विभक्ति-चिह्न थे। उन्हीसे बादके विभक्ति-चिह्न विकसित हुए हैं। ये विभक्तिचिह्न पुनः दो प्रकारके माने जा सकते हैं :—मुख्य तथा गौण। मुख्य चिह्नोंका प्रयोग वर्तमान [निरन्तरात्मक] तथा हेतुहेतुमत्के साथ होता था। जब कि गौण तिङ् विभक्तिचिह्न अपूर्ण भूत, लिट् [जो आ० भा० यू० में वर्तमानमें प्रयुक्त होता था], तथा विध्यात्मक रूपोंमें जोड़े जाते थे। संस्कृतके कई तिङ् विभक्तिचिह्नोंको हम आ० भा० यू० का ही विकसित रूप माने हैं, यथा—

सं०-मि,-ए	आ० भा० यू०	*मि [mi], *ग्रइ [ai]	[सं० भरामि, ददे]
„-सि,-से	„	*सि [si], *सइ [sai]	[सं० भरसि, दत्से]
„-ति,-ते	„	*ति [ti] *तइ [tai], ग्रइ [ai]	[भरति, दत्ते]
„-मः,-महे	„	*मस् *मास् [*mes, *mos], *मध्भ [*medhə-] [भरामः, दधहे]	
„-थ,-धवे	„	*ते [te] * × [भरथ, दधवे]	
„-अन्ति,-न्ते	„	*एन्ति [-न्ति] * [enti, -nti] *न्तइ [*-ntai] [भरन्ति, भाषन्ते]	

इसे और स्पष्ट करनेके लिए हम यहाँ नीचेके चतुरस्रमें आ० भा० यू० ग्रीक व संस्कृतके वर्तमान निर्देशात्मक रूपोंको सोदाहरण स्पष्ट कर देते हैं—

तिङ् चिह्न, वर्तमान; कर्तृवाच्य, परस्मैपदी

अ० भा० यू० तिङ् चिह्न	संस्कृत रूप	ग्रीक रूप
*भरे [bher-] एकवचन उ० पु०	भृ-[भर्]	फरो [phero]-[ले जाना]
*मि [*mi], ओ [ō] म० पु०	भरामि	फरो [phero]
*सि [*si] अ० पु०	भरसि.	फरेइस् [phereis]
*ति० [*ti] बहुवचन उ० पु०	भरति	फरेइ [pherei]
*मेस्, मोस् [mes, mos] म० पु०	भरामः	फरोमस् [pheromes]
*ते [te] अ० पु०	भरथ	फरेते [pherete]
*एन्ति, ओन्ति, -न्ति [enti, onti, -nti]	भरन्ति	फरेन्ति [phē onti]

आदिम भारत-यूरोपीय भाषामे भविष्यत् सर्वथा नहीं था। इसकी व्यजना निर्देशात्मक वर्तमानके द्वारा ही कराई जाती थी, जैसे "मैं जाऊँगा" के लिए "मैं जाता हूँ" का प्रयोग। कभी-कभी हेनुहेतुमन्के द्वारा भी भविष्यत्की व्यजना कराई जाती थी। इसके रूप हीमरवी भाषामे पाये जाते हैं। भविष्यत्की व्यंजनामे एक तीसरे प्रकारका प्रयोग भी मिलता है, जहाँ धातु तथा वर्तमानके तिङ् चिह्नोंके बीच कभी-कभी 'म्' जोड़ दिया जाता था। ग्रीक तथा संस्कृतके भविष्यत् रूप वर्तमानमे इसी 'म्' [स्य] को जोड़कर बनाये जाते हैं। यथा स० भ्रामि-भरिष्यामि [*भरिष्यामि], ग्रीक फेरो [phero; I bear]; फेरसो [pher-so; I shall bear]। जो प्राचीन भारत यूरोपीय रूप* भर-स्-मि [भ्रे] [*bher-s-mi (-o)] की ओर संकेत करता है। लौकिक संस्कृतमे आकर चार विधियाँ [moods] तथा दो तत्स [tenses] ही तीन काल तथा दस लतागके रूपमे विकसित हो गये हैं।

भाषाशास्त्र पत्र तुलनात्मक अध्ययनके आधारपर इस काल्पनिक भाषाकी ध्वनियाँ तथा पदरचनाका तो पता लगा लिया है, किन्तु वाक्यरचनाके आनुमानिक रूपकी पुनः सृष्टि [Reconstruction] करनेमे वे समर्थ नहीं हुए हैं। यह सफलता तभी हो सकती है जबकि इस परिवारकी विभिन्न भाषाओकी वाक्यरचनाके तुलनात्मक अध्ययनके आधारपर तारक-चिह्नित शब्दोंसे निर्मित काल्पनिक वाक्योंकी रचना की जाय। वैसे कुछ विशेषताओंका पता भाषाशास्त्रियोंने लगाया अवश्य है। ये विशेषताएँ ऋग्वेदके मंत्रोंकी पदरचनामे पाई जाती हैं। ऋग्वेदके मंत्रोंमे प्रायः सर्वनाम वाक्यमे द्वितीय स्थानपर प्रयुक्त होते थे, यद्यपि कभी-कभी इस प्रकारका प्रयोग सदिग्धता भी पैदा कर सकता है। जैसे "ने न मेऽग्निर्वैश्वानरो मुखाम्निष्पद्यात" जिसमे "मे" का अन्वय अग्नि के साथ होनेका संदेह होता है, यद्यपि उसका सम्बन्ध मुख्वात्से है। इसका अर्थ यो है — "अतः अग्नि वैश्वानर मेरे मुखसे बाहर न गिरे।" इस विशेषताका सन्तोषजनक कारण तो पता

नहीं, किन्तु जर्मन विद्वान् वाकेरनागेलके मतानुसार यह विशेषता योक तथा अन्य भा० यू० भाषाओंमें पाई जाती है। सम्भव है, यह आ० भा० यू० भाषाकी वाक्यरचनात्मक विशेषताओंमेंसे एक रही हो।

जहाँ तक इस परिवारकी भाषाओंके आदिम शब्दकोषका प्रश्न है, सम्यताके उष-कालमें प्रयुक्त शब्द प्रायः इन सभी भाषाओंमें एक-से पाये जाते हैं। पिता, माता, भ्राता, भगिनी, दुहिता, जामार्ता, उदक, आपः, अग्नि, जनिता, क्ष्मा आदिके समानान्तर शब्द अन्य भा० यू० भाषाओंमें भी मिल जाते हैं। सबसे बड़ी विशेषता, जिसका अनुमान आ० भा० यू० भाषाकी संज्ञाओंके लिंगके विषयमें किया जा सकता है, यह है कि वहाँ पुंलिंग, स्त्रीलिंग तथा नपुंसकलिंगका विभाजन पुरुष, स्त्री या अचेतन पदार्थसे सम्बद्ध नहीं था, अपितु लिंग तत्तद्भावका बोधक था, जो किमी भी व्यक्ति या वस्तुकी किसी विशेषतासे सम्बद्ध था। हम देखते हैं कि संस्कृत 'दार' शब्द पुल्लिंग है, साथ ही बहुवचन भी, इसी तरह कलत्र तथा मित्र नपुंसक है।

इस प्रकार हमने वैदिक संस्कृत तथा ग्रीक जैसी भारत यूरोपीय परिवारकी समस्त भाषाओंकी कल्पित जननीके भाषाशास्त्रीय रूपका संक्षिप्त अध्ययन किया। यद्यपि भाषाओंके पारस्परिक सम्बन्धको व्यक्त करनेके लिए माता, पुत्री, पौत्री, भगिनी, मातृष्वसा आदि औपचारिक शब्दोंका प्रयोग किया जाता है तथापि शुद्ध भाषाशास्त्रीय अध्ययनकी दृष्टिसे इस प्रकारके औपचारिक शब्दोंमें बचना ही श्रेयस्कर है। वैसे हम स्वयं भी परम्परागत रूपमें इस प्रकारकी औपचारिक पदावलीका प्रयोग इसी परिच्छेदमें कर चुके हैं। शास्त्रीय दृष्टिसे भाषाओंका जीवन 'विकासवाद' से अत्यधिक प्रभावित है। जिस प्रकार प्राणिशास्त्रके मतानुसार प्राणी [जन्तुविशेष] विकसित होकर विभिन्न स्थितियोंसे गुजरता है, ठीक उसी प्रकार भाषा भी उत्पन्न न होकर विकसित होती है। प्राकृत, वैदिक संस्कृतकी पुत्री न होकर वस्तुतः किन्हीं परिस्थितियोंके कारण उसका ही परिवर्तित या विकसित रूप है। कुछ विद्वान् इस 'विकास'को 'ह्रास' संज्ञा देते हैं। किन्तु भाषाका ह्रास

न होकर विकास ही होता है। इस विकासके नियामक तत्त्व भौगोलिक, सामाजिक तथा ऐतिहासिक परिस्थितियाँ हैं, जो किसी भाषाकी ध्वनि, पदरचना, वाक्यरचना तथा शब्दकोषमें परिवर्तन करती हैं। इसका यह तात्पर्य नहीं कि वह भाषा उस पूर्व रूपसे सर्वथा भिन्न है। वस्तुतः वह उमोका विकसित रूप है। भाषाके वास्तविक मूल तत्त्व उसमें भी ठीक उसी रूपमें विद्यमान हैं। हम यो कह सकते हैं कि भाषाके विकसित रूपोंके सम्बन्धमें सांख्य दर्शनका परिणामवाद या सत्कार्यवाद वाला सिद्धान्त मानना अनुचित नहीं होगा। प्राचीन संस्कृत विद्वान् भाषामें विक्राम न मानकर ह्रास मानते हैं। प्राकृत यथा अपभ्रंशको वे संस्कृतका 'पतित' रूप मानते हैं। इसीलिए कान्यकुब्जेश्वर गोविन्दचन्द्रके राजपण्डित दामोदर भट्टने अपने समयकी अपभ्रंश [प्राचीन कोसली अवधी^१] के द्वारा राजकुमारोको संस्कृत सिखानेके लिए बनाये गये ग्रन्थ "उक्तिव्यक्तिप्रकरणम्" में लिखा है "हम थोड़ेसे परिवर्तनसे ही अपभ्रंश [देशभाषा] को संस्कृत बनाते हैं। यह [देशभाषा] ठीक उसी प्रकार संस्कृत बन जायगी जैसे कि पतित ब्राह्मणी प्रायश्चित्त करनेपर पुनः ब्राह्मणी बन जाती है।"^२

पर फिर भी शुद्ध भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे किसी भाषाको भ्रष्ट, पतित या ह्रासोन्मुख कहना अवैज्ञानिक ही माना जायगा।



१. डा० हजारीप्रसाद द्विवेदीका मत है कि यह 'कोसली अवधी' न होकर प्राचीन भोजपुरी है। किन्तु डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्याने जो इस ग्रन्थके सम्पादक हैं, अपनी विस्तृत भूमिकामें इसे प्राचीन कोसली अवधी ही कहा है।

२. पतिता ब्राह्मणी कृतप्रायश्चित्ता ब्राह्मणीत्वमिति चेति ।

—उक्तिव्यक्तिप्रकरणम् पृ० ३

संस्कृत तथा अवेस्ता [भारत-ईरानी शाखा]

आर्योंका एक दल मध्य-एशियासे चलकर ईरानकी ओर बढ़ा । यह दल सर्वप्रथम खीवाके शाद्वलमे आकर रुका । इस समय तक यह दल अविभाजित था । यहीसे यह दल दो वर्गोंमें विभक्त हो गया । एक दल पश्चिमकी ओर बढ़ा, दूसरा दक्षिण-पूर्वकी ओर । प्रथम वर्ग ईरानमें स्थित हो गया, दूसरा दल गान्धार देशको पारकर खैबर तथा बोलानके दरोंके द्वारा सप्तसिन्धु प्रदेशमें प्रविष्ट हुआ । यद्यपि खीवाके शाद्वल तक इन दोनों दलोंकी भाषाका एक ही रूप था तथापि बादमें भौगोलिक, सामाजिक तथा ऐतिहासिक कारणोंसे दोनों वर्गोंका विकास अपने-अपने रूपमें हुआ । फिर भी थोड़े ध्वनिपरिवर्तनोंके अनिश्चित, आरम्भमें ये भाषाएँ एक-सी ही थीं । आरम्भमें तो ईरानियों तथा वैदिक आर्योंके पितामह एक-सो ही भाषा बोलते थे, इसमें कोई सन्देह नहीं । यह सिद्ध हो चुका है कि ईरानियों तथा वैदिक आर्योंके पितामह चिरकाल तक एक ही समाजके व्यक्तिके रूपमें साथ-साथ रहे थे; उनकी सामाजिक रीति-नीति एक-सी ही थी, जो ऋग्वेद तथा अवेस्ताके तुलनात्मक अध्ययनसे स्पष्ट है । वेद तथा अवेस्ताकी भाषा तो परस्पर इतनी निकट है कि प्रायः ऐसा कहा जाता है कि अवेस्ताकी भाषा कालिदासकी संस्कृतकी अपेक्षा वैदिक संस्कृतके विशेष निकट है । अवेस्ता तथा वेदोंकी भाषाओंमें उससे कहीं अधिक भेद नहीं है, जितना कि ग्रीक भाषाके प्राचीन शिलालेखोंमें उपलब्ध विभाषाओंमें पाया जाता है । दोनों भाषाओंकी संघटना इतनी समान है कि अवेस्ताकी गाथाकी भाषाको कतिपय ध्वनिनियम सम्बन्धी परिवर्तनोंके आधारपर वैदिक संस्कृतके रूपमें परिवर्तित किया जा सकता है । उदाहरणके लिए अवेस्ताके दशम यज्ञकी अष्टम गाथाको लीजिए । गाथाका मूल रूप यों है:—

यो यथा पुत्र् अम् तडरुन्अम् हआम्अम् बन्दएता मइयो ।

[yo yaθa puθrām taurunām haomām wandaeta mas'yo.]

ऋ आब्यो तनुब्यो हआमो वीसइते बऐशजाइ ॥

[ṛa abyo tanubyo haomo wisate baes'azai]

इम गाथाको हम वैदिक मस्कृतम इम प्रकार परिवर्तित कर सकते हैं —

यो यथा पुत्र तरुण सोम बन्देत मत्यः ।

प्र आभ्य तनुभ्य सोमो विशते भेषजाय ॥

यहाँ हम देखते हैं कि दोनामे वास्नविक भेद ध्वन्यात्मक ही है ।

ध्वन्यात्मकताकी दष्टिमे भारतारानी [Indo-Iranian] शाखाकी इन दोनो भाषाभामे प्राचीन भारत-यूरोपीय *ए, *आ, *अ, का भेद नहीं रहा है । यहाँ आकर ये सभी अ तथा उनके दीर्घ रूप आ हो गये हैं । ग्रीक भाषामे इनका भेद बना रहा ह । अत यह स्पष्ट है कि यह परिवर्तन वैदिक आर्य तथा ईगनियोके पूर्वजाके द्वारा बोली जानेवाली प्राचीन भारत-ईरानी विभाषामे ही हो गया था । इस प्रकार ग्रीक ऐपि पततइ [epi pe-tetai] संस्कृतमे तथा अवेस्तामे क्रमश [स०] अपि पतति; [अवे०] अपि अ-पत-त् [upi a-pata-t] मिलेगा । प्रा० भा० यू० *अ इम शाखामे भी अ ही बना रहा है, यथा ग्रीक अक्मोन [akmon], सं० अमन्, अवे० अस्पन् । अ की इस प्रकारकी बहुलताके कारण जहले ऐसा मोचा जाता था कि संस्कृत तथा अवेस्ताने प्रा० भा० यू० रूपको अप-रिवर्तित रूपमे सुरक्षित रक्खा है तथा ग्रीकमे यही 'अ' बादमे जाकर त्रिरूप [अ, ए, आ] हो गया है, किन्तु जेसा कि हम प्रा० भा० यू० के तीन कण्ड्योके विकासमे देखते हैं, इन त्रिरूप स्वरोका बडा हाथ है । अत. उम मतको छोड देना पडा तथा प्रा० भा० यू० मे तीनो ह्रस्व स्वरो—*अ, *ए, *आ की सत्ता माननी पडी । जहाँ भी ग्रीक तथ लैतिनमे कण्ड्य ध्वनिके

बाद 'ए' पाया जाता है, वहाँ 'सतं' वर्गकी भाषाओंमें तालव्य रूप [श, छ आदि] मिलता है। यह तालव्यीभाव हिन्द-ईरानी शाखामें इ [यू] के पूर्व ही पाया जाता है; जैसे सं० ओजीयस्; किन्तु सं० उग्र; अवेस्ता ब्रह्मोजिस्त, किन्तु ब्रह्मोग—[सं० २:घिष्ठ]। अतः यह कल्पना की गई कि वास्तविक रूपमें तालव्यीभावकारी भारत-ईरानी अ, इ-रंजित [i-coloured] था, अर्थात् प्रा० भा० यू० रूपमें यह *ए था। इसी आधारपर यह मत स्थापित किया गया कि प्रा० भा० यू० स्वरोंको ग्रीकने सुरक्षित रक्खा है, जब कि संस्कृत तथा अवेस्तामें ये सभी स्वरध्वनियाँ नहीं पायी जाती।

यद्यपि भारत-ईरानी अ प्रा० भा० यू० *ए, *ओ, *अ तीनोंसे निकला है तथापि इसका एक अपवाद पाया जाता है। प्रायः प्रा० भा० यू० *ए, ओ, *अ संस्कृत तथा अवेस्तामें अ हो जाते हैं, किन्तु वे ह्रस्व त्रिस्वर, जो ग्रीकमें इनके दीर्घ स्वर ए, ओ, आ के अपश्रुतिजनित रूप हैं, भारत-ईरानी वर्गमें अ न होकर इ होते हैं। उदाहरणार्थ, ग्रीक शब्द 'ए-त्-थेन' [etethen] को लीजिए जो भूतकालका रूप है। यहाँ त में ह्रस्व ए दीर्घ ए का ही अपश्रुतिजनित रूप है, जो इसके वर्तमान कालके रूप तिथेमि में पाया जाता है। इसमें वास्तविक धातु थे [the] [*धे, *dhe] है। इसीके दुर्बल रूपमें लैतिनमें अ पाया जाता है, यथा लैतिन फ़सियो [fasio]। किन्तु संस्कृतमें यह *धत् [*हत्] न होकर हित^२ [√ धा + क्त] होता है। अर्थात् ग्रीकमें जहाँ प्रा० भा० यू० दीर्घ *ए का ह्रस्व रूप ए [e] पाया जाता है, वहाँ संस्कृत [भारत ईरानी शाखा] में 'इ' हो गया है। एक दूसरा उदाहरण और लीजिए। प्रा० भा० यू०

१. यहाँ 'ओजीयस्, ब्रह्मोजिस्त, या दाघिष्ठकी 'ज' तथा 'घ' ध्वनियाँ कण्ठ्य 'ग' 'घ' का विकास है, उग्रमें वह 'ग' ही रही है, इ के कारण प्रत्यक्ष 'ज' हो गई है, देखिए 'ग', 'ज' का विकास [अगले परिच्छेदमें]।

२. दधार्तेहिः।

*दो [*do] धातुमे 'ओ' दीर्घ स्वर है, इसका वर्तमान रूप सबल स्थितिमे ग्रीकमे 'दिदोमि' [didomi] है। दुर्बलरूपमे ग्रीकमे यह भूतकालमे ए-दो-थेन् [edothen] हो जाता है, जो संस्कृतके 'अदाम्' के ममानान्तर है। लैतिनमे यह दुर्बल रूपमे अ होता है, यथा दतुस् [datus]। किन्तु संस्कृतमे दुर्बल रूपमे इ पाया जाता है, जैसे सं० अदिथाः। इससे यह स्पष्ट है कि जहाँ भारत-ईरानीमे 'इ' ध्वनि है तथा अन्यत्र [ग्रीकके अतिरिक्त भाषाओमे, क्योंकि ग्रीकमे तीनों ही स्वरोका दीर्घ रूप दुर्बलस्थितिमें ह्रस्व हो जाता है] अ ध्वनि है, वहाँ वास्तविक [मूल] रूपमे इन तीनों दीर्घ स्वरोका वह दुर्बल रूप रहा होगा, जिसका कारण अप-श्रुति [Ablaut] है। इन दुर्बल रूपोंमे, वे धातु जिनमे स्वर ह्रस्व था, उस स्वरको सवधा खो देते थे; किन्तु दीर्घ स्वरवाले धातुओमे इनका अवशेष एक अत्यधिक दुर्बल स्वरके रूपमे अवश्य रह जाता था। यही दुर्बल स्वर भाषा शास्त्रमे 'श्वा [schwa] के नामसे प्रसिद्ध है तथा इसके चिह्नके लिए रोमन उलटे ई [ə] का प्रयोग किया जाता है। हम इसके लिए देवनागरीमे अ का प्रयोग कर रहे हैं। यही अ भारत-ईरानीमे इ हो गया है, ग्रीकके अतिरिक्त अन्य भाषाओंमे यह अ पाया जाता है, ग्रीकमे कभी तो यह भारत-ईरानी इ, अ रूपमे पाया जाता है, कभी नहीं पाया जाता; यथा सं० पिता; अवेस्ता [फ़ारसी] पिता, ग्रीक पतेर [pater], सं० स्थितः, ग्रीक स्ततोस् [statos], सं० हितः, ग्री०-थेतास् [thetos]।

भारत-ईरानी शाखाकी दूसरी विशेषता य तथा व् अन्तःस्थ ध्वनियोंका विशेष प्रकारका प्रयोग है जो अन्य भारोपीय भाषाओंमे नहीं पाया जाता। वेद तथा अवेस्ता दोनोकी भाषासे ऐसा जान पड़ता है कि इ के पूर्व होनेपर य् ध्वनि तथा उ के पूर्व होनेपर व् ध्वनि लुप्त हो जाती

१. Wackernagel. Altindische Grammatik Vol.I.P.16,

§ 15.

थी। उदाहरणके लिए संस्कृत श्रेष्ठको लीजिए, अवेस्तामें इसके समानान्तर स्राएश्ट [sraes'ta] शब्द मिलता है। यहाँ एक बात ध्यान देनेकी है कि ऋग्वेदमें श्रेष्ठ शब्द प्रायः त्र्यक्षर [trisyllabic] माना गया है। अतः स्पष्ट है कि इसका मूल रूप 'श्रय्' है। श्रेष्ठ तथा श्रोरमे ठीक वही सम्बन्ध है, जो श्रविष्ठ तथा श्रूरमे, एवं द्रविष्ठ तथा द्रूरमे है। अतः यह मानना अनुचित न होगा कि कि श्रेष्ठका वास्तविक संस्कृत रूप *श्रयिष्ठ अवश्य रहा होगा, तभी यह त्र्यक्षर माना जा सकता है। यह *श्रयिष्ठ सर्वप्रथम *श्रइष्ठ हुआ होगा, बादमें श्रेष्ठ। इसी प्रकार ऋग्वेदके 'रेवत्' 'रयिवत्' रूपको लिया जा सकता है जो दोनों ही रूपमें ऋग्वेदमें पाये जाते हैं। अवेस्ताका रएवत् [raevat] भारत-ईरानी प्राचीन रूप रयिवत्से *रइवत्के द्वारा विकसित हुआ है। इसी आधारपर संस्कृतमें वे धातुरूप जो प्रायः प्राचीन रूपमें यि वाले थे, पदादिमें केवल इ ध्वनिसे युक्त पाये जाते हैं। यथा √यज् धातुके सन्नत रूप इयक्षाको ले लीजिए, जो ऋग्वेदमें पाया जाता है। लौकिक संस्कृतमें आकर सादृश्यके आधारपर इसमें फिरसे 'य्' जोड़कर यियक्षा रूप बना दिया गया है। इस प्रकार ब्राह्मण ग्रन्थोंमें 'य' वाला रूप पाया जाता है, यथा √यम् से 'यियंस—', √यभ् से 'यियप्स—'। कुछ रूपोंमें लौकिक संस्कृतमें भी प्राचीन इ-वाला रूप ही बचा रह गया, जैसे 'यज्' धातुके परोक्षभूते लिट्के रूप 'इयाज्'में। किन्तु इस संबंधमें व् ध्वनिके ऐसे विकासका उल्लेख नहीं किया जा सकता। अवेस्तामें इसके कोई उदाहरण नहीं मिलते, जहाँ उ के पूर्व होनेपर व् का इस प्रकारका लोप पाया जाता हो। साथ ही 'व्' 'ड' जैसी ध्वनियोंका संयोग प्राचीन भारत-यूरोपीयमें न्यून था। संस्कृतमें यदि कहीं भा० यू० व् का उ रूप पाया जाता है तो 'र्' [रेफ] के स्वरभूत रूप [ऋ] के कारण। यथा सं० उरा, ऊर्मि को क्रमशः प्रा० भा० यू० *वूरेन् [wrreṇ] देखिए ओक वरेन् [wāren] तथा *वूम [wrma] प्रा० हाई जर्मन वूम

[walm] से विकमित माना जा सकता है । यह विशेषता केवल संस्कृतमें ही पाई जाती है । अवेस्तामें यह 'व' 'व' ही बना रहता है, सं० उरः, अवेस्ता वरो [waro], सं० ऊर्णा, अवे० वर॑अन [warən] संस्कृत क्रियाके परोक्षभूते लिट्में यह व पदादिमें उ हो जाता है, यथा संस्कृत√ उन् तथा √ व-ष् धातुसे क्रमशः उवाच एवं उवास रूप बनते हैं । किन्तु इनमें वास्तविक प्रथमाश्रय प्राचीन भारत यूरोपीय *व्र-था, *वृ-नही था । अवेरनामें यह व ही बना रहना है, तथा वहाँ ववश [wawa'sa] रूप पाया जाता है । इसीलिए अवेस्तामें संस्कृतके पदादि 'उ' वाले परोक्षभूत रूप जैसे रूप नहीं मिलते ।

संस्कृत तथा अवेस्ता दोनोंमें ही प्रा० भा० यू० *स् ध्वनि इ, उ, र् तथा कण्ठ्य ध्वनियोसे परे होनेपर परिवर्तित हो जाती है । इस स्थितिमें प्रा० भा० यू० *स् भारत-ईरानी वर्गमें श [s'] हो जाता है । संस्कृतमें यह श बदल कर ष हो गया है, जब कि अवेस्तामें श ही रहा है । यह परिवर्तन अ या आ ध्वनिसे परे होनेपर नहीं पाया जाता । उदाहरणके लिए संस्कृतके सप्तमी बहुवचनके सुप्रत्यय 'सु' को लीजिए, जिसका प्रा० भा० यू० रूप भी *सु [*su] है यह इ, उ [साथ ही ए, ओ भी] से परे होनेपर संस्कृतमें शु हो जाता है कविषु, भानुषु । अवेस्तामें यह शु [s'u] होता है; अवे० भूमिशु [būnis'n] [सं० भूमिषु], गोरुशु [gourus'u] [सं० गुरुषु] । इसी प्रकार 'र' तथा कण्ठ्य ध्वनिके कारण भी यह संस्कृतमें 'ष' तथा अवेस्तामें 'श' हो जाता है ।

सं० तृष्णा, अवे० तर्शनों [tars'no]; गोथिक, थोर्स्यन् [θorsyan]

सं० उक्षित^१, अवे० उख्सेइति [uxs'eiti], ग्रीक अउखनो [auk-hano]

१. सं० श = क + व [कवसंयोगे क्षः]

संस्कृत तथा अवेस्ताकी यह विशेषता बाल्तोस्लाविक जैसी 'सत' वर्गकी अन्य भाषामें पाई जाती है। वहाँ भी ऐसी परिस्थितियोंमें 'स' 'श' हो जाता है। जहाँ प्रा० भा० यू० में 'श्वा' [भ (७)] था, वहाँ भारत-इरानीमें इ रूप के कारण *स् ध्वनि श हो जाती है, किन्तु यह विशेषता बाल्तोस्लाविकमें नहीं पाई जाती, क्योंकि वहाँ प्रा० भा० यू० 'श्वा' 'इ' न होकर लैटिनकी भाँति 'अ' होता है।

सं० कृषि [मांस], अवे० खृविश्यन्त [xrawi'syanta] [रक्त-पिपासु] ग्रीक क्रेअस् [kreas] प्रा० स्ला० क्रुव्यस् [kruvas]; प्रा० भा० यू० *क्रेव्अस् [krewas]

पदरचनाकी दृष्टिसे संस्कृत तथा अवेस्ता दोनोंकी सर्वप्रथम विशेषता यह है कि इनमें भारत यूरोपीय 'इ' तथा 'ए' म्बर जो क्रमशः वर्तमान तथा परोक्ष भूतके द्वित्व [reduplicated] रूपमें पाये जाते थे भिन्न-भिन्न रूपमें नहीं है। यहाँ दोनों ही रूपोंमें 'इ' स्वर वाला ही द्वित्व रूप पाया जाता है, यथा—

सं० तिष्ठति, अवे० हिस्तभन्ति [his'tanti]; ग्रीक, हिस्तेमि [histemi]

सं० शिषक्तिं, अवे० हिशख्ति [his'axti].

सं० इयति, अवे० [उज्] यरात [(uz)-yerat]

इतना होनेपर भी प्रा० भा० यू० 'ए' के भी अवशिष्ट चिह्न भारत-इरानीमें पाये जाते हैं। -सं० ददाति, अवे० ददाति [dadati] को लीजिए, ये वर्तमानके रूप हैं, अतः ध्यान रखिए प्रा० भा० यू० रूप *दिदोति [*didoti] होगा, *ददाति [*dedoti] नहीं। ग्रीकमें यह प्रा० भा० यू० 'इ' दिदोति [didosi] में स्पष्ट है। यद्यपि यहाँ प्रा० भा० यू० 'ए' नहीं था, तथापि उसीके मिथ्यासादृश्यके आधारपर यह प्रा० भा० यू० 'इ' संस्कृत व अवेस्तामें इन शब्दोंमें 'अ' हो गया है, जो भाषा-

शास्त्रीय दृष्टिसे अपवाद है। यह मिथ्या-सादृश्य किसी परोक्षभूतके रूपके ही आधारपर हुआ होगा, जैसे सं० बभूव [प्रा० भा० यू० *भभूव *bhe-
bhuwe] आदिके आधारपर। इसी प्रकार परोक्षभूतमें भी मिथ्या-
सादृश्य या उपमानके आधारपर 'इ' पाया जाता है, जो भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे

'अ' होना चाहिए, यथा सं० दिवेश [प्रा० भा० यू० *दिवेश्ये *dedē-
ke]। इस सादृश्यके आधारपर सर्वप्रथम उन धातुओंके वर्तमानमें,
जिनमें 'इ' पाया जाता था, द्वित्व रूपमें 'इ' हो गया। यह 'इ'
संस्कृत तथा अवेस्ता दोनोंमें है। यह इ-ध्वनि वर्तमान रूपोंके आधारपर
परोक्षभूतके द्वित्वरूपोंमें भी पाई जाने लगी, जैसे सं० √द्विष् से बने
दिविष तथा अवे० दिद्वेष [didwaes'a] में। धीरे-धीरे यह 'इ'
उन धातुओंके रूपोंमें भी पाया जाने लगा, जहाँ वस्तुतः धातुके मूलरूपमें
'इ' नहीं था, यथा संस्कृत √वस् से विवस्वान्। इसी प्रकार अवेस्तामें

भी दा [da] [सं० √धा, प्रा० भा० यू० *धो [*dhō] धातुके दिदार
[didāra] ददार [dadāra] दोनों रूप पाये जाते हैं, जो संस्कृत 'दधार'
[प्रा० वैदिक रूप दाधार] के समानान्तर हैं। इस 'इ' के उपमानके आधार-
पर संस्कृत 'उ' वाले धातुओंमें 'उ' स्वरका भी द्वित्व पाये जाने लगा।
सं० √दिष् से बने दिवेश के सादृश्यपर √जुष् से जुजोष बना, यद्यपि
अवेस्तामें इसके द्वित्व रूपमें 'इ' ही पाया जाता है, जो अवेस्ता शब्द जिजुस्ते
[zizus'te] में स्पष्ट है। किन्तु यह सादृश्यजनित 'उ' किन्हीं-किन्हीं रूपोंमें
अवेस्तामें भी मिल जाता है, यथा संस्कृत, शुभ्रूषति; अवेस्ता, सुभ्रूश्भम्नो
[susrūś'omno]। वर्तमानके सादृश्यके आधारपर यह 'उ' परोक्षभूतमें
पाया जाने लगा तथा ऋरोष, पुषोष जैसे रूप बने। संस्कृतमें दीर्घ ऊकारान्त
धातुओंमें केवल 'भू' तथा 'सू' इन धातुओंके परोक्षभूतमें ही द्वित्व रूपमें
प्रथम स्वर अ [*इ *e] पाया जाता है, जो क्रमशः बभूव तथा ससूव
[दूसरा रूप सुषुवे भी है] से स्पष्ट है।

घातुके कर्मवाच्य रूपके सामान्यभूतमें संस्कृत तथा अवेस्ता दोनोंमें इ पाया जाता है, जो अन्य किसी भारोपीय भाषामें नहीं पाया जाता, यथा सं० अवाचि [अवे० अवाशि [awas̄i]] । संस्कृतमें इसका प्रयोग कर्मवाच्यमें अन्य पुरुषके चिह्नके रूपमें पाया जाता है । ठीक इसी रूपमें इसका प्रयोग अवेस्तामें होता है । किन्तु इस पदरचनात्मक विशेषताकी उत्पत्ति स्पष्ट नहीं है । फिर भी यह तो निश्चित है कि यह भारत-ईरानी वर्गकी ही विशेषता है ।

इसी प्रकार इन दोनों भाषाओंके आज्ञात्मक [लोट्] रूपके अन्य पुरुष एकवचन तथा बहुवचनके रूपोंमें भी ऐसी ही समानता पाई जाती है, संस्कृत भरतु, भरन्तु, अवेस्ता बरतु [baratu], बर्अन्तु [barəntu] इसके अतिरिक्त उत्तम पुरुषके एकवचनमें भी दोनोंमें आ, तथा आनि दोनों प्रकारके वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं, संस्कृत, भवा, भवानि । लौकिक संस्कृतमें आकर भवा वाला रूप लुप्त हो गया है । यह आनि प्रा० भा० यू० विध्यात्मक [optative] तिङ् विभक्ति *आन से विकसित हुआ है । संस्कृतके आज्ञात्मक [imperative] रूपोंमें अत्यधिक पाये जानेवाले “-तात्” वाले रूप [यथा सं० भवतात्, भरतात्] प्रा० भा० यू० में तो रहे होंगे, किन्तु अवेस्तामें इनका सर्वथा अभाव है ।

सुप् विभक्तियोंकी दृष्टिसे भी संस्कृत तथा अवेस्तामें कई समानताएँ पाई जाती हैं । सर्वप्रथम हम षष्ठी बहुवचनकी विभक्ति-नाम् को लेते हैं, जो दोनोंमें पाई जाती है । [प्रा० भा० यू० में यह सम्बन्धबोधक बहुवचन केवल *ओम् [Om] था । यह हलन्त तथा अदन्त [अजन्त] दोनों प्रकारके शब्दोंमें प्रयुक्त होता था । यह *ओम् संस्कृतमें आकर आम् हो गया है । हलन्त शब्दोंमें तो संस्कृतमें यह आम् ही प्रयुक्त होता है; सं० गच्छताम् [गच्छ् + आम्], जगताम्, पथाम् । किन्तु अदन्त शब्दोंमें घेह प्रायः नाम् हो गया है, सं० देवानाम् [देव + न + आम्], भानुनाम्,

हरीणाम्^१ । वेदमें केवल एक स्थानपर देवां जन्ममे अदन्त शब्दमें आम् का प्रयोग मिलता है, लौकिक संस्कृतमे यह देवानां जन्मके रूपमे प्रयुक्त होगा । नाम् सुप् विभक्तिचिह्न सर्वथा नया न होकर प्रा० भा० यू० विभक्ति चिह्न *नोम् स विकसित हुआ है । किन्तु यह प्रा० भा० यू० सुप् विभक्ति चिह्न केवल आ-कारान्त स्त्रीलिंग शब्दोंमे ही था । संभव है, इकारान्त तथा उकारान्त स्त्रीलिंग शब्दोंमे भी प्रयुक्त होता हो । इसके चिह्न पुरानी हाई जर्मनके स्त्रीलिंग रूपोंमें पाये जाते हैं (उदा०—यु० हा० ज० 'गेबोतो' (प्रातिपदिक गेबा)—' दानोंका) फिर भी यह बात ध्यान देनेकी है कि अ-कारान्त शब्दोंमे अवेस्ता तथा संस्कृतमे पाया जाने वाला [आ] नाम् [दे० देवानाम्] अग्नि-ईरानो विशेषता ही है । यह बात अवश्य है कि यह चिह्न अवेस्तामे केवल एक ही स्थानपर पाया जाता है; सं० मर्यानाम्, अवे० मस्यानाम् [mas'yanam] बाक्री सब स्थानोंमे यह अनाम्, ही है । अकारान्त शब्दोंके षष्ठी बहुवचनान्त रूपोंके सादृश्यपर उकारान्त, उकारान्त शब्दोंमे भी 'नाम्' पाया जाने लगा; सं० गिरीणाम्, अवे० गइरिनम् [gairinam], सं० वसुनाम्, अवे० वोहुनम् [wohunam] । कभी-कभी संस्कृतमे तो यह 'नाम्' पाया जाता है, पर अवेस्तामे प्राचीन 'आम्' ही पाया जाता है, सं० सखीनाम्, पशूनाम्; अवे० हशम् [has'am] पशुम् [pas'wam] । संस्कृतमे अधिकतर अदन्त शब्दोंमें यह 'नाम्' पाया जाने लगा ।^२

स्त्रीलिंग शब्दोंके आकारान्त रूपोंमे संस्कृत तथा अवेस्तामें परस्पर बड़ी समानता है । इस प्रकारके शब्दोंमें तृतीया, चतुर्थी, पञ्चमी, षष्ठी, सप्तमी तथा सम्बोधनके एकवचनके रूप एकसे ही हैं । यह समानता अन्य भारत

१. ध्यान दीजिए, 'नाम्'के पहलेका ह्रस्व अ, इ, उ, दीर्घ हो जाता है । देव + नाम्, हरि + नाम्, भानु + नाम्के रूप देवानाम्, हरीणाम्, भानूनाम् होते हैं ।

२. ऐकारान्त, ओकारान्त एवं औकारान्त शब्दोंके रूपोंमें 'नाम्' न होकर 'आम्' ही होता है; जैसे रायाम्, गवाम् आदि रूपोंमें ।

यूरोपीय भाषाओंमें नहीं पाई जाती तृतीया एकवचनमें प्रा० भा० यू० *आ का ही प्रयोग होता था, यथा सं० सुकृत्या अवीरता में जहाँ ये तृतीयान्त हैं। [अ] या का प्रयोग सर्वनाम स्त्रीलिङ्गोंमें होता था, धीरे-धीरे तथा, यथा, कयाके सादृश्यपर यह संज्ञाओंमें भी प्रयुक्त होने लगा, सं० रमया, लतया। चतुर्थी, षष्ठी [पंचमी] तथा सप्तमीके एकवचनोंमें संस्कृतमें द्व्यक्षर [disyllabic] विभक्तचन्त पाये जाते हैं। इन सभीमें आय् रूप समान पाया जाता है। इस प्रकार संस्कृतमें क्रमशः -प्रायै, -आयाः, -आयाम् [सं० लतायै, लतायाः, लतायाम्] है। अन्य भा० यू० भाषाओंमें इनके समानान्तर विभक्तिचिह्न द्व्यक्षर न होकर एकाक्षर है। वस्तुतः आ० भा० यू०में *आय् नहीं पाया जाता था और यह भारत-ईरानी वर्गमें ही आकर आकारान्त स्त्रीलिङ्ग शब्दोंमें प्रयुक्त होने लगा था। किन्तु अवेस्तामें संस्कृतके समानान्तर रूप देखे जा सकते हैं, -प्रयाइ, [ayai], -प्रया, -प्रया [aya] जिनमें 'अ'का ह्रस्व रूप तृतीया एकवचनके चिह्न 'अया'के सादृश्यपर माना जा सकता है। प्रा० भा० यू०में *आय्वाला रूप नहीं था, भारत-ईरानीमें आकर यह इकारान्त या -या अन्तवाले शब्दोंके सादृश्यके आधारपर चल पड़ा होगा। इस आधारपर प्रायै, प्रायाः, प्रायां को रुच्यै, रुच्याः, रुच्याम् या देव्यै, देव्याः, देव्याम् जैसे रूपोंके आधारपर माना जा सकता है। प्रा० भा० यू० भाषामें चतुर्थी तथा सप्तमी दोनोंकी विभक्ति *इ, थो, इस प्रकार आकारान्त शब्दोंमें दोनों विभक्तियोंमें *आइ अन्त वाले रूप बनते थे। धीरे-धीरे सप्तम्यन्तको चतुर्थ्यन्तसे भिन्न बतानेके लिए 'आइ'के बादमें भारत-ईरानीमें 'आ' जोड़ दिया गया इस प्रकार *आया रूप बना। संस्कृतमें आकर इसमें अम् जोड़ दिया गया [आयां = *आ + *इ + आ + अम्]। इसी 'आयाम्'के सादृश्यपर चतुर्थी तथा पंचमी-षष्ठीमें भी दोनों भाषाओंमें 'आकारान्त' रूपोंमें 'आय्'का समावेश हो गया।

संबोधनके एकवचनमें संस्कृत तथा अवेस्ता दोनोंमें ही आकारान्त स्त्रीलिंग शब्दोंमें 'ए' पाया जाता है [सं० रमे, लते] । यह विशेषता अन्य भा० यू० भाषाओंमें नहीं पाई जाती । अवेस्तामें इसके आ एवं ए दोनों प्रकारके रूप मिलते हैं । अवेस्ता, रज़िस्ते [razis'te] [संस्कृत *रजिष्ठे], अवेस्ता, पौउरुरुशिस्ता [poururus'is'ta] [संस्कृत *पुरुरश्चिष्ठे]^१ । संबोधनके इस ए विभक्तिचिह्नका विकास अस्पष्ट है । अन्य भा० यू० भाषाओंमें आकारान्त शब्दोंका संबोधन एकवचन रूप अ से युक्त होता है । यथा ग्रीक भाषाके नुम्फे [numphe] [प्रा० रूप नुम्फा], [मिलाइए; अंगरेज़ी [nymph] जिसका अर्थ 'अप्सरा' है] का संबोधनमें नुम्फ [numpha] रूप होता है ।

संस्कृत तथा अवेस्तामें इकारान्त शब्दोंके सप्तमी एकवचनमें 'औ' विभक्त्यन्त पाया जाता है, यथा सं० कवौ, हरो । यह औ वस्तुतः ऊकारान्त शब्दोंके भागौ, गुरौ आदि रूपोंके सादृश्यपर पाया जाता है । मूल भारत-यूरोपीय विभक्तिचिह्न *आइ था । वेदमें भी यह विभक्त्यन्त अग्ना-यी के रूपमें पाया जाता है । किन्तु इस उदाहरणके अतिरिक्त इकारान्तके सप्तम्यैकवचनान्त रूप उकारान्त शब्दोंके औ के सादृश्यपर ही संस्कृत तथा अवेस्ता दोनोंमें पाये जाते हैं । अवेस्तामें यह औ न होकर आँ [a'] हो गया है । संस्कृतमें तृतीया एकवचनके इकारान्त शब्दोंके रूपोंमें प्रायः [इ] या, आ तथा 'इना' विभक्त्यन्त पाये जाते हैं, यथा मत्या, जगता, कविना मे । किन्तु कभी-कभी इन रूपोंमें केवल ई ही पाया जाता है, यथा वैदिक सं० अचिस्ती [लौ० सं० अचिस्त्या] । यह विशेषता वैदिक संस्कृतमें ही पाई जाती है । अवेस्तामें तो 'हशा' [has'a] [सं० सख्या] को छोड़कर बाक़ी सभी तृतीयैकवचनान्त रूपोंमें यहाँ 'ई' पाया जाता है । इसी

१. संस्कृतमें रजिष्ठे या पुरुरश्चिष्ठे जैसे पद नहीं मिलते, इसलिए ये पद तारकचिह्नित किये गये हैं । अवेस्ताके आधारपर यदि संस्कृतमें कोई रूप मिलता, तो ऐसा होता ।

प्रकार उकारान्त शब्दोंके इस विभक्तिके रूपोंमें अवेस्तामें ख्रध्वा [xraθ-wā], [मि० सं० क्रस्वा; जो संस्कृत क्रतु शब्दका तृतीया एकवचन है; वैदिक संस्कृतमें यह क्रस्वा रूप मिलता है; लौकिक संस्कृतमें यह रूप नहीं मिलता, यहाँ वह क्रतुना हो गया है ।], को छोड़कर प्रायः 'ऊ' वाले रूप ही पाये जाते हैं; यथा अवेस्ता मइन्यू [mainyū] [सं० मन्थुना] ।

यहाँ तक हमने संस्कृत तथा अवेस्ताकी समानताओंपर ध्यान दिया । अब थोड़ा उन ध्वन्यात्मक भेदोंपर दृष्टिपात कर लें, जो संस्कृत तथा अवेस्तामें पाये जाते हैं । इन ध्वन्यात्मक विशेषताओंमें विशेष महत्त्व व्यञ्जनध्वनियोंके पारस्परिक भेदका है । अतः यहाँ हम उन्हींका संक्षिप्त संकेत करेंगे ।

समस्त भारत यूरोपीय भाषाओंमें केवल संस्कृत तथा तज्जन्य भारतीय भाषाओंमें ही प्रा० भा० यू० स्पर्श ध्वनियोंके चारों रूपोंकी रक्षा की है । इनमें अघोष अल्पप्राण, अघोष महाप्राण, सघोष अल्पप्राण तथा सघोष महाप्राण चारों प्रकारके रूप पाये जाते हैं, जिनके उदाहरण क्रमशः क, ख, ग, घ है । अवेस्ता तथा फारसी वर्गकी भाषाओंमें यह बात नहीं पाई जाती, वहाँ महाप्राण रूपोंमें परिवर्तन हो गया है । अघोष महाप्राण ख, थ, फ वहाँ सोप्म ख, थ, फ हो गये हैं । सघोष महाप्राण घ, ध, भका महाप्राणत्व वहाँ सर्वथा लुप्त हो गया है; इनके स्थानपर ग, द, ब रूप पाये जाते हैं । यथा,

संस्कृत	अवेस्ता
शफ	सफ [safa]
यथा	यथा [yatha]
सखा	हख [haxa]
भूमि	बूमि [bumi]

धेनु	दएनु [dacnu]
धर्म	गर्म [garm]
हन्ति	जइन्ति [zainti]

संस्कृत पदादि स अवेस्तामे ह पाया जाता है । संस्कृत पदादि श अवेस्तामे स होता है । संस्कृत ष अवेस्तामे श पाया जाता है । संस्कृत पदादि ह वहाँ ज हो जाता है ।

संस्कृत	अवेस्ता
सप्त, सिन्धु	हप्त [hapta], हिन्दु [hindu]
शरत् [-द्]	सर्अद [sarəda]
जोष-जोष्ट	जश्चोश [zaos̥'a]
हस्त	जस्त [ista]

[आ० फ़ा० दस्त]

ये समस्त भाषाशास्त्रीय तथ्य इस बातकी पुष्टि करते हैं कि संस्कृत तथा अवेस्ता वस्तुतः भारत-यूरोपीय परिवारमे एक ऐसा युगल है, जिसे हम भारत-ईरानी वर्गके नामसे एक ही शाखा मान सकते हैं । इस संबन्धमे सबसे बड़ी बात ध्यानमे रखनेकी यह है कि संस्कृत या अवेस्ता शब्दसे हमारा तात्पर्य इन भाषाओके एक ही रूपसे नहीं है । जब हम संस्कृत या अवेस्ता शब्दका प्रयोग करते हैं, तो हमारा तात्पर्य उन समस्त विभाषाओ या बोलियोंसे है जो संस्कृत या अवेस्ता कालमे भारत तथा ईरानके विभिन्न उपवर्गोंके द्वारा बोली जाती थी । यह प्रयोग ठीक उसी तरहसे किया जा रहा है, जिस प्रकार केवल 'प्राकृत' शब्दसे हमारा तात्पर्य प्राकृतके एक रूपसे न होकर पंजाबी, शौरसेनी, महाराष्ट्री तथा मागधी सभी भेदोंसे है, अथवा जिस प्रकार 'हिन्दी' शब्दके प्रयोगमे खड़ी बोली, ब्रज, बागड़, कन्नौजी, बुन्देली [यहाँ तक कि राजस्थानी, अवधी, भोजपुरी आदि भी] आदिका भी समावेश हो जाता है । वैदिक कालमे संस्कृत भाषाके बोलनेवाले भी कई वर्गोंमे विभक्त थे तथा इन विभिन्न वर्गोंमे कुछ निजी ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक विशेषताएँ

रही होंगी, यद्यपि ये विशेषताएँ अत्यधिक नगण्य थीं। पर इन विशेषताओंका पता ऋग्वेदके मन्त्रभाग तथा अन्य वैदिक साहित्यमें प्रयुक्त वैकल्पिक रूपोंसे लगता है। याद रखिए, वेद किसी एक मानवकी कृति न होकर विभिन्न वर्गोंके ब्राह्मणवर्ग [ऋषिवर्ग] की रचनाएँ हैं। यदि 'रचना' शब्द जरा बुरा लगे, तो मैं कहूँगा कि ये मन्त्र विभिन्न वर्गोंके ऋषियोंके द्वारा प्रत्यक्ष किये गये हैं। अतः तत्तत् वर्गकी विभाषाकी ध्वन्यात्मक तथा पद-रचनात्मक विशेषताएँ इनमें आ गई हैं। साथ ही कई मन्त्र भाग सीमान्त प्रदेशमें रचे गये हैं, तो कई कुरुपाञ्चालमें, तो कई अन्तर्वेदमें। इसी तरह मंत्रोंमें कालभेद भी पाया जाता है। ठीक यही बात अवेस्ताकी गाथाओंके विषयमें कही जा सकती है, जिनमें भी विभिन्न वैभाषिक विशेषताएँ स्पष्ट हैं। अवेस्ताकी गाथाएँ एक ही कालकी नहीं हैं, ठीक उसी तरह जैसे वैदिक मंत्र भी एक ही कालकी रचना नहीं हैं। इस संबंधमें यह ध्यान देना आवश्यक है कि प्राचीनतम अवेस्ता भाषा प्राचीनतम संस्कृतसे भी अधिक 'आर्ष' [archaic] है। अवेस्ताकी प्राचीन गाथाओंमें वर्तमानकालके उत्तम

पुरुष एक वचनमें आ [a] तिङ् विभक्ति पाई जाती है, जो प्रा० भा० यू० वर्तमान उत्तमपुरुष ए० व० विभक्ति *ओ से विकसित है। जैसा कि हम देख चुके हैं, प्रा० भा० यू० में वर्तमानके उत्तमपुरुष एकवचनके चिह्न *ओ तथा *मि दोनों थे। संस्कृतमें केवल मि ही पाया जाता है। ग्रीकमें ओ तथा मि दोनों पाये जाते हैं। अवेस्तामें भी [संस्कृतकी भाँति] वादकी गाथाओंमें केवल मि रूप ही पाया जाने लगा है।

सं० दधामि, अवेस्ता ददामि [dadami] ग्री० तिथेमि [tithemi]

सं० भरामि, अवे० बरमि [barami] ग्री० फेरो [fero]

इस 'आर्ष' प्रयोगके अनिश्चित गाथाकी विभाषामें एक और "आर्ष" [archaic] प्रयोग पाया जाता है, जो प्राचीनतम संस्कृतमें इतना अधिक नहीं पाया जाता। भारत-ईरानी वर्गमें 'सघोष महाप्राण + सघोष' संयुक्त ध्वनियाँ 'सघोष + सघोष महाप्राण' पाई जाती हैं। यह हि० जर्मन विद्वान्

बार्थोलोमेके नामपर “बार्थोलोमेका नियम” कहलाता है। बार्थोलोमेने अवेस्ताकी भाषापर महान् कार्य किया है। बायोलोमेके इस नियमके अनुसार गाथाकी विभाषामे अत्यधिक आर्ष प्रयोग पाये जाते हैं, जबकि संस्कृतमे आर्ष [प्राचीन] तथा बाद केदोनो प्रकारके रूप नही पाये जाते। आदिम भारतयूरोपीय भाषामे गब्दोके मूल रूपोमे आदि तथा अन्तकी ध्वनियाँ महाप्राण पाई जा सकती हैं, किन्तु संस्कृतमे दोनो स्थानोपर प्रायः महाप्राण ध्वनियाँ नही पाई जाती।^१ ऐसी दशामे संस्कृतमे अन्तकी ध्वनिकी महाप्राणता प्रायः लुप्त हो जाती है। यह लोप अधिकतर ‘स’ ध्वनिके योगमे पाया जाता है। किन्तु इस विषयके संस्कृतमे कई अपवाद भी पाये जाते हैं। यथा संस्कृतके √ बह् [*√ बघ्य् *dhaghy-] के सामान्य भूतमे दक्ष-[*धक्ष नही] रूप पाया जाता है। इसी प्रकार संस्कृत √ बुह् [प्रा० भा० यू० *√ बुघ्य् [*dhughy-] के सामान्य भूतमें “बुध- [बुक्ष-नही] रूप पाया जाता है। यह प्राणताका लोप एक प्रकारकी समस्यासा है। इसीलिए पदपाठमे, ऐसी दशामें ‘द’ के स्थानपर ‘घ’ का प्रयोग पाया जाता है। इसी प्रकार √ भस् तथा √ घस् से व्युत्पन्न “बप्स-” तथा “जक्ष-” भी ऐसी ही समस्या है, जिनमे महाप्राणता सर्वथा नही पाई जाती। इस बातसे स्पष्ट है कि महाप्राण तथा स के योगका पूर्ववर्ती महाप्राण ध्वनिपर वैसा ही प्रभाव पाया जाता है, जैसा कि केवल परवर्ती महाप्राणका। किन्तु यह नियम उम समय कार्यशील था जब स-ध्वनिके योगसे मूल रूपोके अन्तमे पाई जानेवाली सघोष महाप्राण ध्वनि अघोष अल्पप्राण [क्स, त्स, प्स] नही हुई थी। अतः यह मानना अनुचित न होगा कि “सघोष महाप्राण + स”^२ मे ऊष्मध्वनि भी सघोष हो

१. देखिए परिच्छेद ५.

२. ध्यान रखिए “स” [s] अघोष ध्वनि है, तथा इसका सघोष रूप “ज” [z] है।

गई थी, तथा बाथॉलोमंके मतानुसार ऊष्म तथा महाप्राणतामें वर्णविपर्यय [metathesis] भी हो गया था। यथा—

“घ् + स”, “ष् + स” “भ् + स” ध्वनियाँ क्रमशः

“ग्जह”, ‘ब्जह”, ब्जह”, [gzh, dzh, bzh]

हो गई थीं।^१ गाथाकी विभाषामें हमें ये “आर्ष” रूप स्पष्ट मिलते हैं, यथा,

अवे० दिव्जइदथाइ [diwzaidyai] [व्ज / ज्ज / ब्जह / भ् + स]

अवे० अग्नोग्जा [aogza] [ग्ज / ज्जह / घ् + स]

परवर्ती अवेस्तामें आकर अधोष ध्वनियोंके रूप अवश्य पाये जाते हैं, यथा—

अवे० हंगर्अर्अफ़शाने [hangərəφsʻane] [फ़श / भ् + स]

अवे० दक्ष [daxsʻa] [क्ष / घ् + स]

इसके अतिरिक्त अवेस्ताकी प्राचीनतम गाथाओंमें एक और भी आर्ष प्रयोग पाया जाता है। प्रा० भा० यू० की एक विशेषता यह भी थी कि नपुंसकके बहुवचन कतकि साथ एकवचन क्रियाका प्रयोग किया जाता था। वस्तुतः इसे स्त्रीलिंगके एकवचनके समकक्ष माना जाता है। नपुंसकलिंगके बहुवचनका वैकल्पिक ‘आकारान्त’ रूप ऋग्वेदमें भी पाया जाता है, यथा भुवनानि विश्वा जहाँ विश्वा वस्तुतः विश्वानि का वैकल्पिक रूप है। ग्रीकमें भी इसे एकवचन मानकर एकवचन क्रियाका प्रयोग पाया जाता है। अवेस्ताकी प्राचीनतम गाथाओंमें इसका आर्ष प्रयोग बहुत पाया जाता है, यद्यपि परवर्ती गाथाओंमें यह प्रयोग कम हो गया है। ऋग्वेदमें इस प्रकारके प्रयोग बहुत कम पाये जाते हैं।

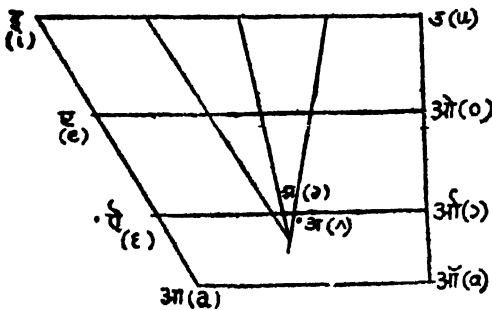
इन सब विशेषताओंको देखनेसे ज्ञात होता है कि संस्कृत तथा अवेस्ता परस्पर कितनी अधिक निकट है तथा भाषाशास्त्र ही नहीं वैदिक साहित्यका विद्यार्थी भी अपने अध्ययनमें अवेस्ताको नहीं छोड़ सकता। अवेस्ताकी

१. Wackernagel : Altindische Grammatik [Lautlehre]
Vol. I. pp. 271 and following § 236.

गाथाओंके तुलनात्मक अध्ययनसे संस्कृत भाषाकी कई भाषावैज्ञानिक सन-
 स्याएँ, तथा वैदिक साहित्यके कई आर्ष प्रयोगोंकी गुत्थियाँ सुलझ सकती हैं।
 इस प्रकारके तुलनात्मक अध्ययनने कई महत्त्वपूर्ण तथा मजेदार गवेषणाएँ
 की हैं। यही अध्ययन हमें बताता है कि संस्कृत धातु $\sqrt{\text{म्रू}}$ का प्राचीन
 भारत-ईरानी रूप म्रू था, जिसका म्रव् [mraw] रूप अवेस्तामें पाया
 जाता है। संस्कृत तथा अवेस्ता दोनों प्रा० भा० यू० की वे जुड़वाँ बेटियाँ
 हैं, जिनकी प्रकृति जाननेके लिए, एककी भी प्रकृति तथा आकृति जाननेके
 लिए, दूसरीकी प्रकृति व आकृतिकी जानकारी भाषावैज्ञानिकके लिए जरूरी
 हो जाती है।

संस्कृत ध्वनियाँ तथा स्वर

किसी भी भाषाकी ध्वनियोको सर्वप्रथम दो प्रकारकी माना जा सकता है —स्वर तथा व्यञ्जन । स्वरके उच्चारणमे वायु मुखसे इस प्रकार निकलता है कि मुखके अंतर्गत उसका अवरोध नहीं होता । ये ध्वनियाँ जिह्वा तथा ओठोकी विभिन्न स्थितियोके अनुसार विभिन्न रूपमे उच्चरित होती है । जिह्वाको उठाया जा सकता है, नीचा किया जा सकता है, आगे बढ़ाया जा सकता है, पीछे हटाया जा सकता है तथा सामान्य अवस्थामे पडी रक्खा जा सकता है; ओठोको गोलाकार बनाया जा सकता है, पीछे हटाया जा सकता है, अथवा अपनी मामान्य स्थितिमे रक्खा जा सकता है । कभी-कभी स्वरके उच्चारणके समय नासिका-विवर भी खुला रक्खा जा सकता है, और इस दगामे सानुनासिक स्वरका उच्चारण होता है, यथा तांश्चक्रे मे, द्वितीय ध्वनि 'श्वा' का उच्चारण सानुनासिक [सानुस्वार] ही है । जिह्वाकी विभिन्न स्थितियोके अनुसार हम इन स्वर ध्वनियोको पश्च, अग्र तथा केन्द्रीय इन तीन कोटियोमें विभक्त कर देते है । जिह्वाकी इन स्थितियोके आधार-पर मानस्वरोंकी उच्चारण स्थितिको हम इस चतुर्भुजसे व्यक्त कर सकते है ।



इस चतुर्भुजकी इ आ रेखाके स्वर इ, ए, ऐ, आ अग्र स्वर हैं, इनके उच्चारणमे जिह्वा आगेकी तरफ बढ़ती है। इ में जिह्वाकी स्थिति उच्चतम रहती है, आ मे निम्नतम। इसी प्रकार पश्च ध्वनियोंमें जिह्वा पीछे सटी रहती है; वस्तुतः उसका पिछला भाग कोमल तालुकी ओर उठता है। केन्द्रीय स्वर 'अ' [ə] के समय जिह्वा सामान्य स्थितिमे पड़ी रहती है। केन्द्रीय स्वरकी पश्च-प्रकृति अ [ʌ] के समय ओठोंकी चंचलता भी पाई जाती है, जो 'अ' [ə] के उच्चारणमे नहीं पाई जाती। ऐ, ओ ध्वनियाँ विवृत हैं, इनके उच्चारणमें मुख विवृत रहता है तथा जिह्वा आ या आँके उच्चारणकी अपेक्षा कुछ ऊपर उठी हुई रहती है। ए, ओके उच्चारणमे जिह्वा और अधिक उठी रहती है, तथा मुख उतना विवृत नहीं रहता। स्वरोंका अक्षर संघटना [syllabic function] मे प्रमुख हाथ होता है। कभी-कभी दो स्वर भी एक साथ मिलकर अक्षरसंघटनाका कार्य करते हैं। इन्हे ध्वनियुग्म [diphthong] कहा जाता है। संस्कृतकी ऐ [आइ], ओ [आउ] ध्वनियाँ ध्वनिगुग्म हैं।

प्राचीन भारतीय ध्वनिशास्त्रियोंने ध्वनियोंका वर्गीकरण प्रयत्न, स्थान तथा करणकी दृष्टिसे किया है। स्थान तथा करणको आधुनिक ध्वनि-विज्ञानकी परिभाषामे हम 'पाइण्ट आब् आटिकुलेशन' या 'प्लेस आब् आटिकुलेशन' तथा करणको 'आटिकुलेटर' कहते हैं। द्वयोष्ठ्य तथा दन्तोष्ठ्य ध्वनियोंको छोड़कर प्रायः सभी ध्वनियोंमें करण जिह्वाका कोई-न-कोई भाग होता है, स्थान उसके द्वारा स्पृष्ट अन्तर्मुखका अंगविशेष। प्राचीन भारतीय आचार्योंने अ, आको कण्ठ्य; इ, ई, ए, ऐको तालव्य, तथा उ, ओ, औ को ओष्ठ्य माना है। ऋ, ॠ तथा लृ को उन्होंने जिह्वा मूलीय माना है। कात्यायन प्रातिशाख्यके मतानुसार लृ दन्त्य है। भाषा वैज्ञानिक दृष्टिसे ऋ, ॠ, लृ वस्तुतः र्, लृके अक्षर संघटनाकारी रूप हैं, स्वतन्त्र स्वर नहीं। ध्वनिशास्त्री अन्य स्वरोंका वर्गीकरण जिह्वाकी स्थितिके अनुसार करना विशेष ठीक समझता है।

व्यंजन ध्वनियोंको हम दो कोटियोंमें विभक्त करते हैं—स्पर्श [stops], तथा निरन्तर [continuants]। स्पर्श ध्वनिके उच्चारणमें एक क्षणके लिए मुखके अन्दर वायुका अवरोध हो जाता है, तदनन्तर ध्वनि मुक्त की जाती है। यथा प के उच्चारणमें, ओठोंको एक-दूसरेसे सटानेसे वायुका अवरोध होता है, ततः पश्चात् ओठोंको खोलनेपर ध्वनि मुनाई देती है। निरन्तर व्यञ्जनोमें स्पर्श ध्वनियोंकी भाँति वायुका पूर्ण अवरोध नहीं हो पाता, फलतः इनका उच्चारण करते समय वायु मुखसे निकलता रहता है। श, स, ष आदि ध्वनियाँ निरन्तर हैं। भारतीय वैयाकरणोंके मतानुसार क से म तककी ध्वनियाँ स्पर्श हैं—कादयो भान्ताः स्पर्शाः। किन्तु आधुनिक ध्वनिशास्त्री अनुनासिक ध्वनियोंको 'निरन्तर' माननेके पक्षमें हैं। व्यंजनोंका दूसरे ढंगका भेद स्वरतन्त्रियों [vocal chords]के कम्पनके आधारपर किया जाता है। सघोष ध्वनियों, यथा ग, ज, ङ, द, ध आदिके उच्चारणमें स्वर-तन्त्रियोंमें कम्पन होता है जो नाद या घोषको व्यक्त करता है; अघोषध्वनियों, यथा क, च, ट, त, प आदिके, उच्चारणमें स्वरतन्त्रियोंमें कम्पन नहीं होता, फलतः नाद उत्पन्न नहीं होता। इसके अतिरिक्त प्राणताके आधारपर स्पर्श ध्वनियोंको अल्पप्राण तथा महाप्राण रूपमें भी विभक्त किया जाता है। स्थानभेदकी दृष्टिसे इन व्यंजन ध्वनियोंका वर्गीकरण यों किया जाता है :—

१. कवर्ग ध्वनियोंको संस्कृत वैयाकरणोंने कण्ठ्य कहा है। प्रातिशाख्योंमें इनका स्थान जिह्वामूल माना गया है।^१ कवर्गके उच्चारणमें जिह्वाका मूल

१. कण्ठ्योऽकारः प्रथमपञ्चमौ च...ऋकारलकारावथ षष्ठ ऊर्मा, जिह्वामूलीयाः प्रथमश्रवर्गः [ऋक् प्रा० प्रथम पटल, १८]; [ऋ. प्रा. व. १६-२०] साथ ही—ग्रहविसर्जनीयाः कण्ठे [शुक्लयजुः प्रा० १.७१] इचशेयास्तालौ [१.६६], उबोपोपद्या ओष्ठे [१.७०], ऋत्वक्को जिह्वामूले [१.६५], लृलसिता वन्ते।

ऋ, वकी जिह्वामूले [शु० य० प्रा० १. ६५] "जिह्वामूलीयाः प्रथमश्रवर्गः [ऋक् प्रा० १. १८]

कोमल तालु [velum] को छूता है। आधुनिक ध्वनिशास्त्री इन ध्वनियोंको कोमलतालुजन्य [velar] कहना अधिक संगत समझते हैं।

२. चवर्ग ध्वनियोंको तालव्य माना जाता है^१ इनके उच्चारणमें जिह्वा मध्यके द्वारा कठोर तालुके दोनों छोरोंका स्पर्श किया जाता है। संस्कृतकी ये ध्वनियाँ शुद्ध तालव्य ध्वनियाँ थीं, पर आजकी हमारी भाषाओंकी ये ध्वनियाँ सोष्म स्पर्श है, इन्हे ध्वनिवैज्ञानिक शब्दावलीमें हम सोष्म स्पर्श [affricates] कहेंगे। इस बातका संकेत डॉ० चाटुज्यनि अपनी 'बंगाली फोनिटिक रीडर' में किया है। ब्रज, हिन्दी तथा अवधीकी च, छ, ज, झ, ध्वनियाँ तालव्य न होकर सोष्म स्पर्श है।^२

३. टवर्ग ध्वनियोंको मूर्धन्य कहा जाता है।^३ किन्तु मूर्धन्य नाम ठीक नहीं जान पड़ता। आधुनिक ध्वनिशास्त्री इस वर्गकी ध्वनियोंके लिए 'रिट्रोफ्लेक्स' [retroflex] शब्दका प्रयोग करते हैं। इस वर्गकी ध्वनियोंके उच्चारणमें जिह्वाका अग्र भाग उलटकर कठोर तालुके किसी भी अशको छूता है। जिह्वाके इस प्रतिवेष्टितत्वका संकेत प्रातिशाख्योमें भी मिलता है।^४

१. इचशेयास्तालौ [शु. य. प्रा. १. ६६], तालव्यावेकारचकारवर्गौ [ऋ. प्रा. १. १६]

२. Dr. Saksena. Evolution of Awadhi p. 31

३. षटौ मूर्धनि [शु. य. प्रा. १. ६७]; मूर्धन्यौ षकारटकारवर्गौ [ऋक् प्रा. १. १६]

४. जिह्वाग्रेण प्रतिवेष्टय मूर्धनि टवर्ग [तंतरीय प्रा. २. ३७]; मूर्धन्यानां जिह्वाग्रं प्रतिवेष्टितम् [अथर्वप्राति. १. २२], मूर्धन्यः प्रतिवेष्ट्याग्रम् [बाजसनेय प्रा. १. ७८] साथ ही देखिए—Daniel Johns : An Outline Of English Phonetics P. 119

इसी आधारपर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे इन ध्वनियोंको “प्रतिवेषित” [Retroflex] कहना ठीक होगा।

४. छ, छ्ह ध्वनियाँ उत्क्षिप्त प्रतिवेषित [flapped retroflex] हैं। इनके उच्चारणमें जिह्वाका अग्र भाग उलट कर झटकेके साथ जैसे किसी चीजको फेंकता, वापस लोटता है। ये दोनों ध्वनियाँ वैदिक संस्कृतमें ही पाई जाती हैं। हिन्दी, की ‘ड़’ ध्वनि भी उत्क्षिप्त ही है। इसीका सानुनासिक उत्क्षिप्त प्रतिवेषित रूप हिन्दी ‘ण’ ध्वनि है।

५. तवर्ग ध्वनियाँ दन्त्य हैं।^१ इनके उच्चारणमें जिह्वा ऊपरके दाँतोंको अपने नुकीले भागसे छूती है।

६. पवर्ग ध्वनियाँ द्व्योष्ठ्य हैं। इनके उच्चारणमें स्थान तथा करण दोनो ही ओठ रहते हैं।

७. अनुनासिक [ङ, ञ, ण, न, म]. ध्वनियाँ अपने वर्गके साथ ही साथ अनुनासिक भी हैं। इनके उच्चारणके समय वायुका कुछ अंश नासिका विवरसे भी निःसृत होता है। ‘न’ का स्थान वैयाकरणोंने दन्त ही माना है, किन्तु इसका वास्तविक स्थान वर्त्स [teeth-ridge] माना जाता है।

८. अन्तःस्थ ध्वनियाँ [य, व]—संस्कृत वैयाकरण य, व, र, ल को अन्तःस्थ मानते हैं, किन्तु आजका ध्वनिशास्त्री र, ल को अन्तःस्थ नहीं मानता। य को प्रातिशाख्यो व शिक्षाओमें [देखिए फुटनोट^१, पूर्ववर्ती पृष्ठ] तालव्य माना गया है। आधुनिक ध्वनिशास्त्रियामेंसे कुछ य को तालव्य मानते हैं, कुछ वर्त्य्य। व द्व्योष्ठ्य ध्वनि है। इन्हीका अक्षरसंघटनाकारी रूप ‘इ’, ‘उ’ माना जाता है।

९. र, ल. ध्वनियाँ द्रवित या [liquid] कहलाती हैं। प्रथम ध्वनि लुंठित [rolled] है, द्वितीय पार्श्विक [latrel]। प्राचीन भारतीय वैयाकरणोंके मतानुसार प्रथम मूर्धन्य है, द्वितीय दन्त्य। र के उच्चारणमें

जीभकी नोक वर्त्सका स्पर्श एक ही क्षण दो तीन बार करती है। प्राचीन प्रातिशाख्योंमें इसका संकेत मिलता है। वे 'र' का म्यान दन्तमूल मानते हैं:—रो दन्तमूले [शु. य. प्रा. १. ५८], रेफं दत्स्थमेके [ऋ. प्रा. १. २०]।

१०. श, ष, स ध्वनियाँ क्रमशः तालव्य, प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] तथा दन्त्य सोष्म ध्वनियाँ हैं। इनके उच्चारण करते समय जिह्वाके दोनों ओर कुछ भाग खुला रह जाता है, जिससे मुखकी वायु बाहर निकलकर 'स्-स्' जैसी ध्वनि उत्पन्न करती है। इसीलिए इन्हे सोष्म कहा जाता है।

११. ह, ह ध्वनियाँ क्रमशः सघोष तथा अघोष प्राण ध्वनि हैं। भारतीय विद्वानोंमेंसे कुछने हे कण्ठ्य [Glottal] माना है, कुछने उरःस्य [pulmonic]। अघोष प्राणध्वनि [ह] विसर्गके रूपमें संस्कृतमें पाई जाती है। आजकी भारतीय आर्य भाषाओंमें राजस्थानी तथा गुजरातीकी कुछ बोलियोंमें यह अघोष प्राणध्वनि पाई जाती है। महाप्राण ध्वनियोंमें अघोष महाप्राण ध्वनियोंमें अघोष प्राणध्वनि होती है, सघोष महाप्राण ध्वनियोंमें सघोष प्राणध्वनि। यथा, ख = क् + ह; छ = च् + ह; घ = ग् + ह, भ = ज् + ह।

१२. क, प, ब्व संस्कृतमें तीन ध्वनियाँ और भी पाई जाती हैं:— जिह्वामूलीय, उपध्मानीय तथा दन्तोष्ठ्य [dento-labial] 'ब'। जिह्वा-

१. प्राणता [aspiration] के लिए प्रातिशाख्योंमें 'ऊष्मा' शब्दका प्रयोग मिलता है, महाप्राणध्वनियोंको वहाँ 'सोष्म' ध्वनियाँ कहा जाता है। ध्वनिबैज्ञानिक दृष्टिमें यह ठीक नहीं। ऊष्मा [friction] तथा प्राणता [aspiration] भिन्न-भिन्न ध्वन्यात्मक तत्त्व हैं। महाप्राणके लिए 'सोष्म' शब्दके प्रयोगके लिए देखिए—“द्वितीयचतुर्थः सोष्माणः” [शु. य. प्रा. १. ५४], तथा 'वर्गे वर्गे च प्रथमावधोषौ, युग्मी सोष्माणावनुनामिकोऽत्यः। [ऋ. प्रा. १. १३]

मूलीय रूपाका उच्चारण 'ख' सा होता है, यथा अन्तःकरण [अन्त [ख] करण]; उपध्मानीय दन्तोष्ठ्य ध्वनि है, इसके उच्चारणमें अधरोष्ठ ऊपरके दाँतोंका हलका-सा स्पर्श करता है, इसका उच्चारण 'क' सा होता है, यथा अन्तःपुर [अन्त [क] पुर]। दन्तोष्ठ्य 'ख' इसी 'क' का सघोष रूप है। अन्तर्राष्ट्रीय ध्वनिशास्त्रीय संकेतलिपिमें इनके लिए क्रमशः φ, β चिह्नोंका प्रयोग होता है। 'ख' का उच्चारण संस्कृतमें अलगसे ध्वनि [phoneme] न होकर द्वयोष्ठ्य 'ब' का ही ध्वन्यंग [allophone] माना जाना चाहिए। इसका उच्चारण भी केवल वैदिक संस्कृतमें पाया जाता है, जहाँ पदादि 'ब' [w] को 'ख' [β] पढ़नेकी प्रथा है। शिक्षाओंमें इसका संकेत मिलता है :—गुरुवर्णकारो बिल्लोयः पदादौ पठितो भवेत् [माध्यन्दिनी शिक्षा २. ६]।

संस्कृत ध्वनियोंका यह वर्गीकरण निम्न मानचित्रसे जाना जा सकता है :—

स्थान	स्पर्श				निरन्तर			
	अल्पप्राण		महाप्राण		अघोष	सघोष	अनुनासिक	
	अघोष	सघोष	अघोष	सघोष			अघोष	सघोष
कण्ठ्य या कोमलतालुजन्य	क	ग	ख	घ	ह ०	हृ	ङ
तालव्य	च	ज	छ	झ	श	य	ञ
प्रतिबद्धित या मूर्धन्य	ट	ड	ठ	ड	ष	ण
दन्त्य	त	द	थ	ध	स	ल	न
द्वयोष्ठ्य	प	ब	फ	भ	व	म
वत्स्य	र	[न]
दन्तोष्ठ्य	[फ] प	[ख]

संस्कृतके अंतर्गत अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ओ ऐकिक स्वर ध्वनियाँ, तथा ऐ, औ ध्वनियुग्म है। इनके अतिरिक्त 'र' तथा 'ल' के अक्षर संघटनाकारीरूप ऋ, ॠ, लृ का भी ग्रहण संस्कृत स्वरोमे किया जा सकता है, जहाँ ये स्वररूपा कार्य करते हैं। संस्कृतमे पाँच अनुनासिक ध्वनियाँ हैं :— ङ, अ, ण, न, म। पर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे संस्कृतमे तीन ही अनुनासिक ध्वनियाँ [nasal phonemes] मानी जा सकती है :— ण, न, म; तथा ङ, अ वस्तुतः न के ही ध्वन्यंग [allophones] है। वाकेरनागेलने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "अलिन्दिशके ग्रामातीक" [प्राचीन-भारतीयकी व्याकरण] में 'ङ' को संस्कृतमें अलग ध्वनि माना है, किन्तु हम इस मतसे संतुष्ट नहीं।^१ ब्लॉखने अवश्य ही 'न', 'म' तथा 'ण' ये तीन अनुनासिक ध्वनियाँ संस्कृतमे मानी हैं।^२ कुछ विद्वानोंके मतानुसार टवर्गीय स्पृष्ट ध्वनियों तथा 'ष' को संस्कृतको अलगसे ध्वनि न मानकर तवर्ग तथा स का नतिभाव^३ [Prosody of retroflexion] मानना ठीक होगा, पर हम इस मतसे सहमत नहीं क्योंकि संस्कृतकी टवर्ग ध्वनियाँ वस्तुतः दन्त्योंका नतिभाव न होकर तालव्य ध्वनियोंका विकास है।

संस्कृत-स्वर-ध्वनियोंका विकास—

संस्कृतकी स्वर-संपत्ति भारत-ईरानी स्वरोके अत्यधिक निकट है। इस भाषामे ह्रस्व तथा दीर्घ अ, इ, उ, ऋ [लृ केवल एक ही संस्कृत धातु क्लृप् मे मिलता है, जिसका रूप अवेस्ताई 'क़र्भर्भप्' [kərəp] है], पाये जाते हैं। इसके अतिरिक्त एकाक्षरोभूत ध्वनियुग्म ए, ओ तथा

1. Wackernagel: Altindische Grammatik [Lautlehre]

V. I p .2. §2.

२. Bloch: L'Indo-Aryen. P. 71.

३. एषा नतिर्दन्त्यमूर्धन्यभावः [ऋक् प्रा० ५. ६१]; इत्यस्य मूर्धन्या-पतिर्नतिः [बाजसनेयी प्रा० १. ४२]

ऐ, औ भी पाये जाते हैं। इसके अतिरिक्त ह्रस्व तथा दीर्घ अ, इ, उ के सानुनासिक रूप भी पाये जाते हैं, जिसे प्रातिशाख्यों तथा शिक्षा-ग्रंथोंमें "रक्त"^१ संज्ञा दी गई है।

अ	—संस्कृत अ का विकास प्रा० भा० यू० *अ, *ए, *ओ तथा अक्षरघटनाकारी स्वरीभूत अनुनासिक *न्, *म् से हुआ है। उदाहरणार्थ, सं० अजति, अवेस्ता अजइति [azaiti], ग्रीक अगेइ [agei] \angle *अगेइ [*agei]
अस्ति	अस्तिष् [astiy], ग्रीक ऐस्ति [esti] \angle *ऐस्ति [*esti]
पति.	पइतिष् [paitis] ग्रीक पौसिस् [posis] \angle *पौतिस् [*potis]
दश	दस [dasa], ग्रीक देक [deka] \angle *देकम् [*dekm]
ततः ^१ ग्रीक ततोस् [tatos] \angle *त्वतोस् [*tntos]

आ—संस्कृत आ का विकास इन्हींके दीर्घरूपसे हुआ है। आदिम भा० यू० आ, ए, ओ तथा स्वरीभूत न्, म् के दीर्घरूपसे आ का विकास हुआ है। यथा,

सं० मातृ [मातर्]	अवे० मातर् [matar] ग्रीक मातेर् [mater] \angle *मातेर् [*māter]
सं० मा	मा [ma] ग्रीक मे [me] \angle *मे [me]

१. रक्तसंज्ञोऽनुनासिकः [ऋक् प्रा० १. १७]

२. तनु विस्तारे इति धातोः क्तप्रत्ययः।

सं० गम् ,, गम् [gam] ग्रीक बोन् [Bōn]

∠ *ग्वोम् [gwom]

सं० जातः अवे जातो [zato] ग्रीक ग्नोतोस् [gnōtos] ∠ *ग्न्तोस्
[*gntos]

.. भाः ,, ज [za] ,, खथोन् [khthōn], ∠ *घस्म्
[*ghsm—]

इ, उ [ई, ऊ]—संस्कृत ह्रस्व तथा दीर्घ इ, उ का विकास कई मूलरूपसे हुआ है । [१] प्राचीन भा० य० इ, उ [ई, ऊ] संस्कृतमे इसी रूपमे पाये जाते हैं, यथा,

सं० इधि [*इधि] अवेस्ता इदी [idī] ग्रीक इथि [ithi], ∠ *इधि
[idhi]

.. उप ,, उप [upa] ,, उपो [upo] ∠ *उप
[upa]

.. जीव पारमी जीव [ziwa], लैतिन उईऊस् [uius]
∠ *ग्वीव्स् [*gwiwō]

.. अब्रू ,, अब्रू [abrū], ग्रीक ओफ्रूस् [ophrūs]
∠ ओब्रूस् [*obhrūs]

[२] संस्कृत 'इ' कई स्थानोपर प्रा० भा० य० अ [ə] से विकसित हुआ है । यथा,

सं० पितृ [पितर्] अवे० पितर् [pitar] ग्रीक पतेर [pater]
∠ *पतेर [pater]

„ दुहिता [दुहित्] „ दुदा [duɣda] „ युगातेर [thugater̄]
 ∠ *दुघ्भतेर [dughater̄]

[३] संस्कृत इ, उ जहाँ इर्, उर् के रूपमे पाये जाते हैं, वहाँ प्रा० भा० यू० *ऋ [r] से विकसित है । यथा—

स० गुरु, अवेस्ता गोउरु [gouru], ग्रीक बरुस् [barus] ∠ *गुउस्
 [*grus]

„ गिरि „ गइरि [gairi] „ ∠ *गुरि [गुर्भ] [*grri]
 [*grriə]

ऋ, ऋ, लृ —संस्कृत ऋ, ऋ, लृ शुद्ध स्वर न होकर र्, ल् के स्वरभूत रूप हैं । ऋकप्रतिशास्त्रके टीकाकार उव्वटके मतानुसार 'ऋ' को चार पादोमे विभक्त किया जा सकता है । इनमेसे प्रथम तथा अन्तिम पाद स्वरका तथा मध्यके दो पाद व्यंजनके हैं । इसे हम योव्यक्त कर सकते हैं —

ऋ = $\frac{अ}{४} + \frac{र}{२} + \frac{अ}{४}$ इसीका दीर्घ रूप ऋ है । इसी प्रकार लृ को

$\frac{अ}{४} + \frac{ल}{२} + \frac{अ}{४}$ माना जा सकता है । ऋ तथा लृ दोनोका अवेस्तामे

अर्अ [arə] के रूपमे विकास हुआ है । ये सभी प्रा० भा० यू० *ऋ [r]

*लृ [l] से विकसित हुए हैं । संस्कृतका 'लृ' जो केवल 'बलृप्' मे पाया

जाता है, सम्भवतः प्रा० भा० यू० *ऋ [*r] से विकसित हुआ है ।

प्रा० भा० यू० *ऋ, *! दोनों ही संस्कृतमे ऋ के रूपमे विकसित हुए हैं ।

सं० √ मृड् — ∠ *मृउद् [*mrzd]

„ दृड् ∠ *दृउध [*drzdha]

„ वृढ [परि-], ∠ * वृज् [wrzdha]

„ पृथु अवे० प्भर्धथु [parathu] ∠ *पृथु [prthu]

संस्कृत दीर्घ ऋ को संस्कृत इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंके द्वितीया तथा षष्ठी बहुवचन 'हरीन्-हरीणाम्', 'भानून्-भानूनाम्' के सादृश्य पर ऋकारान्त शब्दोंमें बनाया गया रूप मानते हैं।^१ वस्तुतः दीर्घ ऋ केवल इन्ही धो विभक्तियोंके बहुवचन रूपोंमें [ऋकारान्त शब्दोंमें] पाया जाता है, यथा पितृन्, श्रोतृन्; पितृणाम्, श्रोतृणाम्; मातृः; स्वसृणाम्। अतः इसे प्रा० भा० यू० दीर्घ *ऋ [r̄] से विकसित नहीं माना जा सकता।

ए, ओ- संस्कृत की ए, ओ ध्वनियाँ क्रमशः प्रा० भा० यू० *अइ, *ऐइ, *ओइ, तथा *अउ, *ऐउ, *ओः से विकसित हुई हैं। ये दोनों मूलतः मन्व्यक्षर हैं। इनके विकासके उदाहरण रूपमें ये रक्खे जा सकते हैं :—

सं० अइवे, ग्रीक हेप्पोइ [heppoi] ∠ *ऐक्वाइ [ek^woe]

„ भवेत् [भि० ग्रीक फेरोइतो, [pheroito] ∠ *भेवाइतो [bhewoito]।

संस्कृत भाषामे ही अइ [अय्], तथा अउ [अव्], ए तथा ओ के रूपमें परिवर्तित होते मिलते हैं :—मघबन्-मघोनः, भगवान्-भगोस्।

ऐ, औ—संस्कृत ऐ, औ ध्वनियुग्मोंका विकास प्रा० भा० यू० मन्व्यक्षरों [ध्वनियुग्मों] से हुआ है, जिनमे प्रथम स्वरध्वनि दीर्घ *आ, *ए, *ओ [ā ē ō] रही है। ऐ, औ संस्कृतमें भी आय् तथा आव् के रूपमें परिवर्तित होते देखे जाते हैं। यथा, गौः, गावः, नौ, नौभिः, नावः,

घीः, छावा । इनके प्रा० भा० यू० से उत्पन्न विकासके लिए ये उदाहरण दिये जा सकते हैं :—

सं० अरेक्ष्व, ग्री० ऐलेइप्स [eleipsa] ∠ *लेयक् [* leyk^w-]

„नौः „ नाउस् [naus] ∠ *नाव्स् [naw-s]

घीः „ जेउस् [प्राचीन ग्री० जेउस्] [zēus] ∠ *द्येव्स्
[dyew-s]

शुद्ध स्वरोके अतिरिक्त संस्कृतमें स्वरोके सानुनासिक रूप भी पाये जाते हैं । वैदिक तथा लौकिक दोनों संस्कृतमें अधिकतर सानुनासिक स्वर दीर्घ पाये जाते हैं, आ, ई, ऊँ, किन्तु ह्रस्व स्वरोके साथ भी सानुनासिकता होती है । वेदमें पदान्त आ जो न् से पूर्व होता था, दूसरे पदके आदिमें स्वर ध्वनि आनेपर सानुनासिक हो जाता था, साथ ही वह प्लुत भी हो जाता था । जैसे लोकाँऽऽभ्रकल्पयन्, अभिनन्ताँऽऽपूर्वः । वैदिक तथा लौकिक संस्कृतमें दीर्घ आ, ई, ऊँ तीनों पदान्त न् से पूर्व होनेपर तथा ऐसे अन्य पदसे मंहित होनेपर, जिसके आदिमें चवर्गीय, टवर्गीय तथा तवर्गीय ध्वनि हो, अनुनासिक हो जाते हैं, यथा अहीँश्च सर्वान्, पशूँस्ताँश्चक्रे । कुछ ध्वनिशास्त्रियोंके मतानुसार ह्रस्व स्वर भी सानुनासिक होते हैं । यह रूप वहाँ पाया जाता है, जहाँ परवर्ती ध्वनि ऊष्म या 'ह' है । अंश [अंश], सिंह [सिंह], किंशुक [किंशुक], पुंसक [पुंसक] में क्रमशः सानुनासिक अ, इ, उ ध्वनियाँ हैं । पाणिनिने भी ह्रस्व तथा दीर्घ 'अ' 'इ' 'उ' के वाक्यके अन्तमें होनेपर अनुनासिकीकरण माना है ।

संस्कृत व्यञ्जन ध्वनियोंका विकास—प्रा० भा० यू० व्यञ्जन ध्वनियोंका पूर्ण विकास संस्कृतमें पाया जाता है । व्यञ्जनोंकी दृष्टिसे संस्कृत किस प्रकार भारत-ईरानी शाखाका पूर्ण प्रतिनिधित्व करती है, यह हम पूर्ववर्ती परिच्छेदमें बता चुके हैं । जैसा कि हम द्वितीय परिच्छेदमें

बता आये हैं प्रा० भा० यू० में तीन प्रकारकी कण्ठ्य ध्वनियाँ थी । संस्कृतकी कवर्ग ध्वनियाँ प्राय प्रा० भा० यू० शुद्ध कण्ठ्य तथा कण्ठोष्ठ्य ध्वनियोसे विकसित हुई हैं ।

कः—प्रा० भा० यू० शुद्ध कण्ठ्य 'क' तथा कण्ठोष्ठ्य 'क्व' पश्चस्वर अथवा व्यंजन ध्वनिसे पूर्व होनेपर संस्कृतमे क ही बने रहे हैं । वैसे अग्र स्वरसे पूर्व होनेपर वे क्व के रूपमे विकसित हुए हैं ।

सं० क्वि. ग्रीक क्रैव [क्व] स् [kre[w] as] ∠ *क्रैव्भस् [krewas]

„ क्रूरः लैतिन क्रुओर [Cruor] [रक्व], ह्यी क्रोव्य [Krovj]

∠ *क्रुवास् [Kruvos]

„ क्वोस् [quos], ग्रीक पा [qc-] ∠ *क्वोस् [Kʷos]

खः—संस्कृत ख ध्वनि प्रा० भा० यू० *ख, *ख्व से विकसित मानी जा सकती है, किन्तु हमारे मतसे संस्कृत *ख शुद्ध कण्ठ्य *ख का ही विकसित रूप है । स्ट्रेंवण्टके मतानुसार प्रा० भा० यू० *ख शुद्ध कण्ठ्य *क तथा भा० हिताइत अघोष कण्ठनालिक ध्वनि, x का पल्लवित रूप माना जा सकता है । प्रा० भा० यू० *ख अवेस्तामे कभी ह तथा कभी ख पाया जाता है । इसे प्रा० भा० यू० *ख्व का भी विकसित रूप माना जा सकता है ।

सं० खादति ∠ *ख्नादोति [skhadoti]

सं० नख, ग्रीक ऑनुख् [onukh]

मख, मखोमाइ [makhomai] [युद्ध] ∠ *मखोस्

[makhos]

गः—संस्कृत ग प्रा० भा० यू० *ग तथा *ग्व से निकला है; ठीक उसी तरह जैसे संस्कृत क प्रा० भा० यू० *क तथा *क्व से ।

सं० उग्र ∠ *उग्र [ugra]

सं० गौः, ग्रीः बौउस् [Bous] / *ग्शोव्स् [g^wows]

घ :—संस्कृत घ प्रा० भा० यू० *घ तथा *घ्व से विकसित हुआ है, यह प्रा० भा० यू० *घ तथा *घ्व कहीं कहीं संस्कृतमें आकर ह के रूपमें भी विकसित हुआ है। अतः संस्कृत ह प्रा० भा० यू० *ह जैसी ध्वनिसे विकसित नहीं हुआ है।

वैदिक सं० द्रोघ / *ध्रोउघो [dhrougho]

संस्कृत घन, रूसी गनश्य [gnaty] / *घ्वानो [gh^wono]

तुलनात्मक भाषाशास्त्रकी दृष्टिसे संस्कृतमें दो तरहकी तालव्य ध्वनियाँ पाई जाती हैं; एक वे हैं जो संस्कृतमें प्रा० भा० यू० तालव्य ध्वनियों—*ब्र, *ह्र, *श्र, *घ्र, से विकसित होकर आई हैं, दूसरी वे चवर्गीय ध्वनियाँ जो अन्य दो प्रकारके प्रा० भा० यू० कण्ठ्य ध्वनियोंसे विकसित हुई हैं। ये तालव्य ध्वनियाँ वस्तुतः उन ध्वनियोंसे विकसित हुई हैं, जो स्वयं मूलतः तालव्य नहीं थीं, किन्तु परवर्ती अग्रस्वर [ए, इ आदि] के कारण ईषत्तालव्य रूपमें उच्चारित होती थीं। उदाहरणार्थ प्रा० भा० यू० *क्व [k^we] में प्रथम [व्यंजन] ध्वनि तालव्य न होकर कण्ठोष्ठ्य है, किन्तु यह प्रा० भा० यू० कण्ठोष्ठ्य ध्वनि संस्कृतमें 'ख' हो गई है, और विकसित शब्द 'ख' [और] हो गया है। अतः स्पष्ट है कि प्रा० भा० यू० कण्ठ्य तथा कण्ठोष्ठ्य ध्वनियाँ ही अग्रस्वरके परवर्ती होनेपर संस्कृतमें ख हो गई हैं, जब कि प्रा० भा० यू० तालव्य ब्र संस्कृतमें श के रूपमें विकसित हुआ है। इसी संबंधमें यह भी कह दिया जाय कि संस्कृत छ ध्वनि भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे संस्कृत च ध्वनिका महाप्राण रूप न होकर संस्कृत श ध्वनिका महाप्राण रूप है।^१ अर्थात् संस्कृत छ का विकास प्रा० भा० यू० *क्व *ह्र

१. Wackernagel; Altindische Grammatik [Lautlehre] vol. I, PP. 227-8. १200.

से न होकर *ह्य से हुआ है। यद्यपि प्रातिशाख्योंमें तथा परवर्ती व्याकरण ग्रन्थोंमें भी इसे 'च' का महाप्राण माना है, किन्तु संस्कृत 'छ' के विकासके विषयमें भाषाशास्त्रीय तथ्य इससे भिन्न है। इसीलिए प्रायः ऐसा देखा जाता है कि संस्कृतमें श, छ में परिवर्तित हो जाता है, जैसे संधिमें,— तत् + शय्या = तच्छय्या, पद् [त्] + शः = पच्छः। इससे यह स्पष्ट है कि संस्कृत श तथा छ क्रमशः प्रा० भा० यू० *ह्य, *ह्य से विकसित हुए हैं।

शः—संस्कृतमें प्रा० भा० यू० *ह्य, श बना है, पर ग्रीक तथा लैतिनमें क ही रहा है; यथा—

संस्कृत √ श् ग्रीक क्लुओ [kluo], लैतिन क्लुएओ [clueo] √ *क्य्लु—
[klu—]

„ दवश „ देवाक [dedorke] √ *देवाक्ये [dedorke]

छः—संस्कृत 'छ' 'श' का महाप्राण है; किन्तु जैसा कि हम देखेंगे इसका विकास प्रा० भा० यू० शुद्ध *ह्य से न होकर *ह्य से हुआ है। उदाहरणार्थ संस्कृतके 'छाया' शब्दको लीजिए, जिसका समानान्तर ग्रीक शब्द 'स्किआ' [skia] है। हम देखते हैं कि संधिमें 'छाया' का यह 'छ' 'च्' से युक्त हो जाता है, यथा शिव + छाया = शिवच्छाया। यह 'च्' बताता है कि वास्तविक संस्कृत शब्द *च्छाया रहा होगा जो उच्चारण सौकर्यकी दृष्टिसे 'छाया' बन गया। यह छ प्रा० भा० यू० *ह्य का विकास है। यद्यपि पदादिमें संस्कृतमें यह 'च्छ' उच्चरित नहीं होता, तथापि पदमध्यमें यह पुनः अपने स्वभावको प्राप्त हो जाता है, जैसे शिवच्छायामें। धीरे-धीरे 'च्छ' तथा 'छ' में कोई भेद नहीं माना जाने लगा। वैदिक संहिताओंकी लिपिमें 'च्छ' को 'छ' से लिपीकृत किया गया है। काठक शाखाकी संहितामें इसीके लिए 'श्छ' का चिह्न पाया जाता है। संस्कृत गच्छति में भी यही छ है, जो गच्छति [कुछ लोगोंके मतानुसार] लिखा जा सकता है।

संस्कृत गच्छति, ग्रीक बस्को [baskō] [मैं जाता हूँ] ∠ *ग्म्स्ख्यति

[g^wmskhati]

„ पृच्छति, प्रा० हाईजर्मन फ़ोस्कॉन [forskon] ∠ *प्रृस्ख्यति

[prskhati]

ख :—संस्कृत ख ध्वनि उन प्रा० भा० यू० *क तथा *क्व से विकसित हुई है, जिनके परे कोई अग्रस्वर था। संस्कृतमें ही कई धातुओं तथा शब्दोंमें 'क' तथा 'ख' का विपर्यय देखा जाता है, जैसे सं० √ शुच् [शुक्] धातुसे शुक् तथा शुचि दोनों शब्द निष्पन्न होते हैं।

संस्कृत खकार ∠ *ककोरे [kekōre]।

„ खक्ष ∠ *ककोक्से [kekokse]।

„ चित्, ग्रीक तिस [tis] ∠ *क्वि [k^wi]।

ज :—संस्कृत ज प्रा० भा० यू० *ग तथा *ग्व से विकसित है, जो अग्रस्वरसे पूर्व थे। संस्कृतमें ग तथा ज का विपर्यय देखा जा सकता है, सक् [सग्], सजौ, सजः।

सं० ओजस्, लै० ओगस् [ogas] ∠ *अउगस् [augas]।

„ जीव, प्रा० स्लावोनिक ज़हीव्य [zhivpa] ∠ *ग्वीवोस् [g^wiwos]

[g^wiwos]।

„ जगाम ∠ *ग्वोमे [g^weg^wome]।

झ :—'झ' को संस्कृतमें 'ज' का महाप्राण माना जाता है, पर भाषाशास्त्रीय तथ्य भिन्न है। अग्रस्वरके पूर्ववर्ती प्रा० भा० यू० 'घ' 'घ्य' संस्कृतमें आकर 'ह' के रूपमें विकसित हुए हैं। पश्च स्वर या अन्य ध्वनियोंके पूर्व वे 'घ' ही बने रहे हैं। अतः जिस प्रकार घ, ग का महाप्राण है, उसी प्रकार भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे ह, ज की महाप्राण ध्वनि है। संस्कृतकी

‘ऋ’ ध्वनि शुद्ध भारोपीय शब्दोमे नही पाई जाती । अधिकतर इस ध्वनिवाले शब्द या तो बाहरसे संस्कृतमे आये है, या अनुकरणान्मक शब्द है, यथा ऋटिति, ऋणभ्रणायित, ऋङ्कृतीनिर्भरणाणाम् मे ।

हः—संस्कृतमे दो प्रकारकी ‘ह’ ध्वनि पाई जाती है, एक सघोष दूसरी अघोष । भारतीय विद्वानोंको इस बातका पूरा पता था, यद्यपि अघोष ‘ह’ के लिए कोई विशेष लिपि संकेत न होकर, केवल विसर्ग पाई जाती है । पाणिनिने या उनके पूर्ववर्ती किमी वैयाकरणने वर्णसमाम्नायैमे दो बार ‘ह’ का प्रयोग किया है—हयवरट्, हल् । इनमे प्रथम मूत्रका ‘ह’ सघोष है, द्वितीय वाला ‘अघोष’ । यहाँ हमे सघोष ‘ह’ के विकासपर ही संकेत करना है कि वह प्रा० भा० यू० *घ, *घ्य, *घ्वसे विकसित हुआ है ।

सं० द्रुह्यति \angle * $\sqrt{\text{ध्र्वघ}}$ [$\sqrt{\text{ध्र्वाघ}}$] [* ध्र्वघ्यति
*dhrewghyiti]

„ हन्ति \angle * $\sqrt{\text{घ्वन्}}$ [घन्न् [घनेन्, घनेन्] *घ्वन्ति [gh^hnti]

[ग्रीक, थैइनो [tneino] [में मारता हूँ]

„ वहति, अवे० वज्जइति [wazaiti], लै० उएहित [uehit]

\angle * $\sqrt{\text{व्घ्एति}}$ [*wəghet^h]

प्रा० भा० यू० मे प्रतिवेष्टित ध्वनियाँ [मूर्धन्य ध्वनियाँ] थी ही नही, किन्तु संस्कृतमें ‘ट, ठ, ड, ढ, ण’ ये प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] स्पर्श ध्वनियाँ पाई जाती है । ये ध्वनियाँ कहाँसे आईं ? अधिकतर ऐसी धारणा चल पड़ी है कि ये ध्वनियाँ द्रविड भाषाओंकी ध्वनिसम्पत्तिका प्रभाव है; किन्तु वे

१ विद्वानोंका इस विषयमें ऐकमत्य नहीं है कि वर्णसमाम्नायकी रचना पाणिनिने की थी, या उनसे पूर्ववर्ती वैयाकरण [शिव या माहेस्वर ?] ने ।

ध्वनियाँ कौन सी थीं, जो इस रूपमें विकसित हुईं ? अध्ययन करनेपर पता चलता है कि संस्कृतकी इन प्रतिवेष्टित ध्वनियोंमें कई प्रकारकी ध्वनियाँ घुल-मिल गई हैं। संस्कृतकी अधिकांश 'टवर्गीय' ध्वनियाँ संस्कृत में प्राकृतका [उलटा] प्रभाव है। संस्कृतमें, ऋग्वेदमे ही, रेफके प्रभावसे परवर्ती दन्त्यका नतिभाव पाया जाता है, यथा 'विकट', 'उत्कट' का 'कट' वस्तुतः 'कृत' से विकसित हुआ है, इनका मूल रूप विकृत, उत्कृत है। कभी कभी तो यह रेफ संस्कृतमें ही स्पष्ट रूपसे वर्तमान होता है, किन्तु कभी कभी यह ऐतिहासिक विकासमें लुप्त हो गया होता है, यथा सं० कटु, लिथुआनियन कर्तुस् [kartus]। यहाँ हम लिथुआनियनके आधारपर यह कह सकते हैं कि संस्कृतका वास्तविक रूप *कर्तु था, तथा यद्यपि ऐतिहासिक विकासमें रेफ लुप्त हो गया, तथापि 'त्' का नतिभाव 'ट' उसीके कारण है। यह रेफ [र्] अन्य भारतयूरोपीय भाषाओंमें ल रूपमें भी हो सकता है। उदाहरणके लिए संस्कृत जठर का सम्बन्ध गार्थिक किल्पेइ [kilpei] से है। इसी आधारपर रूसी विद्वान् फोर्तुनातोफ़ [Fortunatov] ने यह सिद्धान्त स्थापित किया कि प्रायः संस्कृत प्रतिवेष्टित प्रा० भा० यू० ल + दन्त्य से विकसित है। किन्तु यह सिद्धान्त इसलिए आदृत न हो सका कि इसके कई अपवाद देखनेमें आते हैं। संस्कृत जठर की मूर्धन्य ध्वनि रेफके ही कारण हो सकती है, जो संस्कृत शब्द जर्तु, जरती आदिमें स्पष्ट रूपसे विद्यमान है। संस्कृत प्रतिवेष्टित सदा ही प्रा० भा० यू० *र या *ल से प्रभावित 'दन्त्य' ध्वनिसे विकसित हुए हैं, यही बात नहीं है। संस्कृत क्ष ध्वनिका भी प्रतिवेष्टित विकास पाया जाता है, जो प्रा० भा० यू० *क्ष से विकसित है, यथा संस्कृत शब्द पक्ष तथा बिक्ष् के तृतीयाचतुर्थी ब० व० में पक्ष्भिः, बिक्ष्म्यः रूप पाये जाते हैं। किन्तु यह कहना भी सत्य न होगा कि समस्त 'शान्त' शब्दोंमें 'भ' के पूर्व प्रतिवेष्टितत्व पाया ही जाता है; इसके विरुद्ध प्रमाण दृग्भिः, द्विग्भ्यः हैं, जो दृश् तथा द्विश् के रूप हैं। यहाँ इस समस्याको सुलझाना सरल नहीं है कि क्या नतिभाव ध्वनिशास्त्रीय दृष्टिसे ठीक है, तथा 'ग्' वाले रूप ध्वनि-

नियमके अपवाद हैं, अथवा यह बात विपरीत रूपमें है। तथापि, बाकेर-नागेलके मतानुसार इन स्थानोंपर नतिभाव [मूर्धन्यता] को ही नियतरूपी मानना होगा, क्योंकि ऐसा न माननेपर कण्ठ्य ध्वनिके साथ पाई जानेवाली नतिको, जैसे बिद्यु = बिक् + ध्रु; दृद्यु = दृक् + ध्रु में—स्पष्ट करनेमें अशक्तता होगी। इसी प्रकार अन्य प्रा० भा० यू० तालव्य ध्वनियों 'ह्य' 'भ्य' 'ध्य' ने भी अपनी-अपनी प्रतिवेष्टित ध्वनियोंको विकसित किया है। जैसा कि हम अनुपदमें देखेंगे ये तालव्य ध्वनियाँ संस्कृत प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] ध्वनियोंके विकासमें महत्त्वपूर्ण कार्य करती हैं।^१

ट :—संस्कृतकी ट ध्वनि एक ओर प्रा० भा० यू० *त का विकसित रूप है, जो कभी रफसे युक्त था, तो दूसरी ओर कभी प्रा० भा० यू० *क्य [सं० श] तथा कभी *भ्य, *ध्य [सं० ज, ह] से युक्त था। उदाहरणके लिए सं० कटु / *कर्तुस् [kartus]; सं० बट्टि [बश्—ति], मृष्ट [मृज्—त्] राष्ट्र [राज्—त्र] को ले सकते हैं। संस्कृतके सामान्य भूते लुङ्के षयाट् [/ —थ; ज्—त्], षवाट् [/ —वाह्—त्] में, जो √ यज् तथा √ बह् धातुके रूप हैं, प्रा० भा० यू० *भ्य, *ध्य है, जो संस्कृतमें क्रमशः ज तथा ह हो गया है। सतं वर्गकी अन्य भाषाओंके तुलनात्मक अध्ययनसे इस बातकी पुष्टि होती है कि ये ध्वनियाँ धातुमें मूलतः स्पर्श व्यञ्जन न होकर सघोष ऊष्म थीं, यथा अवेस्ता यज्इति [yazaiti] [सं० यजति], प्रा० चर्च स्लावोनिक वेज [wez] [सं० √ बह्]।

ठ :—संस्कृत थ इसी प्रकार रेफ, श, ज तथा ह के योगसे *थ का विकसित रूप है। यथा, जठर, गॉथिक किल्पेइ [kilpei] के आधारपर

१. Wackernagel : Altindische Grammatik. [Lautlehre] Vol. I pp 173-5 § 149.

२. Bloch: L'Indo-Aryen p. 53

प्रा० भा० यू० $\sqrt{*ध्वर्}$ [ग र] [g^hr; gr] धातुसे *ध्वर्-थो [g^hr-tho] जैसे रूपकी कल्पना की जा सकती है ।

ड [ळ] :—कभी-कभी प्रा० भा० यू० दन्त्योके नतिभावमें प्रा० भा० यू० सघोष ऊष्म *ज [*z] का प्रमुख हाथ देखा जाता है । यह वहाँ होता है, जहाँ ज के योगमें पाई जानेवाली दन्त्य ध्वनि सघोष [ब, ष] है । यह नतिभाव प्रायः वहाँ होता है, जहाँ प्रथम पूर्ववर्ती स्वर अ या आ नहीं है । इस प्रकारके परिवर्तनमें कोई नई बात नहीं है, क्योंकि अ तथा आ से भिन्न स्वर होनेपर प्रा० भा० यू० *ज [z] का विकास *ज + [३] के रूपमें हो जाता था । यह विकास ठीक उसी तरह होता था जैसे सघोष 'स' ध्वनि अ तथा आ से इतर स्वर ध्वनिके पूर्ववर्ती होनेपर ष हो जाती है । जैसे, बेबेषु, हरिषु, गोषु में, जब कि पगःसु, रमासु में स ध्वनि अपरिवर्तित रहती है । जिस प्रकार यह ष किसी दन्त्यका नतिभाव कर देता है, ठीक वैसे ही यह ज + [३] भी नतिभावका कारण बनता है । इन दोनों दशाओं-में भेद यही है कि ष ध्वनि संस्कृतमें लुप्त नहीं होती, जब कि ज + लुप्त हो जाती है । इसका कारण सम्भवतः यह है कि संस्कृतकी ध्वनियों [phonology] में ज [z], ज + [३] ये ध्वनियाँ हैं ही नहीं । संस्कृत 'ळ' ध्वनि जो वेदमें पाई जाती है, स्वरमध्यगत 'ड' का विकास है । संस्कृत डूळभ को *दुर्बभ का रूप मान सकते हैं ।

संस्कृत *डूळभ [डूलभ] \angle *दुर्ज् + दभ [du^h—dabh] \angle *दुर्च्-दभ [du^h—dadh]

„ नीड $\sqrt{*निज्} + द$ [ni^h—d] $\sqrt{*नि}$ —सद्—अ [ni—sd—a]

ड :—संस्कृत ड की भाँति ड के विकासमें *ज + का विशेष हाथ है । इसे हम ज् + ध का विकसित रूप मानते हैं, यथा—

संस्कृत अस्तोद्ध्वम् [वैदिक रूप]^१ [√स्तु] ∠ *अ-स्तोज् + —
ध्वम् [a—stoꣳ—dhvam] ∠ *अ-स्तोष्—ध्वम् [a—stos-
dhvam]

किन्तु ध्यान दीजिए अ या आ ध्वनिके पूर्व होनेपर ढ नहीं होगा, यथा भाषध्वे । वाकेरनागेलने इसीके अविद्धि^२ [√अव्से सामान्यभूते लुङ्], तथा द्विष्टि [√द्विष्से लोट्का रूप] दिये हैं ।

संस्कृतकी दन्त्य तथा द्व्योष्ठ्य ध्वनियाँ प्रा० भा० यू० दन्त्य तथा द्व्योष्ठ्य ध्वनियोंसे सीधे विकसित हुई है ।

त :—संस्कृत त प्रा० भा० यू० *त का अपरिवर्तित रूप है, पितृ ∠ *पअतेर ।

थ :—संस्कृत थ प्रा० भा० यू० *थ का अपरिवर्तित रूप है, यथा, संस्कृत रथ, अवेस्ता रथ [raθa], ग्रीक हार्थोस् [eꣳroθos] ∠ *रार्थोस् [rothos] ।

सं०√ग्रन्थ [ग्रथ्], ग्रान्थोस् [gronthos] [हथोड़ा] गुग्रन्थोस् [gur-
grathos] [डलिया]

∠ *ग्रान्थोस्, *ग्रार्थोस् | *√ग्रान्थ, ग्रार्थ्] [*gronthos,
grothos] [*√gronth, groth]

द .—संस्कृत द ध्वनि प्रा० भा० यू० *द का अपरिवर्तित रूप है ।
जैसे, संस्कृत ददाति, ग्रीक देदोति [dedoti] ∠ *देदोति [dedoti]

१. दे० मेकडोनल: वैदिक ग्रामर पृ० ४३० ।

२. वाकेरनागेल ; अल्लिन्डिशके ग्रामातीक. भाग १. § १५० (बी).
पृ० १७६ ।

ध :—संस्कृत ध ध्वनि प्रा० भा० यू० *ध का अपरिवर्तित रूप है, जैसे, सं० बधार, ग्रीक तथेतइ [tethetai] ∟ *धधोर [dhedhore]

प्रा० भा० यू० ध भी प्रा० भा० यू० घ, छ की भाँति अग्रस्वरसे पूर्व होनेपर संस्कृतमें आकर ह हो जाता है। इसके उदाहरणके रूपमें हम संस्कृत हित को ले सकते हैं, जो √धा धातु से क्त [षा + क्त] प्रत्यय जोड़ कर बना है। यहाँ ध का ह हो गया है। पाणिनिने स्वयं भी इस भाषाशास्त्रीय तथ्यको 'बधार्तेहिः' इस सूत्रके द्वारा स्वीकार किया है। ग्रीकमें यह प्रा० भा० यू० *ध, 'थ' [th] हो जाता है।

प :—संस्कृत प ध्वनि प्रा० भा० यू० *प का अपरिवर्तित रूप है, यथा, पिता ∟ *पअतेर [pater], सं० पत्नी, ग्रीक पॉलिया, ∟ *पोत्नी

फ :—संस्कृत फ प्रा० भा० यू० *फ का अपरिवर्तित रूप है, यथा, संस्कृत फल, ग्रीक फुल्लान [phullon] [पत्र] ∟ *फल्लो-
[*phallo-]

ब :—संस्कृत ब प्रा० भा० यू० *ब का अपरिवर्तित रूप है, यथा, संस्कृत बर्हिः, अवेस्ता बर्अजिश् [barəzis] ∟ *बरघिस्
[barghis]

भ :—संस्कृत भ प्रा० भा० यू० *भ का अपरिवर्तित रूप है, यथा, संस्कृत भरति, अवेस्ता बरइति [baraiti], ग्रीक भरेसि [Lheresi] ∟ *भरेति [bhe're'ti]

प्रा० भा० यू० *भ वैदिक संस्कृतमें ह के रूपमें भी विकसित दिखाई देता है। √भम्-√ग्रह्, जैसे वैकल्पिक रूप वेदमें पाये जाते हैं, पर यह विशेषता विभाषागत मानी जा सकती है।

ध्वन्यात्मकताकी दृष्टिसे संस्कृतमें ण, न, म ये तीन ही अनुनासिक ध्वनियाँ माली जा सकती हैं। ङ तथा झ स्वतन्त्र ध्वनियाँ न होकर न के ही

ध्वन्यंग है। न ध्वनि कवर्गीय ध्वनिके परवर्ती होनेपर ङ तथा चवगाय ध्वनिके परवर्ती होनेपर ञ हो जाती है। उदाहरणके लिए हम यङ्-काम-यते, शञ्च मे, को ले सकते हैं। कभी-कभी क-ग ध्वनियाँ उनसे परे न या म ध्वनि होनेपर ङका रूप धारण कर लेती हैं, यथा वाङ्-मय, विङ्-नाग में। किन्तु यहाँ ङ को स्वतन्त्र ध्वनि न मानकर क-ग ध्वनियोंका ही सन्व्यात्मक [prosodic] रूप मानना ठीक है। कुछ विद्वान् ञ को स्वतंत्र ध्वनि माननेके पक्षमें नहीं हैं। ज्यूल ब्लाख इसे स्वतन्त्र ध्वनि माननेपर जोर देते हुए लिखते हैं :—किन्तु [ङ, ञ, ण मेसे] अकेला मूर्धन्य [रा] ही स्वतन्त्र ध्वनि है तथा स्वरमध्यगत रूपमें प्रकट होता है। यह या तो उस स्वरके बाद होता है, जो प्रागैतिहासिक रूपमें ऋ था, या वह स्वयं र या ष का परवर्ती है। यह एक स्वतन्त्र ध्वनि है, किन्तु इसकी स्वयंकी स्थिति सीमित है। यह ध्वनि पदादिमें नहीं पाई जाती। नव्य भारतीय भाषाओंमें इसका अत्यधिक विस्तार पाया जाता है।^१

ङ, ञ :—ये दोनों अनुनासिक 'न' के ही ध्वन्यंग हैं। कभी-कभी ऐसे स्थानोंपर भी जहाँ 'कवर्गीय' ध्वनिका ऐतिहासिक कारणसे विकल्पसे लोप हो गया होता है, 'ङ' ध्वन्यंग पाया जाता है, यथा यङ्ते, युङ्षि वस्तुतः युङ्क्ते, युङ्ग्षि के ही रूप हैं।

ण :—यह वह न ध्वनि है, जो ऋ, र, ष के प्रभावसे रा हो गई है, अथवा परवर्ती टवर्गीय ध्वनिके कारण ञ हो गई है। उदाहरणके लिए इन शब्दोंको ले लें—शर्णा, नृणाम्, कृपण, क्षोभरा, निघण्टु, मण्डयति।

न :—संस्कृत न प्रा० भा० यू० *न का अपरिवर्तित रूप है, यथा संस्कृत मनस्, ग्रीक मेनोस् [menos] < *मेनोस् [menoꝝ]

म :—संस्कृत म प्रा० भा० यू० *म का अपरिवर्तित रूप है, यथा

संस्कृत मातृ [मातृ], ग्रीक मातेर् [māter], लैतिन मातेर् [māter]
 ∠ *मातेर् [*māter]

„ नाभन्, लैतिन नोमेन् [nōmen] ∠ नोमेन् [nōmen]

अन्तःस्थ ध्वनियोको लेनेके पूर्व सुविधाकी दृष्टिसे हम सोष्म ध्वनियोंको पहले ले लेते हैं। ये ध्वनियाँ तीन हैं — श, ष, स। श को अध्ययन हम कर चुके हैं, अतः यहाँ ष तथा स को ही लेगे। इनके साथ 'ह'के उस रूपको भी लेगे, जो अघोष 'ह' है।

ष :—संस्कृत 'ष' प्रा० भा० यू० स अथवा भारतईरानी श का ही विकसित रूप है। जहाँ ये ध्वनियाँ ऋ, र तथा टवर्ग के योगमें साथ ही इ, उ, ए, ओ तथा कण्ठ्य ध्वनिकी परवर्ती होती हैं, ष हो जाती है। जैसे ङ के विकारमें हम बता चुके हैं कि ष वरतुल. स [अघोष ऊष्म ध्वान] का ही प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] रूप है, जो अ, आ से भिन्न स्वरसे परवर्ती होनेपर ष हो जाता है।

स :—संस्कृत स प्रा० भा० यू० *सका अपरिवर्तित रूप है, यथा—
 संस्कृत अस्ति, ग्रीक एस्ति [esti], लैतिन एस्त [est] ∠ *एस्ति [esti]

हृ :—यहाँ हम हृ के अघोष रूपको लेगे। अघोष हृ का उच्चारण संस्कृतमें सदा पदान्तमें पाया जाता है। इसे संस्कृतमें विसर्ग कहते हैं। रामः, हरिः में यही अघोष हृ है। संस्कृतमें विसर्गके उच्चारणकी एक विशेषता है कि वह पूर्ववर्ती स्वर ध्वनिसे युक्त होकर उच्चरित होता है। रामः, हरिः का वास्तविक उच्चारण [रामहृ, हरिहृ] होता है। यह अघोष हृ प्रा० भा० यू० पदान्त *स् या *श् में विकसित हुआ है।

संस्कृत अन्तःस्थोंका विकास :—प्रा० भा० यू० भाषाकालसे ही इस परिवारकी भाषाओंमें अन्तःस्थ वड़ा महत्त्वपूर्ण कार्य करते देखे जाते हैं। जैसा कि हम द्वितीय परिच्छेदमें बता आये हैं, प्रा० भा० यू० में य, व, र, ल के अतिरिक्त न, म भी अन्तःस्थ थे। अन्तःस्थोंने भारतयूरोपीय भाषाओंकी उस विशेषतामें प्रमुख कार्य किया है, जो अपश्रुति कहलाती है। वैसे वैज्ञानिक दृष्टिमें अन्तःस्थोंका विचार हमें स्वरध्वनियोंके साथ ही करना चाहिए था, किन्तु सुविधाकी दृष्टिमें हमने ऐसा नहीं किया है। हम देखने हैं कि संस्कृत य, व, र, ल प्रा० भा० यू० *य, *व, *र, *ल में विकसित हुए हैं, किन्तु फिर भी प्रत्येक प्रा० भा० यू० *र तथा प्रत्येक प्रा० भा० यू० *ल संस्कृतमें क्रमशः र तथा लके रूपमें विकसित हुए हैं, यह मानना भ्रान्तिपूर्ण होगा। प्रतिवेष्टित ध्वनियोंके विकासकी भाँति वैदिक संस्कृतकी दूसरी विशेषता प्रा० भा० यू० *र, *ल का विकास है। ऋग्वेदमें र, ल ध्वनियोंका अध्ययन करनेपर पता चलता है कि ऋग्वेद कालमें ही कई विभाषाओंमें इनका विकास परस्पर एक दूसरेके लिए पाया जाता है। प्रत्येक प्रा० भा० यू० *ल अवेस्तामें र हो गया है, और ऋग्वेदमें भी यह प्रायः र ही पाया जाता है, वहाँ ल बहुत कम पाया जाता है। यह मानना गन्त न होगा कि भारत-ईरानी शाखामें आकर प्रा० भा० यू० *ल, र हो गया है। जहाँ ग्रीक आदिमें ल पाया जाता है, वहाँ यदि इस शाखामें र है, तो वह इसी वैभाषिक विशेषताके कारण। उदाहरणके लिए संस्कृत √रक्ष्, ग्रीक अलक्सो [alekso], सं० रिच्, लैतिन लिक्वो [linquo] सं० गर्भं, ग्रीक बेल्फोस् [delbhos] को ले सकते हैं। किन्तु भारत-ईरानी शाखामें ऐसी भी विभाषा रही होगी, जिनमें प्रा० भा० यू० *ल अपरिवर्तित रहा होगा, यथा सं० लोक, लै० लुकुस [lucus], सं० इलोक, ग्रीक क्लुवा [kluo]। वैसे संस्कृतमें ऐसे भी शब्द मिलते हैं, जिनमें प्रा० भा० यू० *र, ल हो गया है,

यथा सं० बलोश्च लियुभा० क्रीस्ति [kroukti] सं० लुम्प्, लैतिन रम्पो [rumpo] । इन कारणोंसे यह स्पष्ट है कि संस्कृतका र, ल का विकास खिचड़ी-सा रहा है । ये ध्वनियाँ केवल मूल शब्दों [धातु तथा प्रातिपदिकों] में ही परिवर्तित न होकर प्रत्ययों तकमें परिवर्तित हो जाती है, यथा, सं० शुक्-ल, [शुक्ल] शुक्-र [शुक्र], सं० भद्र \angle *भद्-ल; भद्-र [भद्र] । इसीलिए प्रत्याहार सूत्रोंमें पाणिनिने बताया है कि उनके व्याकरणमें र से र का ही नहीं ल का भी ग्रहण होता है । बादके संस्कृत विद्वानोंने भी 'र, ल' में अभेद माना है, यमक तथा श्लेष अलंकारमें इनका अभेद वाला प्रयोग बहुत पाया जाता है [रलयोरभेदः] । संस्कृत य, व प्रा० भा० यू० *य, *व से विकसित हुए हैं, यथा,

सं० युगम्, ग्रीक जुगोन् [zugon] लै० जुगुम् [zugum],
गॉथिक जुक् [zuk], प्रा० अंग्रेजी ज्योक [zyok],
आ० अंग्रेजी योक [yoke], जर्मन त्सोख [zoch],
रूसी इगो [igo] \angle *युगाम् [yugom]

सं० अश्व, ग्रीक हेप्पोस् [heppos], लियु० अश्व [as'va]
 \angle *एक्वास् [eks'os]

सं० अविः ग्रीक ओउइस् [ouis], लैतिन ओविस् [ovis],

प्रा० आयरिश ओइ, [oi], गॉथिक अवि-स्त्र [awi-str]

प्रा० अं० [ēowe, eown] [अं० ewe] लियु० अविस् [avis],

प्रा० स्लावोनिक, ओव्यत्सा [ovy-tsa], रूसी ओवत्सा

[ovtsa] \angle *ओवि [owi]

जैसा कि हम बता चुके हैं इन्हीं चार अन्तःस्थ ध्वनियोंके स्वरूप इ, उ, ऋ, लृ है । संस्कृतके सन्धि तथा सम्प्रसारणके नियमोंसे यह स्पष्ट है कि ध्वन्यात्मकताकी दृष्टिसे इनमें विशेष भेद नहीं है—वधि + अ० [वध्यत्र],

मधु + अरिः [मध्वरिः], इषेष्, उबाष् आदि उदाहरणोंसे यह स्पष्ट है। इन छः अन्तःस्थों [यदि न्, म्, को भी सम्मिलित कर लिया जाय तो, जो प्रा० भा० यू० में अन्तःस्थ थे, किन्तु संस्कृतमें नहीं] में से य, व का विकास संस्कृतमें अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। य तो कभी-कभी दो स्वरोमें सन्धि न होने देनेके लिए भी प्रयुक्त होता है, यथा रमया, धिया में। यहाँ रमा तथा धी प्रातिपदिक हैं, जिनमें तृतीया एकवचनकी सुप् विभक्ति आ [टा] जोड़ी गई है। ध्यान देनेपर पता चलेगा कि रमा + आ, धी + आ से क्रमशः *रमा, *ध्या रूप बननेकी सम्भावना है, साथ ही एक गड़बड़ी यह भी होती है कि प्रातिपदिकका अक्षर-भार तथा विभक्ति रूपका अक्षर-भार [syllabic weight] एक-सा बना रहता है। अतः एक ओर इस सन्धिको रोकनेके लिए दूसरी ओर द्व्यक्षर प्रातिपदिक [रमा] को त्र्यक्षर विभक्तिरूप तथा एकाक्षर प्रातिपदिक [धी] को द्व्यक्षर विभक्ति रूप बनानेके लिए 'य' का प्रयोग किया गया है। पर यह ध्यान देना होगा संस्कृतमें यह 'य' श्रुति [glide] न होकर शुद्ध ध्वन्यात्मक तत्त्व [phonological element] है।

इसी सम्बन्धमें दो शब्द संस्कृतमें पाई जानेवाली अपश्रुतिके विषयमें कह दिये जायँ। 'अपश्रुति' से हमारा तात्पर्य स्वर ध्वनियों तथा स्वर ध्वनियुग्मोंके उस परिवर्तनसे है, जो मूल भारोपीय भाषामें होता था। ये स्वर सम्बन्धी परिवर्तन, मुख्यरूपेण शब्दके उदात्तादि स्वरकी प्रकृति तथा स्थानसे सम्बद्ध थे, तथा गुण सम्बन्धी एवं मात्रा सम्बन्धी हो सकते थे। संस्कृत भाषाके छात्रके लिए इनमेंसे मात्रिक अपश्रुति विशेष महत्त्वकारिणी है, किन्तु यहाँ गौणी अपश्रुतिपर भी कुछ कह देना आवश्यक होगा। गौणी अपश्रुतिमें प्रा० भा० यू० अ, ए, आ के ह्रस्व तथा दीर्घ रूप परस्पर परिवर्तित होते थे। अर्थात् इस प्रकारकी अपश्रुतिमें एक स्वर-ध्वनि सर्वथा भिन्न ध्वनि बन जाती थी। प्रा० भा० यू० मे तथा ग्रीक आदि भाषाओंमें जहाँ प्रा० भा० यू० स्वर शुद्ध रूपमें वर्तमान हैं, ए व आ के ह्रस्व तथा

दीर्घरूपो एवं अ तथा आ के ह्रस्व तथा दीर्घरूपोमे परस्पर परिवर्तन पाया जाता है, यथा ग्रीक फेरो [phero] फारोस् [phoros], लैतिन तेगो [tego], तोग [toga] । इय सम्बन्धमे यह भी ध्यान दे लेना आवश्यक होगा कि यह गौणी अपश्रुति अ तथा ए एवं उनके दीर्घ रूपोके परिवर्तनके सम्बन्धमे नही पाई जाती । जैसा कि हम देख चुके है, संस्कृतमे ये तीनो प्रकारके स्वर अ तथा उनके दीर्घरूप आ के रूपमे विकसित हुए है, अत यहाँ गौणी अपश्रुतिका कोई अवकाश ही नही रहा है । संस्कृतकी दृष्टिसे मात्रिक अपश्रुतिका ही महत्व है, जिसका विवेचन हम द्वितीय परिच्छेदमे कर चुके है ।

जैसा कि स्पष्ट है, प्रा० भा० यू० मूल स्वर ए तथा आ ही थे । यही नही, यहाँ तक बड़ा जा सकता है कि वास्तविक मूल स्वर केवल ए था, जो प्रा० भा० यू० मे स्वर सम्बन्धिनी [accentual] विशेषताके कारण आ भी हो जाता था । तीसरा मूल स्वर अ था, जिमे यद्यपि ए, आ सं तात्त्विक दृष्टिमे सम्बद्ध नही मान सकते, किन्तु यह स्वर प्रा० भा० यू० मे बहुत कम पाया जाता था । ए तथा आ आदिम मूल स्वर रहे होंगे यह एक शरीरवैज्ञानिक तथ्य है, क्योंकि ये स्वर कमसे कम शक्तिके द्वारा उच्चरित हो सकते है । इनके उच्चारणमे प्राय उच्चारणके स्थान तथा करण उदासीनसे रहते है तथा उनमे कोई विशेष सन्निकर्ष [articulation] नही पाया जाता । अ के उच्चारणमे स्थान तथा करणमे कतिपय सकुचितत्व या शक्ति अवश्य पाई जाती है, तथा इ, उ के उच्चारणमे अत्यधिक शक्तिका व्यय होना है । यही कारण है कि उच्चारण-मौक्यकी दृष्टिमे इ, उ मूलस्वर ए, आ बन जाते थे । ये मूल स्वर जब अन्त स्थोसे युक्त होते थे, तो मूल ध्वनियुग्मोका रूप धारण कर लेते थे यथा *एय्, *एव्, *एर्, *एल्, *एन्, * *एम्, [इमी प्रकार *आय् आदि ध्वनियुग्म भी रहे होंगे] । इ, उ जैसी ध्वनियाँ भी इन्ही ध्वनियुग्मोका विकसित रूप है ।

प्रा० भा० यू० में *इय् *उब् जैसे ध्वनियुग्म गर्वथा नहीं थे, यह बात ध्यानमें रखनेकी है ।

चूँकि यह परिच्छेद केवल ध्वनियोंके ऐतिहासिक विकासपर ही न होकर उनके उच्चारणसे भी सम्बद्ध है, कुछ शब्द वैदिक संस्कृतकी उच्चारण सम्बन्धिनी विशेषताओंपर कह दिये जायँ । जहाँ तक अन्य ध्वनियोंका प्रश्न है, प्रातिशाख्य तथा शिक्षाग्रन्थोंमें इनका उच्चारण ठीक वही संकेतित किया गया है, जो लौकिक संस्कृतमें पाया जाता है । किन्तु य, व, ष तथा अनुस्वारके उच्चारणमें वैदिक कालमें कुछ भेद था । इन विशेषताओंका संकेत यद्यपि प्रातिशाख्योंमें नहीं मिलता, तथापि शिक्षाओंमें तथा आज भी उच्चरित किये गये वेद मन्त्रोंमें ये विशेषताएँ स्पष्ट परिलक्षित होती हैं । वैदिक कालमें ये विशेषताएँ वेभाषिक रही होंगी । अधिकतर ये विशेषताएँ यजुर्वेदके उच्चारणमें पाई जाती हैं, तथा इम प्रवृत्तिका प्रभाव ऋग्वेदके उच्चारणपर भी पडा है । लौकिक संस्कृतमें आकर ये विशेषताएँ लुप्त हो गई, किन्तु इनमेंसे कुछ विशेषताओंको प्राकृत तथा देशी विभाषाओंने ग्रहण कर लिया । शिक्षा ग्रन्थोंके मतानुसार असंयुक्त 'यकार' का उच्चारण पदादिमें रहनेपर 'ज' होता था । पदमध्यमें भी 'य, ऋ, र, ण, ह' से युक्त होनेपर वह ज उच्चरित होता था:—

पदादौ विद्यमानस्य ह्यसंयुक्तस्य यस्य च ।

आदेशो हि जकारः स्यात् युक्तः सन् हरणेन तु ॥

रेफेनाथ हकारेण युक्तस्य सर्वथा भवेत् ।

यकारकारयुक्तस्य जकारः सर्वथा भवेत् ॥

[माध्यन्दिनीशिक्षा २.३.-५]

१. देखिए, मेरा निबन्ध "यजुर्वेदके मन्त्रोंका उच्चारण" [शोध-पत्रिका २००६]

यजुर्वेदके उच्चारणमें [ऋग्वेदमें भी] यद्भूतं यच्च भाव्यम् का उच्चारण “जद्भूतं यच्च भावियम्” होता है। इसी प्रकार सूर्यं आत्मा जगतस्तस्थुषश्च का उच्चारण सूर्जं आत्मा जगतस्तस्थुषश्च होता है। इसी प्रकार पदादि ‘ध’ का उच्चारण भी वहाँ एक विशेषता रखता है। माध्यन्दिनी शिक्षाकारके मतानुसार इसका उच्चारण ‘गुरु’ होता है।

गुरुर्बकारो विज्ञेयः पदादौ पठितो भवेत् ॥ [वही २-६] माध्यन्दिनी शिक्षाकारका तात्पर्य ‘गुरु’ शब्दसे यहाँ व के दन्तोष्ठ्य रूप [व, β] में है। संस्कृत वैयाकरणोंने व को दन्तोष्ठ्य माना है—[वकारस्य दन्तोष्ठ्यम्]। व का दो तरहका उच्चारण यजुर्वेदमें पाया जाता है, पदादिमें व [β], पदमध्यमें व [w]^१ शुक्ल यजुर्वेदी आज भी पदादि व का उच्चारण दन्तोष्ठ्य [dento-labial] करते हैं, यथा ततो विराडजायत विराजो अधिपुरुषः का याजुष उच्चारण ततो विराडजायत विराजो अधिपुरुषः होता है। किन्तु पदमध्यमें य, व का उच्चारण ज, व नहीं होता, यथा तस्माज्जाता अजावयः के उच्चारणमें, जो इसी तरह उच्चरित होना है।

‘व’ का उच्चारण ‘ट’ वर्गीय ध्वनिसे अयुक्त होनेपर ख होता है। माध्यन्दिनीशिक्षा तथा केशवीशिक्षामें इस विशेषताका उल्लेख मिलता है।

वकारस्य खकारः स्यादट्टकयोगे तु नो भवेत् ॥

[माध्य० शि० २-१]

वः खष्टुमृते च ॥ [केशवीशिक्षा ३]

उदाहरणके लिए सहस्रशीर्षा पुरुषः का उच्चारण सहस्रशीर्षा पुरुषः किया जाता है। किन्तु “अत्यतिष्ठद्दशांगुलम्” में ट्टकयोग है इसलिए यहाँ व का उच्चारण ख नहीं होता। यजुर्वेदकी चौथी उच्चारण विशेषता, जिसे ऋग्वेदने भी अपना लिया है, अनुस्वारके उस उच्चारणसे सम्बद्ध है, जब उसकी परवर्ती ध्वनि सोष्म [श, ष, स] या प्राणध्वनि [ह] हो। ऐसी

स्थितिमें अनुस्वारका उच्चारण 'गुम्' होता है। यथा अंगुना का उच्चारण अंगुंगुना होता है, तथा पुरुष एवेवं सर्व का उच्चारण पुरुष एवेवगुं सर्व होता है। ये विशेषताएँ वैदिक कालकी ही कुछ विभाषागत विशेषताएँ रही होंगी। इनमें पदादि य का ज होना, तथा ष का ख होना तो प्राकृतमें भी पाया जाता है। कई संस्कृतके पण्डित आज भी लौकिक संस्कृतके पदादि य का ज तथा ष का ख उच्चारण करते देखे जाते हैं। पदादि संस्कृत य का उच्चारण कई मैथिल तथा बंगाली पण्डित ज करते हैं।

संस्कृत ध्वनियोंकी सन्ध्यात्मक विशेषता [Prosodic features]:—

ध्वनिशास्त्रीय दृष्टिसे स्वर तथा व्यञ्जन ध्वनियोंकी उस विशेषताका भी बड़ा महत्त्व है, जिसे हम पारिभाषिक पदका प्रयोग करते हुए "सन्ध्यात्मकता" [prosody] कह सकते हैं। इसके अन्तर्गत हम उस विशेषताको लेते हैं, जो व्याकरण ग्रन्थोंमें अचसंधि, हन्संधि तथा विसर्गसंधिके नामसे प्रसिद्ध है। किस प्रकार स्वर ध्वनियाँ तथा व्यञ्जन ध्वनियाँ परस्पर मिलकर पद, वाक्यांश तथा वाक्यमें एक नये रूपमें परिवर्तित हो जाती हैं, इसका विस्तारसे विवेचन संस्कृत व्याकरणके सन्धि प्रकरणके अन्तर्गत देखा जा सकता है। यहाँपर हम कुछ महत्त्वपूर्ण विषयोंपर सकेत मात्र करेंगे, क्योंकि प्रस्तुत ग्रन्थ व्याकरणको दृष्टिमें रखकर नहीं लिखा गया है।

[१] पाणिनिका 'इको यणचि' सूत्र इस बातकी पुष्टि करता है कि इ, उ, ऋ, लृ तथा य्, ष्, र्, ल् में कोई तात्त्विक भेद नहीं है, तथा परवर्ती ध्वनिके स्वर होनेपर इनका स्वरूप पुनः व्यञ्जनत्वका प्राप्त कर लेता है, दध्यानय, मध्वरिः, धात्रंशः, लाकृतिः।

[२] पाणिनिका 'एचोऽयवायावः' सूत्र इस बातकी पुष्टि करता है कि ए, औ, ऐ, औ क्रमशः अय्, अव्, आय्, आव् ये ध्वनियुग्म ही हैं। तभी संधिमें ये पुनः वास्तविक रूपको प्राप्त कर लेते हैं हरथे, विष्णवे, नायकः, पावकः।

[३] भाषाशास्त्राय दृष्टिसे अ तथा आ, इ तथा ई, उ तथा ऊ मे कोई ध्वन्यात्मक भेद नहीं। इसी बातका संकेत 'अकः सवर्णो दीर्घः' सूत्र करता है। इनमें जो भेद है, वह ध्वन्यात्मक [phonematic] न होकर सन्ध्यात्मक [prosodic] तथा मात्रात्मक [qualitative] है।

[४] संस्कृत 'श' का 'छ' से घनिष्ठ संबंध है, यह मकेन पाणिनिके सूत्र 'शश्छोऽटि' से मिलता है।

[५] स्वर ध्वनिकी पूर्ववर्ती अघोष स्पर्श ध्वनि भी मधिमे सघोष हो जाती है। ह्यान रन्विए सघोष ध्वनिके सम्पर्कमे आकर अघोष भी सघोष हो जाती है। इसी तरह अघोष स्पर्श ध्वनिसे परे सघोष स्पर्श ध्वनि होनेपर भी अघोष सवर्गीय सघोष ध्वनि बन जाती है। दिक् + इन्द्रः [दिगिन्द्र], दिक् + गज [दिग्गजः], दिग्दिण्डिमः।

[६] इसी तरह अघोष या सघोष अल्पप्राण स्पर्श ध्वनिसे परे अनुनासिक स्पर्श ध्वनि होनेपर वह ध्वनि सवर्ग अनुनासिक हो जाती है। दिक् + नागः [दिङ्नागः], षट् + नगर्यः [षण्णगर्यः]।

[७] रेफ, प या मूर्धन्य ध्वनियोंके सम्पर्कमे आकर दन्त्य ध्वनिया भी प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] हो जाती है।

[८] हम देख चुके हैं, संस्कृत ह का विकाम मूलतः ऋघ तथा ऋध से हुआ है। अतः मधिमे इसका यह मूल रूप पुनः आ जाता है। यदि ह से पूर्व कण्ठ्य ध्वनि होती है तो यह घ हो जाता है, यदि ह से पूर्व दन्त्य ध्वनि होती है तो यह ष हो जाता है। वाक् + हरिः [वाघरिः], तत् + हरिः [तद्धरिः]; साथ ही यदि पूर्ववर्ती ध्वनि अघोष है, तो ह के सघोषत्वके कारण वह भी सघोष हो जाती है।

[९] अजन्त पुल्लिङ्ग शब्दोंके द्वितीया बहुवचनके रूपोंके "आन्" वाले पदोंके वाद चवर्ग या तवर्ग ध्वनियोंके आनेपर क्रमशः 'स्' या 'श्' का आगम हो जाता है, तथा अनुनासिक स्पर्श ध्वनि 'न्' पूर्ववर्ती ग्वरको सानुनासिक बनाकर स्वयं लुप्त हो जाती है। तान् + तान् = तांस्तान्,

अहोन् + च [सर्वान्] = अहोश्च [सर्वान्] । इससे इस वल्पनाकी पृष्टि होती है कि प्रा० भा० यू० द्वितीया विभक्ति चिह्न *ओन्स् [ons] था ।

[१०] यद्यपि विसर्गका उच्चारण अघोष 'ह' होता है, तथापि इसका सम्बन्ध 'ह' से न होकर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे स से है । यह स् रेफ [र्] से भी घनिष्ठ सम्बन्ध रखता है । सम्भवतः इसीलिए पाणिनिने विसर्गको 'ह' संज्ञा दी है । यह विमर्ग परवती स्पर्श ध्वनिके अनुसार उसका सस्थानीय रूप धारण कर लेता है । कण्ठ्य ध्वनियोंके पूर्व यह जिह्वामूलीय हो जाता है, ओष्ठ्य ध्वनियोंके पूर्व उपध्मानीय हो जाता है [जिन्हे हम क्रमशः वज्राकार विमर्ग [X] और गजकुम्भाकृति विसर्ग [.] भी कहते हैं] : दन्त्य ध्वनियोंके पूर्व यह विसर्ग 'स्' रूपमें, तालव्य ध्वनियोंके पूर्व श् रूपमें, तथा प्रतिवेष्टित ध्वनियोंके पूर्व ष् रूपमें पाया जाता है । उदाहरणके रूपमें हम तत X किम्, पुनः पुनः, ततस्ते, ततश्चक्रे, धनुष्टंकारः को ले सकते हैं ।

[११] अ, आ, ई, ऊ से भिन्न स्वर ध्वनिसे परे होनेपर तथा बादमें किसी स्वर, सघोष स्पर्श या 'य' के होनेपर विमर्ग 'र्' हो जाता है । यह विशेषता 'हरिययंकः' इस उदाहरणमें देखी जा सकती है । भा० यू० परिवारकी अन्य भाषाओमें 'स्' के र् के रूपमें परिवर्तित होनेकी स्थिति लैटिनमें देखी जाती है । लैटिनमें स्वरमध्यगत [intervocalic] स्, र् हो जाता है । उदाहरणके लिए लैटिन पलोस् [flos] शब्दका पष्ठी बहुवचन रूप पलोरिस [floris] *flosis बनता है । यह ध्वनिशास्त्रीय तथ्य इस बातका संकेत करता है कि 'स्' तथा 'र्' का परस्पर कोई सम्बन्ध माना जा सकता है । ग्रीकको भी कई विभाषाओमें यह स् ध्वनि स्वरमध्यगत होनेपर र् हो गई थी । वस्तुतः स्वरमध्यगत स् पहले सघोष ज बना होगा, तदनन्तर यह र् बना होगा । इसका विकास यो रहा होगा ।

१. Atkinson : Greek Language p. 45.

also see Buck : Comparative Greek and Latin Grammar pp. 132-32.

V S V → V Z V → V R V.

[यहाँ V स्वरका, S अघोष दन्त्य सोष्मध्वनिका, Z सघोष दन्त्य सोष्म ध्वनिका, R रेफका चिह्न है ।] अघोष दन्त्य सोष्म ध्वनि स्वर या अन्य सघोष ध्वनिके प्रभावके कारण सघोष बन जाती है, तथा रेफ उसी सघोषत्वका प्रतीक है । इस तरह ऊपर दिये गये उदाहरणकी संध्यात्मक सरणि यों मान सकते हैं ।

हरिस् यथंकः [हरिः यथंकः] → हरिञ् यथंकः → हरिर् यथंकः
[हरिर् यथंकः] इस प्रकार हमें यहाँ *हरिञ् जैसे रूपकी कल्पना करनी पडती है ।

इसीके दूसरे उदाहरण हम ये दे सकते हैं :— गौः + गच्छति—गौर्गच्छति, तं + भूतम् = तंभूतम्, मुनेः = मनः = मुनेर्भनः, शत्रुः + हरति = शत्रुर्हरति, गौः + आगच्छति = गौरागच्छति आदि ।

[१२] विसर्गका एक तीसरे प्रकारका विकास और पाया जाता है । विसर्गके पूर्व दीर्घ स्वर ध्वनि आ, ई, ऊ के होनेपर तथा परे सघोष ध्वनि होनेपर उसका लोप हो जाता है । विसर्गके पूर्व ह्रस्व स्वर ध्वनि तथा परे रेफ होनेपर ह्रस्व स्वर ध्वनि दीर्घ बन जाती है तथा विसर्गका लोप हो जाता है । [ह्रस्वोपे पूर्वस्य च दीर्घोऽणः], यथा हरी रम्यः [हरिः + रम्यः], शम्भु राजते [शम्भुः + राजते] । इनका ध्वनिशास्त्रीय कारण यह बताया जा सकता है कि यहाँ भी 'विसर्ग' [स्] पहले ङ् [z] बनकर फिर लुप्त हुआ, संस्कृतमें ङ् [z] जैसी ध्वनिका अभाव है अतः विसर्ग [स्] के सघोष रूपका लोप हो जाता है । पर जहाँ इस लोपसे अक्षर-भार [syllabic weight] में गड़बड़ होती है, वहाँ पहले ह्रस्व स्वरको दीर्घ बनाकर अक्षर-भारकी कमी पूरी की जाती है । यदि विसर्गके पूर्वका अक्षर स्वतः दीर्घ है तो अक्षर-भारकी गड़बड़ीका प्रश्न ही नहीं उठता, वहाँ लोप होनेसे कोई कमी नहीं होती, अतः न तवीन ध्वनिके संनिवेशका ही प्रश्न उठता है, न उन स्वरध्वनियोंके दीर्घीकरणका ही । इसे हम यों स्पष्ट कर सकते हैं ।

[१]— $\bar{V}S + C[B] = \bar{V}C [B]$ —[इमा गताः, एता गच्छन्ति]

[२]— $\bar{V}S + V = \bar{V} V$ —[इमा आगताः; इभः अत्र]

[३]— $\bar{V}S + R [H] = \bar{V} R [H]$ —[इमा राजन्ते, इमा हरन्ति]

[१३] विसर्गसन्धिका एक तीसरा प्रकार वह होता है जहाँ विसर्ग [स्] से पूर्व तथा परे दोनों ओर अर्धान हो। ऐसे स्थलोंपर दोनों स्वर तथा मध्यगन विसर्ग ओ का रूप धारण कर लेते हैं। भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे यह माना जा सकता है कि यहाँ भी स् [:] पहले सघोष 'ज' [z] होता है। फिर उसका लोप कर उसकी पूति 'व्' [w] पूरकके द्वारा की जाती है। हम इसे यों बता सकते हैं :—रामः + अयम् = *राम [ज्] + अयम् = राम [w] अयम् [राम [उ] अयम्] = रामोऽयम्। भाव यह है 'व्' श्रुतिका स्वरगत पूरक रूप [closure] अक्षर-भार [syllabic weight] को कायम रखनेमें सहायता करता है। साथ ही यह 'व्' *रामायम् जैसे रूपको बननेसे भी रोकता है, जो अ + अ वाली सन्धिमें पाया जाता है।

[१४] सन्धि प्रकरणमें संस्कृतमें ऐसे भी शब्द मिलते हैं, जो सन्धिगत रूप धारण नहीं करते। इन्हींको प्रगृह्य पारिभाषिक संज्ञा दी गई है। अजन्त शब्दोंके द्विवचन रूपोंमें तथा क्रियाके द्वि० व० रूपोंमें ई, ऊ, ए, वाले रूप प्रगृह्य हैं। इसी तरह अमी, इ, अहो, आ भी प्रगृह्य हैं। इनके उदाहरण ये हैं :—इ इन्द्र, कवी इह, आ एवम्; साधू आगच्छतः, अमी अइवाः, बिद्ये इष्टे, याचते अयम्, अहो अपेहि। प्रगृह्य रूप जैसेके-तैसे बने रहते हैं उनमें संहिता स्थितिमें कोई विकार नहीं होता।

१. \bar{V} = दीर्घ स्वर [आ, ई, ऊ]; S = विसर्ग, स्; C [B] = सघोष व्यंजन V = स्वर; R = रेफ; H = प्राणध्वनि, ह।

विसर्ग संधिके प्रकरणमें कुछ ऐसे भी शब्द हैं, जिनके विसर्गका व्यंजन-के परे रहनेपर सदा लोप पाया जाता है, जैसे भोः, एषः, सः के संधिगत रूपोंमें—भो नैषध, स ददर्श, एष गच्छति ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि संधिम ध्वनिशास्त्र बड़ा महत्त्वपूर्ण कार्य करता है, किस प्रकार एक ध्वनि दूसरे प्रकारकी ध्वनिके साथ आकर अपना रूप बदल देती है । एक साथ दो विभिन्न प्रकृतिकी ध्वनियोंके उच्चारणमें वक्ताको अमुविधा होती है । वह उनका उच्चारण विभिन्न रूपमें तभी कर सकता है, जब कि दोनो ध्वनियोंका उच्चारण एक साथ न कर क्षण-भरके लिए बीचमें उठर जाय । यदि वह एक साथ अविच्छिन्न प्रवाहमें इनका उच्चारण करेगा, तो ये ध्वनियाँ परस्पर प्रभाविन अवश्य होगी । इस संबंधमें हम देखते हैं कि एक साथ अघोष तथा सघोष ध्वनिका उच्चारण करनेमें वक्ताको अमुविधा होती है । यह एक ध्वनिशास्त्रीय तथ्य है कि प्रथम ध्वनिके अघोष होनेपर तथा द्वितीय ध्वनिके सघोष होनेपर वह भी उमी वर्गकी सघोष ध्वनि हो जायगी । यथा दिक् + गजः [दिग्गजः], वाक् + दण्डः [वाग्दण्डः] में हम देखते हैं कि एक साथ उच्चारणके कारण प्रथम पदके अंतकी अघोष अल्पप्राण स्पर्श ध्वनि परवर्ती सघोष ध्वनिके कारण सघोष हो जाती है । इसी प्रकार परवर्ती ध्वनिके अनुनासिक होनेपर पूर्ववर्ती अघोष अल्पप्राण स्पर्श ध्वनि सवर्गीय अनुनासिक हो जाती है, यह भी हम देख चुके हैं । इन्हें हम सघोषीकरण [prosody of voicing] तथा अनुनासिकीकरण [prosody of nasalization] कहेंगे । यदि इन पदोंका उच्चारण संहिता [sentence] के रूपमें न किया जाय और पद स्वतन्त्र-उच्चरित किये जायें तो ये 'सन्ध्यात्मकताएँ' नहीं रहेंगे । हम तीन उदाहरण ले लें, दिक् + गज [दिग्गजः], तत् + मतम् [तन्मतम्], तत् + ढक्का [तद्ढक्का] । इनका संहितागत उच्चारण काष्ठकवाला होगा । एक स्वामं उच्चरित किये जानेपर, हमारा उच्चारण कोष्ठकवाला ही होगा, चाहे हम उसे जानेका कितना ही प्रयास क्यों न करे । किन्तु यदि प्रत्येकका स्वतन्त्र

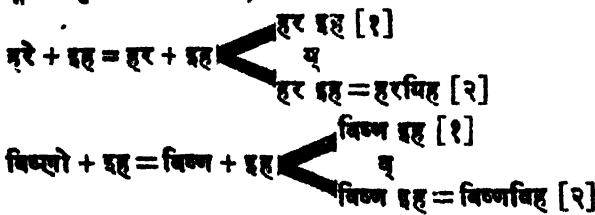
उच्चारण करेंगे तो सन्धिका प्रश्न ही उपस्थित नहीं होता, तथा बिक्र कहकर कुछ देर बाद गजः कहा जाय, तो 'क्' के उच्चारणमें कोई विकृति नहीं आयेगी ।

संस्कृतमें जहाँ विसर्ग सन्धिमें विसर्गका लोप हो जाता है, वहाँ विसर्गके स्थानपर एक क्षणिक विराम-सा पाया जाता है । मन्धिमें इस क्षणिक विरामका भी बड़ा महत्त्व है । जहाँ उपधावर्ती स्वर ध्वनिके बादका विसर्ग लुप्त हो गया है, तथा अपर पदके आदिमें स्वर ध्वनि है तो पुनः सन्धि न होने देनेके लिए उच्चारण कर्ता बीचमें कुछ रुककर उच्चारण करता है । यहाँ वह त्वरितगतिका आश्रय इसलिए नहीं लेता कि एक श्वासमें उच्चारण करनेपर स्वरध्वनियोगे फिर-से दूसरी संधि होनेकी संभावना है । यह क्षणिक विराम संस्कृतमें कोई ध्वन्यात्मक तत्त्व [phonematic element] न होकर केवल सन्ध्यात्मक तत्त्व [prosodic element] है । संभवतः यह एक कण्ठनालिक स्पर्श [glottal stop] है, जैसा कि अरबी भाषामें 'हमजा' का उच्चारण होता है । इस उच्चारण सम्बन्धी विशेषताको इस उदाहरणसे स्पष्ट कर दें ।

असौ यस्ताओ अरुण उत बभ्रुः सुमंगलः ॥ [खरसूक्त] का उच्चारण "असौ जस्ताओ ? अरुण ? उत बभ्रुः सुमंगलः होता है । यहाँ हम देखते हैं कि ताओ + अरुण; अरुण + उत में संधि न होने देनेके लिए बीचमें क्षणिक विराम पाया जाता है, जिसके लिए हमने ऊपरके उच्चारणमें ? चिह्नका प्रयोग किया है । वैदिक संस्कृतमें ए तथा ओ से परे अ के होनेपर अ का लोप नहीं होता । लौकिक संस्कृतमें यह लुप्त हो जाता है, तथा वैदिक ताओ अरुण लौकिक संस्कृतमें ताओऽरुण हो जायगा । द्रुतगतिसे उच्चारण करनेपर अरुण उत का उच्चारण *अरुणोत हो जायगा, इसे बचानेके लिए ही यह विराम पाया जाता है । विसर्गका लोप होनेपर या ए, ओ का लोप होनेपर भी यह क्षणिक विराम लौकिक संस्कृतके उच्चारणमें भी पाया जाता है । हम एक उदाहरण ले लें—

रम्या इति प्रासङ्गिकीः पताका रागं विविक्ता इति बर्धयन्तीः”, यहाँ रम्याः + इति तथा विविक्ताः + इति में विसर्गका लोप हो गया है, तथा उच्चारण करते समय पाठक 'रम्या' के बाद आधे क्षण-भर ठहर कर 'इ' का उच्चारण करता है। यदि यह विराम न होगा तो वाक्योच्चारणका सन्ध्यात्मक रूप *रम्येति, *विविक्तेति हो जायगा। यह रूप एक ओर व्याकरणात्मक रूपको गड़बड़ा देगा, क्योंकि यहाँ दोनों द्वितीया बहुवचनान्त रूप हैं, दूसरी ओर वर्णिक छन्द भी गड़बड़ा जायगा, जहाँ चतुरक्षर-समुदाय त्र्यक्षर [trisyllable] तथा पञ्चाक्षर समुदाय चतुरक्षर हो जायगा। इसीको रोकनेके लिए इस 'कण्ठनालिक' विरामका प्रयोग होगा।

एक बार संधि होनेपर पुनः संधि न होने देनेके लिए इस विरामके अतिरिक्त अन्य साधनका भी प्रयोग पाया जाता है। यह है बीचमें व् या व् श्रुतिके प्रयोग^१। इस स्थानपर ये शुद्ध ध्वनि तत्त्व न होकर सन्ध्यात्मक तत्त्व ही होते हैं। संस्कृतके संधिप्रकरणमें हम देखते हैं कि जहाँ अक्संधिमें एक बार पूर्ववर्ती पदके अन्तकी ए, ओ ध्वनिका लोप हो जाता है, वहाँ संहितागत रूप दो तरहके पाये जाते हैं, एक विराम युक्त रूप, दूसरा श्रुतिगत रूप। यथा,



यहाँ हम स्पष्टतः दो तरहके रूप देखते हैं। व्, व् श्रुतिहीन रूपोंका उच्चारण हर ? इह; विष्ण ? इह करना होगा। द्रुक्-उच्चारणमें व्, व् श्रुति का प्रयोग इसलिए होता है कि कहीं *हरेह, *विष्णैह रूप न बन

१ देखिए,—मेरा लेख, अन्तःस्थ ध्वनिदा [लोचपत्रिका २००६]

जायें, तभी अग्र स्वरके संबंधमें \ddot{y} तथा पश्च स्वरके संबंधमें \ddot{z} का प्रयोग करनेपर हरयिह, विष्णुबिह रूप बनेंगे ।

यहाँ इन \ddot{y} , \ddot{z} श्रुतियोंपर दो शब्द और कह दिये जायें । वैसे तो यह सिद्धान्त माना जा सकता है कि \ddot{y} , \ddot{z} का श्रुतिविभाजन परवर्ती ध्वनिके रंग [colour] पर आधृत है, यथा ओष्ठ्य, कण्ठ्य तथा प्रतिवेष्टित ध्वनियोंको गहरी [या गाढ़-रंजित] [dark] तथा तालव्य और दन्त्य ध्वनियोंको हल्की [या ईषद्रंजित] [light] माना जाता है । \ddot{z} श्रुतिको गाढ़रंजित [dark] ध्वनियोंसे संबद्ध माना जा सकता है, तथा \ddot{y} श्रुतिको ईषद्रंजित [light] ध्वनियोंसे । किन्तु यह सिद्धान्त सब जगह ठीक नहीं बैठता । इसके पहले हम यह देख लें कि श्रुति-तत्त्व मोटे तौरपर कहाँ-कहाँ हो सकता है :—[१] जहाँ ए, ओ का लोप हो गया है; यथा ऊपरवाला उदाहरण; [२] जहाँ 'स्' सघोष होकर 'ञ्' हो गया है, तदनन्तर 'ञ्' संस्कृत ध्वन्यात्मक तत्त्व न होनेके कारण लुप्त हो गया है, पर संध्यात्मक भार [prosodic weight] को रक्षाके लिए किसी तत्त्वकी आवश्यकता होती है, जो इस लोपकी कमी पूरी कर सके । हम देखते हैं कि कई स्थलोंपर जहाँ भारत ईरानी वर्गकी विशेषताके कारण 'ञ्' [z] ध्वनि अवेस्तामें पाई जाती है, उसके समानान्तर रूपोंमें संस्कृतमें \ddot{y} , \ddot{z} श्रुतियोंसे अन्यतरका प्रयोग पाया जाता है । हम देख चुके हैं कि जहाँ कहीं स्वरके बाद विसर्ग या 'स्' होगा, वहाँ स्वरध्वनि या सघोष व्यञ्जनके परे होनेपर विसर्ग या स् सघोष रूप [ञ्, z] धारण कर लेता है । एकबार और हम उस सूत्रको याद कर लें ।
 $-ah + C [B] = -aS + C [B] = -aZC [B]$
 अब जहाँ कहीं अवेस्तामें स्वरमध्यगत या सघोष ध्वनिमध्यगत स्, ञ् हो जाता है, संस्कृतमें वह लुप्त होकर $-a [w]C[B]$ या $-a [y]C [B]$ रूप बन जाता है । हम कुछ उदाहरण ले लें ।

[१] पथि :—संस्कृतमें यह $\sqrt{\text{अस्}}$ धातुका रूप है; इसे हम अस् + थि कहेंगे । अवेस्तामें इसका समानान्तर रूप षि [xdi] पाया जाता

है जिसका विकास प्रा० अवेस्ता रूप *अज् + धि से मान सकते हैं। संस्कृतमें यह सरणि यों होगी, अस् + धि = *अज् + धि = अ[O] + धि = अ इ [य] धि = एधि। इस तरह हम देखते हैं स् पहले ज् होता है, फिर उसका लोप हो जाता है, जहाँ हमने शून्य-व्यञ्जन [O] का संकेत किया है। तदनन्तर 'य्' श्रुतिका स्वर रूप 'इ' उच्चरित होता है और बादमें अ + इ में संधि होकर ए हो जाता है। भाषावैज्ञानिकके मतमें एधि का रूप इस तरह निष्पन्न माना जा सकता है।

[२] सेदुः :—संस्कृतमें यह √सद् धातुके लिट् के प्र० पु० बहु-वचनका रूप है। यहाँ √सद् धातुके दुर्बलरूप या शून्य रूप [zero grade] में सद् [sd] होगा। इस तरह सेदुः रूपकी निष्पत्ति यो होगी—

सद् [√सद्] + उः = स + सद् + उः = *स + ज्द् + उः = स + [O] द् + उः = स + य् द् + उः = स^{ड्}दुः = सेदुः हम देखते हैं √सद् के दुर्बल रूपमें उः का लिट् विभक्ति चिह्न लगाकर यह रूप निष्पन्न होता है। दूसरे रूपमें लिट्के कारण 'स' का द्वित्व होता है, जो प्र० पु० ए० व० सप्ताब में स्पष्ट है। तदनन्तर स्, ज् बनकर लुप्त होता है, तथा उसकी कमी य् श्रुतिके द्वारा पूरी की जाती है।

[३] नेबिष्ट :—इसी तरह नेबिष्ट की व्युत्पत्ति भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे √न-सद् + ष्ट यों मानी जा सकती है। यहाँ भी 'सद्' वाली अघोष सोष्म ध्वनि सघोष सोष्म बनकर लुप्त होती है, तथा श्रुतिके प्रयोगसे नेबिष्ट रूप निष्पन्न होता है।

[४] यशोभिः :—यहाँ य् श्रुतिवाला उदाहरण देना भी आवश्यक है। यशस् शब्दसे भिः सुप् विभक्ति चिह्न जोड़कर यशोभिः रूप निष्पन्न होता है। इस रूपको हम यों स्पष्ट कर सकते हैं।

यशस् + भिः = *यशज् + भिः = यश [O] + भिः =

यश य् + भिः = यश उ भिः = यशोभिः।

जिस तरह ऊपरके उदाहरणोंमें य् श्रुति इ बनकर सन्धिगत रूपोंमें ए पाई जाती है, वैसे यहाँ व् श्रुति उ बनकर सन्धिगत रूपोंमें ओ पाई जाती है। सोऽहम् [सः + अहम्] वाली ओ ध्वनिकी भी ऐसी ही कहानी है, जो वस्तुतः सस् [सः] + अहम् = सज़् + अहम् = स व् + अहम् = स उ अहम् = सोऽहम् है। इसमें भेद यही है कि यहाँ परवर्ती अ का लोप हो जाता है, जो लौकिक संस्कृतमें प्रायः 'अवग्रह' [s] से सूचित किया जाता है।

वैसे ध्यानसे देखनेपर पता चलता है कि कोई-कोई भाषामें किसी विशेष श्रुतिके प्रति विशेष प्रवृत्ति देखी जाती है। लौकिक संस्कृतमें व् श्रुतिकी अपेक्षा व् श्रुतिका सन्ध्यात्मक रूप ओ अधिक देखा जाता है। शौरसेनी तथा महाराष्ट्रीने इसी परम्पराको अपनाया है, वैसे वहाँ य् श्रुतिका अभाव नहीं है, तत्रापि अपभ्रंशमें तो व् श्रुतिका स्वरमध्यगत प्रयोग परिनिष्ठित [standardised] हो गया है। मागधीमें य् श्रुतिके प्रति अभिनिवेश है। संस्कृत विसर्गके स्थानपर जहाँ शौरसेनी-महाराष्ट्री व् [उ] श्रुतिके ओ वाले रूपको अपनाती है, मागधी य् [इ] श्रुतिके ए वाले रूपको। हम अकारान्त शब्दके प्र० बहुवचनके रूप ले लें। संस्कृत देवाः क समानान्तर रूप शौ० देवाओ तथा मागधी देवे है।

श्रुतियोंका यह विचार केवल विसर्गके सम्बन्धमें किया गया है, अतः यहाँ प्राकृत तथा अपभ्रंश वाली पदमध्यगत श्रुतिका विवेचन करना अनावश्यक समझा गया है। हिन्दीकी पदमध्यगत श्रुति सम्बन्धी विशेषतापर कुछ प्रकाश हमने अन्यत्र डाला है।

संस्कृत भाषामें स्वर [accent] :—

किसी भी भाषाके पदोंको अक्षरों [syllable] में विभक्त किया जा सकता है। ये पद एकाक्षर, द्व्यक्षर, त्र्यक्षर, चतुरक्षर हो सकते हैं। अक्षर-घटनाका यह विश्लेषण हम असमस्त [व्यस्त] पदोंके विषयमें करते हैं।

लौकिक संस्कृतवे समासांत पदोंमें तो बीसियों अक्षर पाये जाते हैं, जैसे कादम्बरीके समासान्त पदोंमें । पर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे उनका महत्त्व नहीं, न वहाँ भाषाकी नैसर्गिकता ही है । अक्षरमें स्वर प्रमुख है, वह अक्षरका मेरुदण्ड है, अतः अक्षर, कोरा स्वर; स्वर तथा व्यञ्जन; व्यञ्जन [एक या दो] तथा स्वर, तथा व्यञ्जन [एक या दो] स्वर तथा व्यञ्जन [एक या दो]; इस तरह कई तरहका हो सकता है । यदि हम स्वरके लिए V तथा व्यञ्जनके लिए C चिह्नका प्रयोग करें, तो अक्षरके प्रकारको हम यों बता सकते हैं:—[१] V, [२] VC, [३] C [c] V, [४] C [c] VC [c] । इनके उदाहरण क्रमशः उ, धाम्, सा [स्वा]; पात् [स्पश, स्पम्ब] दिये जा सकते हैं । यह स्वर ध्वनि कभी ह्रस्व हो सकती है, कभी दीर्घ ।

अक्षर ही वह तत्त्व है जिसके उच्चारणमें दो तरहकी स्वर-प्रकृति^१ पाई जाती है:—एक स्वरका आरोह [rising tone], दूसरा स्वरका अवरोह [falling tone] । इन्हींकी मिश्रित स्थिति वह होती है जहाँ उच्चारणकर्ता उच्च स्वर-स्थितिसे एकदम नीचेकी ओर उतरता है, जहाँ आरोहसे एकदम अवरोहकी ओर आता है, इसे ही ध्वनिशास्त्री "rising-falling tone" कहते हैं । हमारे यहाँ ये ही क्रमशः उदात्त, अनुदात्त तथा स्वरित कहलाते हैं । जैसा कि प्रातिशाख्योमें बताया गया है:—

[१] उदात्त स्वरसम्पन्न अक्षरके उच्चारणमें गात्रोंकी शक्तिका आरोह [ऊर्ध्वगमन] होता है:—

[उर्ध्वउदात्तः १।१०६]; आयामेनोर्ध्वगमनेन गात्राणां यः स्वरो निष्पद्यते स उदात्तसंज्ञो भवति]^२

१. यहाँ 'स्वर' शब्दका अर्थ स्वरध्वनि न होकर गलेकी आवाजके उतार या चढ़ावसे है ।

२. शुक्लयजुः प्रातिशाख्य [कत्यायन] १. १०६ तथा उदात्तः उदात्तः कृत भाष्य पृ० २३.

[२] अनुदात्त स्वरवाले अक्षरके उच्चारणमें गात्रोंकी शक्तिका मार्दव [अधोगमन] पाया जाता है ।

[नीचैरनुदात्तः १।१०६]; नीचं मर्दिबेदाधोगमनेन गात्राणां यः स्वरौ निष्पद्यते सोऽनुदात्तसंज्ञो भवति]^१ ।

[३] जहाँ एक बार उदात्त स्वरके कारण गात्रोंका आयाम [आरोह] हो, तदनन्तर अनुदात्तस्वरके कारण गात्रोंका मार्दव [अवरोह] हो, वहाँ दोनों तरहके प्रयत्नोंसे मिश्रित स्वर स्वरित कहलाता है ।

[उभयवात्स्वरितः । १।११०; उदात्तस्योर्ध्वगमनं गात्राणां प्रयत्न अनुदात्तस्याधोगमनं गात्राणां प्रयत्न आम्नां प्रयत्नाम्नां समाहारीभूताम्नां स स्वरितसंज्ञो भवति]^२

[उदात्तपूर्वं स्वरितमनुदात्तं पदोऽक्षरम् ।]^३

[४] स्वारितके बादके अनुदात्त स्वरोंको, जहाँ एक साथ गात्रोंका मार्दव पाया जाता है, अलगसे पारिभाषिक संज्ञा दी गई है । वे 'प्रचय' या 'एकध्रुति' कहलाते हैं ।

[स्वरितावनुदात्तानां परेषां प्रचयः स्वरः ॥]^४

उदात्त, अनुदात्त तथा स्वरितकी इस उच्चारण स्थितिको शौनकने ऋक्प्रातिशाख्यमें क्रमशः आयाम, विधम्भ तथा आक्षेप कहा है :—

[उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च त्रयः स्वरः । आयामविधम्भा-क्षेपैस्त उच्यन्तेऽक्षराश्रयाः ॥]^५ ।

१ वही तथा उसपर उब्बट कृत भाष्य १. १०६, दृ. २३ ।

२ वही, १. ११०. पृ. २३ ।

३ शौनकीय ऋक् प्रातिशाख्य, तृतीय पटल; ४ ।

४ शौ० ऋ० प्रा०, तृतीय पटल, ११ ।

५ वही, तु० प० १ ।

एकाक्षर, द्व्यक्षर, त्र्यक्षर, चतुरक्षरके स्वर-विभाजनका क्रम अलग-अलग तरह का देखा जाता है। साथ ही इनका उच्चारण पदरूपमें अन्य होता है, संहिता रूपमें अन्य। इस बातको आजके ध्वनिवैज्ञानिकोंने पद-स्वर [word-intonation] तथा संहितास्वर [sentence intonation] के भेद को स्पष्ट कर स्वीकृत किया है। जहाँ तक एकाक्षरके स्वरका प्रश्न है, पद रूपमें उसका स्वर उदात्त भी माना जा सकता है, अनुदात्त भी, पर अधिकतर उसे अनुदात्त ही माना जाता है। वाक्यमें उसका स्वर बदल भी सकता है। वैसे वैदिक संस्कृतमें कई एकाक्षर [monosyllable] स्वर स्वतः उदात्त होते हैं, कई अनुदात्त। अन्य पदोंमें [द्व्यक्षरादि पदोंमें] प्रायः पूरे पदमें एक ही उदात्त स्वर पाया जाता है, बाकी स्वर अनुदात्त [और स्वरित] ही होंगे। एक ही प्रकारकी ध्वन्यात्मक [phonetic] या अक्षरात्मक [syllabic] संघटना [sequence] में स्वर-भेदसे अर्थ-भेद हो सकता है। संस्कृतमें भी स्वर-भेदसे एक ही ध्वन्यात्मक संघटना [phonematic sequence] वाले पदोंका अर्थ-भेद देखा जाता है। यह अर्थ-भेद समासमें बहुत काम करता देखा जाता है, जहाँ मुख्य कारण स्वर-भेद [difference of accent] ही होता है। हम एक प्रसिद्ध उदाहरण को ले-लें—इन्द्रशशुः। जहाँ तक इस समस्त पदमें पदद्वयके व्यस्तरूपका प्रश्न है, हम उसपर विचार न कर इस समस्त पदके चतुरक्षर रूपपर ही विचार करेंगे। जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं प्रायः प्रत्येक पदमें एक ही उदात्त स्वर हो सकता है [वैसे इस नियमके कुछ अपवाद भी हैं, जिनका उल्लेख हम आगे करेंगे], इस पदमें भी एक ही अक्षर उदात्त-स्वर सम्पन्न हो सकता है। व्यस्त पदोंको लेनेपर हम देखेंगे कि इन्द्र तथा शशुः दोनों पदोंका प्रथमाक्षर उदात्त है, किन्तु समस्त पदमें यह उदात्त स्वर या तो पूर्व पदमें ही रह सकता है, या उत्तर पदमें ही। अब हमें यही देखना है कि इन्द्रशशुः में उदात्त स्वर किस अंशमें होगा। द्व्यक्षरों [disyllables] में उदात्तस्वर प्रायः प्रथमाक्षर [fir syllable]

पर पाया जाता है, किन्तु पदोके समस्त होनेपर कर्मधारय तथा तत्पुरुष समासमें उदात्त स्वर अंतिम अक्षर [final syllable] पर पाया जाता है; क्योंकि ध्यान दीजिये कर्मधारय तथा तत्पुरुष समासमें उत्तर पद प्रधान होता है। जब कि बहुव्रीहिमें यह उदात्त स्वर प्रथम अक्षरपर ही बना रहता है, क्योंकि यहाँ अन्य पदार्थकी प्रधानता होती है। यदि स्वरके आरोह या आयाम-भारद्वको व्यक्त करनेके लिए हम आधुनिक ध्वनिशास्त्रियोंकी प्रणालीका आश्रय लें तो उसे यो व्यक्त करेंगे:—

1
[१] इन्द्रशत्रुः [बहुव्रीहि]^१ — — — —
[२] इन्द्रशत्रुः [तत्पुरुष]^२ — — — —

इस संबंधमें आधुनिक ध्वनिशास्त्रियोंका मत है कि उच्चतम स्वर [उदात्त] पदमें एक ही होता है, पर बाकी अनुदात्त स्वर सभी एक कोटिके नहीं होते तथा उनके स्वरमें भी सूक्ष्म भेद होता है, मोटे तौरपर वे सभी अनुदात्त कहलाते हैं।

प्रा० भा० यू० में स्वरका महत्वपूर्ण स्थान था। वैदिक संस्कृतने प्रा० भा० यू० स्वरकी पूर्ण रक्षा की है। शुद्ध उच्चारणकी रक्षाकी इच्छासे भारतीय मनीषियोंने उदात्त तथा अनुदात्त स्वरोंका संकेत करनेके लिए चिह्न बनाये, साथ ही पद व संहिता गत स्वर-परिवर्तनका विवेचन किया। भारतकी भाँति ग्रीसमें भी ग्रीक भाषाके शुद्ध उच्चारणकी रक्षाके लिए हेलेनिक समयसे ही स्वरचिह्नोंका प्रयोग आरम्भ हो गया था, जो अलेग्जेंड्रियन वैयाकरणोंके हाथों परिष्कृत हुआ। प्राचीन ग्रीकमें तीन प्रकारके स्वर-चिह्नोंका प्रयोग पाया जाता है—', ` , ^ जो क्रमशः उदात्त, अनुदात्त तथा स्वरिनके प्रतीक हैं। ग्रीकमें प्रायः अनुदात्त स्वरके अक्षरोको अचिह्नित

१. इन्द्रः शत्रुर्यस्य सः [जिसका शत्रु इन्द्र है]—बहुव्रीहि।

२. इन्द्रस्य शत्रुः [इन्द्रका शत्रु]—तत्पुरुष।

छोड़ दिया जाता था। वैदिक संस्कृतमें ठीक उलटी प्रणाली है कि यहाँ उदात्तको अचिह्नित छोड़ दिया जाता है। वैदिक संस्कृतमें तत्तत् वेदमें भिन्न-भिन्न प्रकारके चिह्नोंका प्रयोग पाया जाता है। वेदोंमें ही नहीं, शास्त्राओं-तकमें यह भेद पाया जाता है। किन्तु ऋग्वेदकी प्रणाली प्रायः अन्य वेदोंमें भी आदृत हो गई है। अथर्ववेद, बाजसनेयी [यजुष्] संहिता, तैत्तरीय [यजुष्] संहिता, तथा तैत्तरीय ब्राह्मण स्वरसंकेतोंमें ऋग्वेदसे ही प्रभावित हैं। जहाँ तक सामवेदके स्वरचिह्नोंका प्रश्न है, वे गानसे संबद्ध होनेके कारण भिन्न प्रकारके हैं, उनमें स्वरके आरोहावरोहकी तारतमिक मात्राके नियामक संकेत १, २, ३, ४ भी पाये जाते हैं। यहाँ तो हमें ऋग्वेदके स्वर चिह्नोंका संकेत भर देना है। ऋग्वेदीय प्रणालीके अनुसार अनुदात्त स्वरको व्यक्त करनेके लिए अक्षरके नीचे पड़ी लकीर [-] का प्रयोग किया जाता है, किन्तु उदात्त स्वरवाले अक्षरपर कोई चिह्न नहीं होता। स्वरित स्वरवाले अक्षरके ऊपर खड़ी लकीर [।] अंकित की जाती है। उदाहरणके लिए

हम अक्षर पद 'अग्निना' को ले लें। यहाँ प्रथम अक्षर 'अ' अनुदात्त है, अतः नीचे पड़ी लकीरसे चिह्नित किया गया है, द्वितीय अक्षर 'ग्नि' उदात्त है, अतः अचिह्नित छोड़ दिया गया है, तृतीय अक्षर 'ना' पुनः अनुदात्त है, तथा उदात्तके बाद आनेके कारण स्वरित हो गया है, अतः ऊपर खड़ी लकीरसे चिह्नित किया गया है। इस प्रसंगमें हमारा प्रमुख लक्ष्य वैदिक संस्कृतके स्वरका विवेचन है, उसके चिह्नका विवेचन नहीं, अतः मैत्रायणी संहिता, काठक संहिता आदिके चिह्नगत वैविध्यपर हम प्रकाश नहीं डालेंगे। यहाँ हम वैदिक स्वर-प्रक्रियाकी अत्यधिक महत्त्वपूर्ण ५-६ विशेषताओंका ही संकेत करेंगे। साथ ही हम वेदोंकी अलग-अलग शास्त्राओंके स्वर गत वैमत्यपर ध्यान न देंगे, क्योंकि यह विषय अलगसे गवेषणाका तथा स्वतन्त्र प्रबन्धका विषय हो सकता है।

प्रा० भा० यू० की स्वरप्रक्रियाका अध्ययन भी तुलनात्मक भाषाशास्त्रका एक महत्त्वपूर्ण अंग है। भिन्न नियमके कई अपवादोंका स्पष्टी-

करण इसी प्रा० भा० यू० स्वरप्रक्रियाके आधारपर हो सका है। वर्नरने ग्रिम नियमके उपनियमकी अवतारणा करते हुए, जो भाषाशास्त्रमें वर्नरके उपनियम [Verner's Corollary] के नामसे प्रसिद्ध है, यह स्थापना की थी कि ग्रिमका नियम वहाँ लागू होता है, जहाँ मूलतः क्लैसिकल भाषाओंमें उदात्तस्वर सम्पन्न अक्षर [accented syllable] था तथा स्पर्श ध्वनि पदादिमें थी, ऐसा होनेपर क्लैसिकल [संस्कृत, लैतिन, ग्रीक] सघोष अल्प-प्राण, लो जर्मनमें महाप्राण [अथवा सोष्म ख, थ, फ], तथा हाईजर्मनमें अघोष अल्पप्राण हो जाते हैं, इसी तरह क्लैसिकल अघोष अल्पप्राण, लो जर्मनमें सघोष अल्पप्राण, तथा हाईजर्मनमें महाप्राण [अथवा सोष्म ख, थ, फ] हो गते हैं, तथा क्लैसिकल महाप्राण लो जर्मनमें अघोष अल्पप्राण तथा हाई जर्मनमें सघोष अल्पप्राण हो जाते हैं। वर्नरने बताया था कि कई स्थलोंमें ग्रिमका उक्त नियम पूरी तरह इसलिए लागू नहीं हो पाता कि वहाँ स्पर्श ध्वनि पदादिमें नहीं होती साथ ही वह अनुदात्त स्वरसम्पन्न अक्षर [unaccented syllable] में होती है।

प्रा० भा० यू० की स्वरप्रक्रियाको जाननेके लिए संस्कृत जितनी सहायक सिद्ध हो सकती है, उतनी ग्रीक तथा लैतिन नहीं। ग्रीक तथा लैतिनमें स्वरके उदात्तत्वका नियामक तत्त्व प्रायः शब्दकी अक्षर संख्या होती है। ग्रीककी स्वरप्रक्रिया त्र्यक्षर-नियम [the law of three syllables] के द्वारा अनुबद्ध है। इसके अनुसार ग्रीकमें पदान्तसे पूर्वके तीसरे अक्षरसे अधिक पीछे उदात्त स्वरका प्रयोग नहीं होता। वैसे इसके कतिपय अपवाद भी देखे जाते हैं। लैतिनमें भी किसी हदतक त्र्यक्षर-नियमकी पाबन्दी की जाती है तथा कहीं भी उदात्त स्वर पदान्तसे पूर्वके तीसरे अक्षरसे अधिक पीछे नहीं पाया जाता, किन्तु फिर भी लैतिनकी स्वरप्रक्रिया ग्रीककी स्वरप्रक्रियासे भिन्न है। लैतिनमें उपधा अक्षरकी मात्रा स्वरका नियमन करती है, जब कि ग्रीकमें पदांत अक्षरकी मात्रा स्वरका नियमन करती है। संस्कृतमें इस तरहका कोई निश्चित नियम नहीं है। इसलिए भाषावैज्ञानिकोंने संस्कृत स्वरप्रक्रिया-

को 'स्वतन्त्र' [free] माना है। यहाँ ग्रीक या लैतिनकी तरह उदात्त स्वर किसी सीमामे संकुचित नहीं हैं, वह कहीं भी, किसी भी अक्षरमे हो सकता है। साथ ही ग्रीक या लैतिनकी तरह संस्कृत स्वरप्रक्रियाका नियामक तत्त्व न तो पदात्त अक्षरकी मात्रा [जैसा कि ग्रीकमे है] है, न उपधा अक्षरकी मात्रा ही [जैसा कि लैतिनमे है] किन्तु संस्कृत स्वरप्रक्रिया पदकी व्युत्पत्ति [उसमे प्रयुक्त प्रत्यय, विभक्ति आदि] तथा उसके वाक्यगत [संहितागत] प्रयोगपर निर्भर करती है।

[१] संस्कृतमे प्रायः प्रत्येक पदमे केवल एक ही उदात्त स्वर पाया जाता है। ठीक यही बात ग्रीकमे पाई जाती है। सं० त॒तः, ग्राक त॒तास् [tato's] सं० जानु, ग्रीक गानु [gu'nu]। पर कुछ ऐसे भी पद हैं, जिनमें वेदमे प्रमुख स्वर स्वरित पाया जाता है। किन्तु यह रूप प्रायः 'य' 'ब' वाले मयंक्ताक्षरमे पाया जाता है, जो वस्तुतः 'इ' 'उ' के ही सन्ध्यात्मक [prosodic] रूप हैं। उदाहरणके लिए हम र॒थियम्, त॒न्बम् इन दो पदोंको ले लें। यहाँ यह विशेषता पाई जाती है कि अनुदात्तके एकदम बादमे स्वरित आ गया है, जो सदा उदात्तके बाद होता है। यह विशेषता इस बातका संकेत करती है कि इन द्व्यक्षर [disyllabic] पदोंका उच्चारण त्र्यक्षर [trisyllabic] होता था, तथा वहाँ द्वितीय अक्षर उदात्त स्वर युक्त था। वस्तुतः इनका उच्चारण र॒थियम्, त॒नुबम् होता है। विद्वानोंको पता है कि गायत्री मन्त्रके 'बरेष्यं' पदका उच्चारण भी

१. सुविधाकी दृष्टिसे ग्रीक शब्दोंके देवनागरी लिपीकरणमें मैने ग्रीक स्वर चिह्नोंका ही प्रयोग किया है।

‘वरेणियं’ होता है, तथा ऐसा करनेपर ही तत्संबितुंबरेण्यं इस पदमें आठ अक्षर पूरे होते हैं ।^१

[२] समासान्त पदोंमें प्रायः एक ही उदात्त स्वर होता है, किन्तु उन द्वन्द्व समासोंमें जहाँ दोनों पदांश द्विवचनमें हैं, तथा उस तत्पुरुषमें, जहाँ पूर्वपद षष्ठ्यन्त है, दोनों पदांशोंमें उदात्त स्वर पाया जाता है; यथा मित्रा-वरुणा, बृहस्पतिः ।^२

[३] कुछ पद ऐसे भी हैं, जिसमें सभी अक्षर अनुदात्त होते हैं, तथा उदात्त स्वरका अभाव होता है । इनमें प्रमुख वे क्रिया पद हैं, जो वाक्यकी समाप्तिका क्रियाएँ होते हैं ।^३ यथा, अग्निमीळे पुरोहितम् में, जहाँ ‘ईळे’ में कोई उदात्त स्वर नहीं है । यदि सम्बोधन वाला रूप वाक्य या वादके आदिमें नहीं होता, तो यह भी उदात्तस्वररहित [enclitic] होता है । सम्बोधनकी ऐसी ही विशेषता ग्रीकमें भी पाई जाती है^४ ।

[४] समस्त पदोंमें प्रायः कर्मधारय तथा तत्पुरुषमें उदात्त अन्तिम अक्षरपर होता है, बहुव्रीहिमें प्रथमाक्षरपर; जैसे राजपुत्रः [तत्पुरुष],
राजपुत्रः [बहुव्रीहि] ।^५

[५] संधिमें यदि प्रथम द्वितीय दोनों अक्षरोंमेंसे कोई भी या दोनों उदात्त होते हैं, तो संधिज अक्षर उदात्त होता है । इस तथ्यका संकेत महाकवि कालिदासने भी इस उपमाके द्वारा किया था—निहन्त्यरीनेरुपदे य उदात्तः

१. गायत्री वर्णित वृत्त है तथा उसके प्रत्येक चरणमें आठ अक्षर [वर्ण] होते हैं ।

२. Macdonell : Vedic Grammar p. 452, rule 7.

३. Ibid. p. 454-5.

४. Atkinson : Greek Language p. 57.

५. Macdonell : Vedic Grammar p. 457-8.

स्वरानिव । उदाहरण, नुबस्वाथ [नुबस्व + अथ], नास्तरः [न + अस्तरः]।

[६] वाक्यमें अर्थात् संहितापाठमें भी ये स्वर एक दूसरेको प्रभावित करते हैं। उदात्तके बाद आनेवाला अनुदात्त स्वरित हो जाता है, तथा वह खड़ी लकीरसे चिह्नित होता है, उसके बाद आनेवाले अनुदात्त एकश्रुति या प्रचय कहलाते हैं, और तब तक अचिह्नित छोड़ दिये जाते हैं, जब तक कोई उदात्त स्वर नहीं आता, किन्तु ज्यों ही कोई उदात्त स्वर आया उससे पूर्ववर्ती अक्षरको अनुदात्तके चिह्नसे चिह्नित कर दिया जाता है, यह इस बातका द्योतक है कि उच्चारण कर्ताको अपना स्वर ऊँचा करना है, इसी तरह स्वरित इस बातका चिह्न है कि उसे स्वर नीचा करना है। इस संबंधमें हम संहिता-पाठका एक उदाहरण ले लें—

१ येना सूर्य ज्योतिषा बाधसे तनो

२. जगत् बिम्ब मुदियधि भानुना ॥

१.

२.

किन्तु ये ही पद व्यस्त होनेपर पदपाठमें यों हो जायेंगे :—

येना । सूर्य । ज्योतिषा । बाधसे । तनो ।

जगत् । बिम्ब । मुदियधि । भानुना ॥

लौकिक संस्कृतमें आकर स्वर चिह्नका प्रयोग नहीं पाया जाता। किन्तु इसका मतलब यह नहीं कि वहाँ स्वर नहीं पाया जाता। वस्तुतः वहाँ

इन नियमोंकी पाबन्दी ढीली हो गई और आज इस सम्बन्धमें लौकिक संस्कृतमें कोई नियम नहीं है। वैसे पाणिनिने अपनी व्याकरणमें इसको ध्यानमें रखकर सूत्र बनाये हैं, पर स्वरोकी अत्यधिक महत्ताको उन्होंने भी वैदिकी प्रक्रियामें ही माना था, ऐसा संकेत मिल सकता है। सम्भवतः इसीलिए भट्टोजिदीक्षितने सिद्धान्तकौमुदीमें स्वरवैदिकी प्रक्रियाका विचार विशेषतः वैदिक प्रयोगोंके सम्बन्धमें ही किया है।

संस्कृत पद-रचना

[संज्ञा, विशेषण एवं सर्वनाम]

संस्कृतके पद^१ प्रा० भा० यू० पदोकी भाँति उन समस्त चिह्नोके द्योतक है, जिन्हे हम तीन भागोमे विभक्त कर सकते हैं। इनमेसे प्रथम अंश मुख्य भावका द्योतक है, जिसे हम मूल रूप [धातु या शब्द] कह सकते हैं। अन्य दो अंश प्रत्यय तथा विभक्ति-चिह्न हैं। इन चिह्नोमे कई प्रकारकी तात्त्विक प्रक्रियाएँ पाई जा सकती हैं, तथा प्रमुख रूपमे स्वर-परिवर्तन भी पाया जाता है। इनमे प्रत्ययका अस्तित्व हो सकता है, उसका अभाव भी हो सकता है। इन परिवर्तनोमेसे कतिपय मुख्य परिवर्तन ये हैं —

[१] अनुनासिकका नतिभाव^२ [retroflexion], यथा यान, किन्तु प्रयाण ।

[२] स्पर्शध्वनियोका संयोजन, यथा, ददाति, दत्, देहि, विशः, विद्भिः, विद्भु ।

[३] प्राचीन भारत यूरोपीय कण्ठोष्ठ्य ध्वनियोका संस्कृत पदरचनामे दो प्रकारका ध्वन्यात्मक विकास, यथा, हन्ति, जिघ्नते, घनः; भजति, भागः ।

[४] प्रा० भा० यू० तालव्य 'क्य' का संस्कृतमे आकर दो प्रकारका विकास, इस सम्बन्धमे संस्कृतके कः, कश्य, किम् जैसे रूप भारत-ईरानी वर्ग-मे चित् की अपेक्षा अधिक नवीन हैं। इस परिवर्तनका एक पद-रचनात्मक महत्त्व भी है, तथा यह परिवर्तन स्वर ध्वनिके आधारपर पाया जाता था।^३

१. सुब्-तिङ्गन्तं पदम् ।

२. दन्त्यस्य मूर्धन्यापत्तिर्नतिः । [शुक्लयजुःप्रातिशाख्य १.४२] ।

३. Bloch : L'Indo Aryan. P. 99.

भारतके प्राचीन निरुक्तकार यास्कने वैदिक शब्द "शेब" को "शिष्यते" से गृहीत [व्युत्पन्न] माना है। इस व्युत्पत्तिमें उन्होंने 'ब' को एक प्रत्यय माना है, जो ष के स्थानपर प्रयुक्त हुआ है। इसी उदाहरणमें दूसरी विशेषता मूलरूप शिष् के स्वरका गुणीभाव है। इस प्रकार शे तथा शि दोनों एक ही मूल [घातु] से जनित दो रूप हैं। अन्य स्थानोंपर उन्होंने स्वरध्वनिके लोपका भी उल्लेख किया है, जो सं० प्रत्तः^१ [√ बा], सतः [√ अस्], जामुः [√ गम्] में स्पष्ट है। इसी प्रकार यास्कने गतम् [√ गम्], राजा [राजन्] में व्यञ्जन ध्वनिके लोपका उल्लेख किया है। संस्कृत पृथुः तथा ऊतिः को उन्होंने √ प्रथ् तथा √ अथ् से व्युत्पन्न माना है, जहाँ मूल स्वरध्वनि परिवर्तित हो गई है।^२ स्वर-ध्वनिके इस प्रकारके परिवर्तन प्रा० भा० यू० में भी पाये जाते हैं, जो हम 'अपश्रुति' के अन्तर्गत देख चुके हैं। भारतीय वैयाकरण इन स्वर-परिवर्तनोंको गुण

१. इडाञ् दाने क्तः । अथ उपसर्गात्त इति तादेशः—शब्दार्थचिन्ता-मणिः, भाग ३ पृ० २४२ ।

२. यास्क तथा बादके वैयाकरणोंने ५ प्रकारके निरुक्त माने हैं। इनमें प्रथम चार प्रकारके निरुक्तोंमें ध्वनिपरिवर्तन आते हैं। ये हैंः—वर्णागम, वर्णविपर्यय, वर्णविकार तथा वर्णनाश। वर्णागमका उदाहरण 'सुन्दर' दिया जा सकता है, जो सुनरसे बना है। यहाँ "व्" ध्वनिका आगम हो गया है। वर्णविपर्ययका 'सिंह' [हिनस्तीति सिंहः] है। वर्णविकार जैसे √ भञ् से भागः या षट् + दशसे षोडशः; तथा वर्णनाश जैसे प्रत्तः, जग्मुः, गतम् आदिमें या पृषत् + उबरसे बने रूप पृषोदरमें।

वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चापरो वर्णविकारनाशौ ।

घातोस्तदर्थान्तिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविधं निरुक्तम् ॥

वर्णागमो गवेन्द्रादौ सिंहे वर्णविपर्ययः ।

षोडशादौ विकारः स्यात् वर्णनाशः पृषोदरे ॥

तथा वृद्धि कहते हैं। हमें ऐसा पता चलता है कि प्रा० भा० यू० में मूलरूपों [धातु तथा शब्दों] में एक निश्चित व्यञ्जनसंघटना [consonantal sequence] तथा परिवर्तनशील स्वर [प्रायः एक ही परिवर्तनशील स्वर] पाये जाते होंगे। प्रा० भा० यू० में हम इनके ऐ, ओ; ए, ओ अथवा “शून्य रूप [स्वररभाव, zero-vowel] को देख सकते हैं। भारत-ईरानी वर्गमें ये अ-आ के साथ सम्मिलित हो गये हैं, और इस प्रकार यहाँकी ध्वन्यात्मक प्रक्रियामें केवल एक ही प्रकारके मानिक परिवर्तनकी उपलब्धि होती है, जो झ-रूप, झ-रूप तथा शून्यरूप हैं, जिन्हें हम क्रमशः भर्- , भारः; भू-में देख सकते हैं। इसी संबंधमें यह भी जान लें कि र्, य्, व् के स्वरीभूत रूप ऋ, इ, उ की भाँति अनुनासिक न् म् वाले रूपोंमें भी यह अपभ्रुत्यात्मक प्रवृत्ति पाई जाती थी। यदि हम भारतीय वैयाकरणोंकी पारिभाषिक शब्दावलीका प्रयोग करें, तो हम कह सकते हैं कि न् तथा म् वाले गुण रूप [भाषाशास्त्रीके मूल रूप], वृद्धिमें झन्, झम् तथा मूलरूप में [भाषाशास्त्रीके शून्य रूपमें] झ पाये जाते हैं। उदाहरणके लिए, गम् तथा मन् धातुरूपोंमें वृद्धिरूप [भाषाशास्त्रीका दीर्घरूप] पाया जाता है। इसीके ‘म्’ [जग्मुः;]; ‘म्न’ [मन्नाते] रूपोंमें गुणरूप [भाषाशास्त्रीका मूल रूप], तथा गतः, मतः में मूल रूप [भाषाशास्त्रीका शून्यरूप] पाया जाता है। संस्कृतके इ, उ वाले मूल रूपोंके गुण रूपोंमें तथा वृद्धि रूपोंमें क्रमशः ए तथा ओ; एवं ऐ तथा औ ठीक वही कार्य करते हैं, जो संस्कृतके ऋ [र्] वाले मूल रूपोंमें अर् तथा आर् करते हैं।

इन सब प्रकारके रूपोंके विवेचनसे हमारा तात्पर्य यह है कि प्रा० भा० यू० शब्दोंकी भाँति संस्कृतके समान पदोंमें हम एक धातु [मूल, root] मान सकते हैं। यह धातु अथवा मूल रूप ही संस्कृतकी पदरचनाका येरु-दण्ड या “न्यूक्लियस” [nucleus] है। इसके पहले कि हम संस्कृतके इन मूलरूपोंपर दृष्टिपात करें, हमें प्रा० भा० यू० मूलरूपोंकी कुछ विशेषताओं-पर दृष्टिपात कर लेना होगा—

[१] प्रा० भा० यू० मूलरूपोंमें आरम्भ तथा अन्तमें सघोष महाप्राण ध्वनि पाई जा सकती है, किन्तु सघोष अल्पप्राण नहीं, इस प्रकार वहाँ *भेव् [*bhewdh] [सं० बुष्] जैसे रूपोंकी स्थिति मानी जा सकती है, *भेव् [*bewd] जैसे रूपोंकी नहीं ।

[२] जिन प्रा० भा० यू० मूल रूपोंकी प्रथम ध्वनि सघोष महाप्राण है, उनके अन्तमें अघोष ध्वनि नहीं पाई जा सकती । इस प्रकार *भेव् जैसे रूप हो सकते हैं, किन्तु *भेवत् [*bhewt] जैसे रूप नहीं ।

[३] प्रा० भा० यू० मूल रूपोंमें एक साथ ऐसी दो अन्तःस्थ ध्वनियाँ नहीं पाई जा सकतीं, जो व्यञ्जनका कार्य कर रही हों। अतः वहाँ *तव्, *तवर्ष्, *त्राव् जैसे मूल रूप नहीं पाये जा सकते ।

अब इन मूलरूपोंकी ओर आते हुए हम देखते हैं कि संस्कृत वैयाकरणों-ने इन्हें धातुरूप [क्रियात्मक] माना है । किन्तु, जैसा कि हम देखते हैं, कई मूल रूप ऐसे हैं, जिन्हें हम धातुरूप नहीं मान सकते । उदाहरणके लिए 'षव्-' तथा 'मह्-' को ले सकते हैं । संस्कृत वैयाकरणोंने किसी धातुके कोई-न-कोई प्रत्यय जोड़कर सभी शब्दोंकी व्युत्पत्ति सिद्ध करनेकी चेष्टा की है । उनके उणादि प्रत्यय इस चेष्टाके प्रमाण हैं । किन्तु भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे हम इस तथ्यको अस्वीकार नहीं कर सकते कि प्रा० भा० यू० भाषाके कालमें उसके बोलनेवालोंमें संज्ञा, क्रिया तथा विशेषण जैसी व्याकरणात्मक भावनाका उदय नहीं हुआ था तथा उनके लिए इनका परस्पर भेद उतना स्पष्ट नहीं था, जितना कि सम्यक्ताके विकास तथा वृद्धिके कारण उनके बादके बंशजोंके लिए । इस प्रकारके तथ्यका सबसे बड़ा प्रमाण यही है कि इस प्रकारके समस्त शब्द [क्रिया, संज्ञा, विशेषण आदि] एक ही धातुसे व्युत्पन्न हो सकते थे । वस्तुतः ये मूल रूप किसी निश्चित व्याकरणात्मक अर्थका बोध न करा कर एक सामान्य भावके बोधक

थे, जिसे हम क्रिया, संज्ञा जैसे संकुचित दायरेमें आबद्ध नहीं कर सकते । ये केवल प्रत्ययविहीन अथवा विकरण-विहीन [athematic] मूल रूप थे, जिनका प्रयोग विभिन्न प्रत्ययों अथवा विकरणोंको जोड़कर किसी भी भावके लिए किया जा सकता था । इन्हीं मूल रूपोंमें कृत् या तद्धित प्रत्यय; तथा सुप् या तिङ् विभक्ति प्रत्यय लगाकर पद-रचना होती है । इसके बाद विभिन्न पदों [धातुरूपभिन्न पदों] को भी नाना प्रकारके भावबोधनके लिए समस्त किया जा सकता है, तथा यह समासप्रक्रिया कहलाती है ।

व्याकरणत्मक दृष्टिसे हम संस्कृतके शब्दोंको संज्ञा [नाम], क्रिया [आख्यात], अव्यय, संख्यावाचक शब्द, तथा सर्वनाम इनमें विभक्त कर सकते हैं । इस परिच्छेदमें हम नाम शब्दोंकी पदरचनापर प्रकाश डालेंगे । संस्कृतके संज्ञा-रूप अधिकतर हिन्द-ईरानी [भारत-ईरानी] वर्गसे ही विकसित हुए हैं । इनकी रचनानामे प्रायः वे ही नियम तथा तत्त्व पाये जाते हैं, जो ईरानी तथा अन्य भारोपीय भाषाओंके नाम-शब्दों [substantives] में । नाम-शब्दोंको सर्वप्रथम हम व्यस्त तथा समस्त दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं । इनकी रचनानामे प्रायः भिन्न प्रणाली पाई जाती है ।

प्रातिपदिक या मूल शब्दः—व्यस्त शब्दोंकी पद-रचनानामें हमें यह समझ लेना चाहिए कि इन मूल रूपों [प्रातिपदिकों] को हम दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं । एक वे मूल रूप, जिनकी पदनिर्मितिमें कोई प्रत्यय या विकरण नहीं लगता । दूसरे वे जिनके मूल रूप तथा अन्य प्रकारके सुप् तथा कृत् या तद्धित प्रत्ययके बीचमें कोई-न-कोई प्रत्यय या विकरण लगता है । इस प्रकारके प्रत्यय उन मूल रूपों [धातुओं] में भी लगते हैं, जिनसे क्रियारूप बनते हैं । इन्हीं प्रत्ययों या विकरणोंके आधारपर हम इन मूलरूपोंको सविकरण [thematic] तथा अविकरण [athematic] इन दो कोटियोंमें विभक्त कर देते हैं । यहाँ हम केवल नाम-शब्दोंका ही विचार कर रहे हैं, क्रियारूपोंकी रचनानामें इन विकरणोंकी प्रक्रियाका उल्लेख

हम अगले परिच्छेदमें करेंगे । विकरणविहीन [अविकरण] मूलरूप संस्कृत तथा अन्य भारोपीय भाषाओंमें अत्यधिक पाये जाते हैं । अन्य यूरोपीय भाषाओंमें ये प्रायः लुप्त हो गये हैं । उदाहरणके लिए **द्यौः**, **क्षा**, **गौ** [गो], **भ्रू** के मूल रूपोंको ले सकते हैं, जिनसे प्रथमा विभक्ति एकवचनमें **द्यौः**, **क्षाः**, **गौः**, **भ्रूः** रूप बनते हैं । इनमें मूलरूप तथा 'मुप्' प्रत्यय ['सु'] [**प्रा० भा० यू० *स्**] के बीचमें किसी भी विकरणका प्रयोग नहीं हुआ है । इसी प्रकार **राज्** तथा **विश्** इन मूल रूपोंके **राट्-इ** तथा **षिट्-इ** रूपों [प्रथमा एकवचन रूपों] में भी विकरण-विहीनता देखी जा सकती है । ये विकरणविहीन रूप उन मूल रूपोंसे भी बनाये जा सकते हैं, जिनमें द्वित्व पाया जाता है; यथा **ह्**से **छुह्**, तथा **दह**से **दधक्** । इस प्रकारके रूपोंमें एक विशेषता यह भी पाई जाती है कि **इ**, **उ** तथा **ऋ** अन्तवाले मूल रूपोंमें यह मूल रूप 'त्' से युक्त पाया जाता है । यथा **मित्**, **स्तुत्**, **कृत्** तथा **द्विद्युत्** में जो क्रमशः **मि**, **स्तु**, **कृ** तथा **द्व्यु** इन मूल रूपोंसे बने हैं । इस प्रकारके "त्" के प्रयोगकी उत्पत्तिका पता नहीं । ब्रह्मानके मतानुसार यह 'त्', '-त्ता' [*त्ता] प्रत्ययका ही अपभ्रुत्यात्मक रूप है ।

सविकरणात्मक मूलरूपोंमें अधिकतर **अ** विकरण प्रयुक्त होता है । तात्त्विक दृष्टिसे तो "थिमेटिक" 'अ' विकरण नहीं है, क्योंकि प्रायः सविकरण मूल रूपोंको भी अविकरण मूलरूपोंका ही विकसित रूप माना जाता है तथा भारतयूरोपीय भाषाओंमें प्रायः अविकरण मूलरूपोंको सविकरण बनानेकी प्रवृत्ति भी पाई जाती है । इस प्रकारके 'अ' विकरणका उदाहरण हम "**√भृ**" [**प्रा० भा० यू० *भर्**, [*bher] को ले सकते हैं, जिसमें यह 'थिमेटिक' अ पाया जाता है, यथा **सं० भरति** [**भर्-अ-ति**]; **प्रा० भा० यू० *भर्-ञो-ति** [*bher-o-ti] में । इसी प्रकार **वृ** तथा **शुच्** [**शुक्**] से बने **वर** [**वृ + अ**] तथा शोकमें भी यह 'अ' विकरण पाया जाता है । यह 'अ' विकरण **प्रा० भा० यू०** के द्वित्ववाले मूल रूपोंमें

प्रयुक्त होने लगा था, यथा, सं० कृक, ग्री० कुक्लोस् [kuklos] । संस्कृतमें आकर तो यह “अ” द्वित्व रूपमें अत्यधिक प्रयुक्त होने लगा, यथा इरोव, इवर्ष आदि रूपोंमें, जो इद् तथा ष्व् के रूप हैं । इसी ‘अ’ से संबद्ध एक प्रत्यय भत् [*अत्, *os] भी है, जो सं० नभत् [ग्रीक नेफोस्, nephos] सं० अयत् [ग्री० केवोस्, kewos] में पाया जाता है । इन विकरणोंकी सबसे बड़ी विशेषता स्वरसे संबंध रखती है । यदि मूल रूपपर उदात्त स्वर [rising tone] होता है, तो भिन्न प्रकारके शब्दकी उत्पत्ति होती है, और यदि उदात्त स्वर विकरणपर पाया जाता है तो शब्द सर्वथा भिन्न प्रकारका होता है । उदाहरणके लिए √ वृ [धातु,

मूलरूप]से अ जोड़कर अर रूप बनता है । यदि यह रूप “अर”^१ होगा तो इसका अर्थ “इच्छा” है, किन्तु “अर”^२ का अर्थ “वरण करनेवाला” होगा । व्युत्पत्तिकी दृष्टिसे एकको हम “त्रियते अनेन” मानेंगे, तो दूसरेको “वृणुत इति” मानेंगे । संस्कृतके शब्द “स्वयंबरा”^३ [दे० रघुवश-स्वयंबरा

१. ‘अर.’ में जो वृ + अ [वर् + अ] से बना है, उदात्त ‘वर्’ के ‘अ’ पर अथवा ‘वर्’ वाले अक्षर [syllable] पर है, तभी तो ‘अ’ में उदात्त है, र में स्वरित [जो कि मूलत अनुदात्त है] । उदात्तका कोई चिह्न नहीं होता, अनुदात्तका चिह्न अक्षरके नीचे पड़ी लकीर [—] है, स्वरितका अक्षरके तिरपर बड़ी लकीर [|] । उदात्तके ठीक बादका अनुदात्त, यदि उसके बाद फिरसे कोई उदात्त स्वर नहीं है, तो स्वरित होता है । यह [rising tone] के एकदम बादवाला [falling tone] है ।

२. अर में, जो भी वृ + अ [वर् + अ] से बना है, स्वर भिन्न है, यहाँ उदात्त स्वर ‘अ’ विकरणमें है ‘वर्’ का अक्षर अनुदात्त है ।

३. स्वयं वृणुते इति ता स्वयंबरा ।

कल्पविवाहवेवा] में दूसरा रूप है, जब कि स्वयंवर^१ में पहला । स्वरके कारण इन अ-विकरणवाले रूपोंमें अर्थभेदके अन्य उदाहरण ये हैं :—

।
 खोव 'अंकुश', खोव 'प्रेरित करनेवाला', शोक 'प्रकाश', शोक
 'प्रकाशमान' ।

प्रा० भा० यू० भाषामें ही मूलरूपोंके विकरणयुक्त [thematic] तथा विकरणविहीन [athematic] दोनों प्रकारके वैकल्पिक रूप पाये जाते थे । संस्कृतने कई नाम-रूपोंमें इस प्रकारके प्राचीन वैकल्पिक रूपोंके कुछ चिह्न सुरक्षित रखे हैं यथा, आपः, अपाम्; पादम्, पदः, भ्रूः, भ्रुवः, गौः, गाम्, गवाम्, इवा, इवानम्, शुनः, इन विभिन्न रूपोंमें । कुछ रूपोंमें ये चिह्न नष्ट हो गये हैं, यथा वाक्, वाचम्, धावा में । वस्तुतः संस्कृत भाषाके शब्द-भाग्यारमे अधिक अंश नामरूप है, जिसमें मूल रूपोंसे विकरण [अन्तःप्रत्यय] सम्मुक्त रहता है । ये प्रत्यय अन्य प्रकारके भावोंको व्यक्त करते हैं, किन्तु इसमें वे अधिक तथा न्यून रूपमें एक साधारण भाव [सामान्य] का भी बोध कराते हैं । उदाहरणके लिए निष्ठा प्रत्यय तथा तुलनाबोधक [तरप्, दम्प आदि] प्रत्ययोंको लिया जा सकता है । कभी कभी नाम रूपोंसे पुनः नाम रूपोंकी उत्पत्ति होती है ; इनमें कई रूपोंमें प्रथम अक्षरके स्वरमें वृद्धि पाई जाती है, यथा सौमनसम् [सुमनस् से], साप्तम् [सप्तसे], पार्थव [पृथुसे], भागव [भृगुसे] । इस प्रकारकी व्युत्पत्ति संस्कृत को एक प्रमुख विशेषता है ।

प्रत्यय—संस्कृतके अधिकतर प्रत्यय [affixes] रूप तथा प्रयोग दोनों दृष्टियोंसे प्रा० भा० यू० तथा भारत-ईरानी प्रत्ययोंसे मिलते हैं । यहाँ हम संस्कृतके प्रमुख कृदन्त तथा तद्धित प्रत्ययोंपर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे विचार करेंगे ।

१. स्वयं व्रियते धनेन [अन्न वा] इति स्वयंवरः ।

संस्कृतका शतृ प्रत्यय,—“अत्” [अन्त्] प्रा० भा० यू० कृत् प्रत्यय *एन्त्, *ओन्त् [ent,ont] से विकसित हुआ है। इस प्रत्ययका प्रयोग वर्तमानके लिए होता है। इसके उदाहरण भरन्, पश्यन्, भवन् हैं। इसी अन्त् का दुर्बल रूप “अत्” भी पाया जाता है, जो संस्कृत तथा ग्रीक दोनोमे मिलता है। यह दुर्बल रूप हम “ःत्” [सन्त्], हत् [हन्त्], भरत् [भरन्त्] आदिमे देख सकते हैं। इसी कृदन्त प्रत्यय *एन्त् से तद्धित प्रत्यय-वन्त् का विकास माना जाता है, जो ग्रीकमे भी वन्त् [vent] रूपमे पाया जाता है। यह वन्त् [वत्] कभी-कभी उस् के रूपमें भी पाया जाता है। यह उ, व का ही दुर्बल रूप है। संस्कृत पर्वन्, पः [परुष्], धन्वन्, धनुः [धनुष्] उदाहरण इस तथ्यके पोषक हैं। इसी प्रत्ययसे सबद्ध “-वास्” है, जो वैयाकरणोकी परिभाषामे “क्वसु” कहलाता है। इसके दुर्बल रूप “-वस्” तथा “-उस्” मे अनुनासिक तत्त्वका सर्वथा अभाव पाया जाता है। ग्रीकमे यह प्रत्यय अनुस्वारहीन ही पाया जाता है। सं० बिद्वान्, विद्वांसौ, विदुषः, विद्वत्सु, ग्रीक (वे) ऐइद् (वे) आस् [(w) eid (w) os]। सम्भव है, संस्कृतमे धाकर इस प्रत्ययमे ‘अन्त्’ [शत्] के सादृश्यपर अनुस्वारका प्रयोग होने लग गया होगा।

संस्कृत प्रत्यय ईयस् तथा इष्ठ के समानान्तर प्रत्यय ओ [-योस्] [o,-ye>] तथा इसो [iso] ग्रीकमे पाये जाते हैं। संस्कृतके इन प्रत्ययोंका प्रा० भा० यू० *योस् (स० यस्) से विकसित माना जाता है। इस प्रत्ययके कई प्रकारके अपभ्रुत्यात्मक रूप पाये जाते हैं, जिन्हें हम *इस्, *यस्, *योस् मान सकते हैं। संस्कृतमे भी इसका सबलरूप ईयस् तथा दुर्बलरूप इष्ठ दोनो पाये जाते हैं। इष्ठ वस्तुतः इस् [यस् का दुर्बलरूप] तथा + त के सयोगसे बना होगा। इसे हम ण० भा० यू० *इस्ता [isto] से विकसित मान सकते हैं। संस्कृतके क्वयोस् तथा स्वादिष्ठ में यही प्रत्यय है। संस्कृतके क्वसु की भाँति इसके दुर्बलरूपमे भी

अनुस्वारका समावेश हो गया है, जो संस्कृतकी ही विशेषता है, यथा स्वादीयांसी ।^१ इसी प्रत्ययके दुर्बलरूप-^{*}इस् मे ^{*}आन्स जोड़कर प्रा० भा० यू० में ही एक नवीन प्रत्ययका विकास हो गया था । इस ^{*}इसोन्स से विकसित “ष्ण” रूप संस्कृतमें पाया जाता है, यथा सं० तेजीयस् [तीक् + ईयस्, तेजस् + ईयस्]; लीक् + षण [तोष्ण] । ये सभी प्रत्यय ठीक उसी तरह तुलनाबोधक है जैसे संस्कृतके तद्धित प्रत्यय “तरप्” तथा “तमप्”, जिनका उल्लेख हम आगे करेंगे । कभी-कभी “ईयस्” के ये विभिन्न रूप एक साथ भी जोड़ दिये जाते थे; यथा ‘तेक्षिणष्ट’ [तैत्तरीय आरण्यक २.१३.१] में, जिसमें वस्तुतः एक साथ षण तथा इष्ट इन दो प्रत्ययों को जोड़ दिया गया है ।

संस्कृतके “-अन्” तथा “-मन्” को प्रा० भा० यू० ^{*}एन् तथा ^{*}मेन्से विकसित माना जाता है । ये दोनों ग्रीकमें भी आन तथा म के रूपमें पाये जाते हैं । उदाहरणके रूपमें संस्कृत तक्षन्, ग्री० तैक्त्तोन [tektōn]; तथा संस्कृत होम, ग्री० खैउम [kheu-ma] को ले सकते हैं । संस्कृतमें इस मन् का म रूप भी पाया जाता है, जो संस्कृत धर्मन् तथा धर्म दोनों रूपोंसे स्पष्ट है । इस प्रत्ययसे बने हुए रूप प्रायः नपुंसक पाये जाते हैं तथा इनमें मूल रूपपर उदात्त स्वर पाया जाता है । किन्तु इनमेंसे कुछमें प्रत्यय पर भी उदात्त स्वर पाया जाता है और ये रूप पुल्लिङ्ग होते हैं । उदाहरणके

लिए ब्रह्मन् पुल्लिङ्ग है, किन्तु ब्रह्मन् नपुंसकलिङ्ग ।

संस्कृतके निष्ठा प्रत्यय त, तवत् [त्त, त्तवत्] वस्तुतः भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे दो प्रत्यय न होकर एक ही प्रत्ययके दो रूप हैं । ये दोनों ही प्रा० भा० यू० ^{*}ता से विकसित हुए हैं । ये भूतकालिक विशेषणके रूपमें प्रयुक्त होते हैं । यह तो ग्रीकमें भी पाया जाता है । संस्कृतमें त्त प्रत्ययवाला भूतकालिक

विशेषण कर्मवाच्य [भाववाच्यमें भी] प्रयुक्त होता है; किन्तु भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे प्रा० भा० यू० में यह केवल कर्तृवाच्यमें प्रयुक्त होता होगा। इसमें उदात्त स्वर सदा प्रत्ययान्तपर पाया जाता है। धीरे-धीरे यह प्रत्यय पहले नपुंसक हुआ तथा बादमें कर्मवाच्य [तथा भाववाच्य] में प्रयुक्त होने लगा। 'त' के ये तीनों क्रमिक रूप हम सूतः [कर्तरि प्रयोग]; छूतं [नपुंसक लिंग] तथा हतः [कर्मवाच्य प्रयोग] में देख सकते हैं। *र्ता का ही कार्य करनेवाला एक और प्रा० भा० यू० प्रत्यय था, *र्ता। यह भी 'क्त' की भाँति संस्कृतमें आकर कर्मवाच्यसे संबद्ध हो गया। आगे जाकर यह 'न' वस्तुतः 'त' का ही रूप माना जाने लगा। पाणिनिने "रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्णस्य च बः" इस सूत्रमें इस 'न' [*र्ता] को 'त' [*र्ता] का ही आदेश माना है। यह प्रत्यय पूर्ण, सम्पन्न

आदिमें स्पष्ट है, किन्तु इसका वास्तविक रूप स्वप्न [स्वप् + न], बान [बा + न] में भी हम देख सकते हैं; जहाँ यह प्रयोग कर्मवाच्यमें नहीं है। ध्यान दीजिए, कर्मणि प्रयोगमें उदात्त स्वर प्रत्ययपर पाया जाता है, जब कि नाम शब्दोंमें यह उदात्त स्वर मूल रूप [धातु] पर पाया जाता है। इसीसे संबद्ध एक दूसरा प्रत्यय ति माना जा सकता है, जो ग्रीकमें सि के रूपमें पाया जाता है। संस्कृतका यह क्तिन् प्रत्यय गति, मति, प्रीति, ज्ञाति आदि स्त्रीलिंग रूपोंमें पाया जाता है। वस्तुतः यह 'ति,' 'त्' का ही स्त्रीलिंग रूप रहा होगा। इस बातसे यह भी पुष्टि होती है कि ये सब त [र्ता] प्रत्ययके ही विभिन्नरूप रहे होंगे। एक दूसरे प्रत्यय 'तु' को भी इसीसे जोड़ा जा सकता है, किन्तु इस विषयमें ऐसा देखा जाता है कि जहाँ 'क्त्', क्तवत्, 'क्तिन्'के साथ धातु [मूलरूप] का दुर्बलरूप [weak form] पाया जाता है, वहाँ इसके साथ उसका सबलरूप [strong form] पाया जाता है। संस्कृतके तनः, मतः;

सतब्द्, मतब्द्, ततिः, नतिः में √ तन् [तनु विस्तारे] तथा √ मन् के दुर्बलरूप—त तथा न—पाये जाते हैं; जब कि “तन्तु”, “मन्तु” में इन्हीं धातुओंके सबलरूप देखे जा सकते हैं। इसी प्रत्ययसे संस्कृतके “तु” [तुमुद्], तबे, तबै का विकास हुआ है। वैदिक संस्कृतमें ये सभी रूप पाये जाते हैं; किन्तु लौकिक संस्कृतमें केवल ‘तुमुन्’ ही पाया जाता है। इसके उदाहरण गन्तु, गन्तबे [वैदिकरूप], गन्तवै [वैदिकरूप] दिये जा सकते हैं।

संस्कृतके तर् [तृल्] को प्रा० भा० यू० *तेरो [tero] से विकसित माना जाता है। यह प्रत्यय संबंधियोंके नामोंमें बहुत पाया जाता है। माता, पिता, भ्राता, बुहिता, जामाता आदि शब्दोंमें यही तृल् [तर्] प्रत्यय है। ग्रीकमें भी इसका विकास ‘तेर’ [ter] के रूपमें हुआ है, जो हम पतेर [pater], मातेर [mater] आदि शब्दोंमें देख सकते हैं। इन शब्दोंमें उदात्त स्वर प्रत्ययपर प्रायः पाया जाता है। इसी *तेरोका *त्रो रूप भी पाया जाता होगा, जो बादमें जाकर एक स्वतन्त्र प्रत्ययके रूपमें विकसित हो गया। इस प्रकार जहाँ संस्कृतमें तृल् [*तेरो] प्रत्यय क्रियाके कर्त्तिके अर्थमें प्रयुक्त होने लगा, यह त्र [*त्रो] जो वस्तुतः *तेरोका ही दुर्बल रूप है, क्रियाके करणके अर्थमें प्रयुक्त होने लगा। संस्कृत नेता [-त्] तथा नेत्र; क्षनिता [-त्] तथा क्षनित्र; मन्ता [-त्] तथा मन्त्रमें हम इन दोनों प्रत्ययोंको देख सकते हैं। यहाँ यह भी कह देना आवश्यक है कि प्रायः ये “त्र” प्रत्यय-वाले रूप नपुंसक हैं; ‘गन्त्र’ शब्द अवश्य इसका अपवाद है, क्योंकि यह पुल्लिङ्ग है। इस प्रत्ययवाले रूपोंमें उदात्त स्वर धात्वेशपर पाया जाता है।

तद्धित प्रत्ययोंमें संस्कृतके तुलनाबोधक ‘तरप्’ तथा ‘तमप्’के समानान्तर प्रत्यय तेरो [tero] तथा तुमुस् [tumus] क्रमशः ग्रीक तथा लैटिनमें पाये जाते हैं। संस्कृतमें इन ‘तरप्’ तथा ‘तमप्’को अन्य प्रत्यय

‘ईयस्’ तथा ‘इष्ठ’से प्रायः अर्थकी दृष्टिसे भिन्न नहीं माना जाता, किन्तु मूलरूपमें इन दोनोंमें भेद रहा होगा। प्रथम तो ये गौण प्रत्यय हैं, वे प्रमुख प्रत्यय। दूसरे ‘ईयस्’ तथा ‘इष्ठ’ किसी कत्तकि आन्तरिक गुणकी उत्कर्षताको व्यक्त करते हैं, जब कि ‘तरप्’ दो वस्तुओंमेंसे एक वस्तुकी, तथा ‘तमप्’ अनेक वस्तुओंमेंसे एक वस्तुकी उत्कर्षता बताता है। तात्त्विक दृष्टिसे “तर” तथा “तम” अलगसे प्रत्यय न होकर ‘त’ प्रत्यय [जिसका उल्लेख ऊपर हो चुका है] के साथ दूसरे प्रत्यय “र” तथा “म” को जोड़कर बनाये गये हैं। ये र तथा म प्रत्यय स्वन्त्र प्रत्ययोंके रूपमें भी अपर, प्रथम जैसे शब्दोंमें देखे जा सकते हैं। इन प्रत्ययोंका विशेष विवेचन विशेषणोंके प्रसंगमें देखिए।

संस्कृतका दूसरा प्रमुख प्रत्यय मन्त है, जिसका वन्त रूप भी पाया जाता है; यहाँ यह मतुप् कहलाता है। प्रा० भा० यू० में इसका केवल *बन्त रूप ही था, किन्तु भारत-ईरानी कालमें ही इसका मन्त रूप भी पाया जाने लगा। सम्भव है, ‘मान’ [सं० ज्ञानच्] के सादृश्यपर यह रूप बना हो। इस तद्धित प्रत्ययका प्रयोग संबंधबोधक विशेषणके रूपमें पाया जाता है, संस्कृत मगवन्, अवे० मगवन् [maṅwan], सं० *पुत्रवन्त [पुत्रवन्तौ], अवे० पुत्रवन्त [puṭrawant], सं० *मधुमन्त [मधुमन्तौ], अवे० मधुमन्त [maḍumant] में यही प्रत्यय है।

संस्कृतके भावबोधक प्रत्यय त्व तथा ता को भी प्रा० भा० यू० में ही विकसित माना जाता है। इन्हींके तात्, ताति [ता से वने], त्वन [त्व से बना] रूप भी संस्कृतमें पाये जाते हैं। इस प्रकार हम वैदिक संस्कृतमें देव शब्दके भाववाचक रूपको देवत्व, देवता, देवतात्, देवताति, देवत्वान इन कई उदाहरणोंमें पा सकते हैं। संस्कृतके ‘त्व’ तथा ‘त्वन्’के सम्मानान्तर सुनो [sunō] प्रत्यय ग्रीकमें पाया जाता है। ये दोनों ही वस्तुतः *सु [-अ-न] से विकसित हुए हैं। संस्कृतके ‘ता’ ‘तात्’ ‘ताति’ संभव है, कृदन्त प्रत्यय ‘त’ से विकसित हुए हों।

समास-प्रक्रिया:-

संस्कृत पद-रचनाकी एक प्रमुख विशेषता समास-प्रक्रिया है। यह प्रक्रिया प्रा० भा० यू० का ही विकास है, तथा ग्रीक, लैतिन, अवेस्ता आदि सभी भारतयूरोपीय भाषाओंमें पाई जाती है। जब हम संस्कृतकी समास-प्रक्रियाका उल्लेख करते हैं, तो हमारा तात्पर्य संस्कृतके उन समस्त रूपोंसे है, जो संस्कृतकी बोलचालकी भाषामें पाये जाते होंगे, तथा जिनका रूप वैदिक संस्कृत एवं बादकी लौकिक संस्कृतकी ही कई साहित्यिक कृतियोंमें पाया जाता है। इस सम्बन्धमें पहले यह समझ लें कि विश्वकी भाषाओंको हम सर्वप्रथम दो प्रकारकी मान सकते हैं—[१] सावयव तथा [२] निरवयव। निरवयव या व्यास-प्रधान भाषाओंमें प्रत्येक शब्द अलग होता है तथा ये शब्द निश्चित भावका बोध कराते हैं। चीनी आदि एकाक्षर परिवारकी भाषाएँ इसी कोटिकी हैं। सावयव भाषाओंको पुनः तीन वर्गोंमें विभक्त किया जाता है:—[१] समास प्रधान, [२] प्रत्ययप्रधान, [३] विभक्तिप्रधान। समास-प्रधान भाषाओंमें सारे शब्द समस्त होकर प्रयुक्त होते हैं तथा कभी-कभी तो पूरा-का-पूरा वाक्य ही समस्त पद-सा होता है। अमेरिकाके जंगली लोगोंकी भाषाएँ इस कोटिमें आती हैं। प्रत्ययप्रधान भाषाओंमें किसी भी शब्दका दूसरे शब्दसे संबंध बतानेके लिए प्रत्ययोंका प्रयोग किया जाता है। तुर्की तथा तमिल, तैलगू, आदि द्रविड़ परिवारकी भाषाएँ इस कोटिकी हैं। विभक्तिप्रधान भाषाओंमें किन्हीं दो शब्दोंके संबंधको विभक्तियोंके द्वारा व्यक्त किया जाता है, जैसे हम संस्कृतमें सुप् तथा तिङ् विभक्तियोंका प्रयोग करते हैं। समस्त भारतयूरोपीय परिवारकी भाषाएँ इस विभक्तिप्रधान कोटिमें आयेंगी। वैसे इन भाषाओंमें प्रत्यय तथा समास-प्रक्रिया भी पाई जाती है, किन्तु ये इन भाषाओंकी प्रमुख विशेषताएँ नहीं हैं। उदाहरणके लिए, संस्कृतमें यह आवश्यक नहीं कि “राजपुत्रः” ही कहा जाय, यहाँ ‘राजः पुत्रः’से भी काम चल सकता है। वैदिक संस्कृतमें यह समास-प्रक्रिया प्रा० भा० यू० तथा ग्रीककी भाँति संकुचित तथा

सौमित्र, अतएव स्वाभाविक रहो है। लौकिक संस्कृतके परवर्ती साहित्यमें आकर, दण्डी, बाण, माघ, श्रीहर्ष आदिमें प्रचुर समस्त पदावलीका प्रयोग पाया जाता है, किन्तु वह संस्कृत का वास्तविक रूप न होकर, कृत्रिम रूप है। वहाँ भी संस्कृत जैसे विभक्तिप्रधान ही है, क्योंकि समस्त पदोंके अन्तमें तो विभक्तिका प्रयोग होता ही है। शुद्ध समासप्रधान भाषाओं [यथा अमेरिकाकी जंगली भाषाएँ] में ऐसी कोई विभक्तियाँ प्रयुक्त नहीं होती।

तो, संस्कृतमें दो या अधिक शब्दोंको समस्त पदके रूपमें प्रयुक्त करनेकी यह प्रणाली प्रा० भा० यू० से ही विकसित हुई है। यह समस्त पद, विभक्ति, स्वर तथा पदरचनाकी दृष्टिसे एक पदके रूपमें व्यवहृत होता है। जहाँ तक इन समस्त पदोंके कलेवरका प्रश्न है, संस्कृतमें ये पद श्रीककी भाँति नातिदीर्घरूपमें ही पाये जाते हैं। ऋग्भेद तथा अथर्ववेदमें तीन शब्दों से अधिक समस्त रूपवाके समासान्त पद नहीं पाये जाते। साथ ही ऐसे शब्द भी बहुत कम हैं; उदाहरणके लिए हम "पूर्व-काम-कृत्वन्" को ले सकते हैं। समस्त पदोंकी वो प्रमुख विशेषताएँ ये हैं कि इनमें [प्रायः] उदात्त स्वर एक ही स्थानपर पाया जाता है, तथा प्रथम शब्दका प्रयोग निविभक्तिक रूपमें होता है। किन्तु इसके अपवाद भी पाये जाते हैं। यह अपवाद प्रायः द्वंद्व समासोंमें—देवताद्वंद्वोंमें—पाया जाता है, जैसे कुछ अन्य प्रकारके समस्त पदोंमें भी यह अपवाद देखा जा सकता है [देखिये परिच्छेद ४]। लिंगकी दृष्टिसे इन समस्त पदोंका लिंग प्रायः बही होता है, जोकि उत्तरपदका होता है, किन्तु नपुंसक रूप भी पाये जाते हैं। इन समासोंको सर्वप्रथम हम तीन कोटियोंमें विभक्त करते हैं :—

[१] उभयपदार्थ प्रधान—इस कोटिके समासोंमें प्रत्येक पद स्वतंत्र होता है, उदाहरणके लिए इन्द्र समास।

१. ध्यान रखिए लौकिक संस्कृतके परवर्ती काव्योंकी भाँसा इस नियमके प्रतिष्ठान है, किन्तु भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे उसका कोई महत्त्व नहीं है।

[२] उत्तरपदार्थ प्रधान—इस कोटिके समासोंमें उत्तरपद, प्रथम [पूर्व] पदकी अपेक्षा विशेष महत्त्व रखता है; उदाहरणके लिए तत्पुत्र तथा कर्मधारय ।

[३] अन्यपदार्थ प्रधान—इस प्रकारके समासान्त पद किसी अन्य-पदको विशिष्ट करते हैं । ये विशेषण होते हैं, यथा बहुव्रीहि ।

यहाँपर हम इन्हीं तीनों प्रकारके समासोंका विवेचन करेंगे । भाषा-शास्त्रीय दृष्टिसे 'द्विगु' तथा 'अभ्ययीभाव' इन दो प्रकारके समासोंका विकास बादका है । द्विगु वस्तुतः कर्मधारयका ही एक रूप है, जहाँ प्रथम पद संख्यावाचक होता है [यथा नवग्रह, सप्तर्षि], तथा अभ्ययीभावको कर्म-धारय या बहुव्रीहिसे विकसित माना जा सकता है । अभ्ययीभावमें पूर्वपद अभ्यय पाया जाता है, यथा यथाशक्ति, उपकूलम्, उचकुम्भम् । इस प्रकारके समासान्त पद ग्रीकमें भी पाये जाते हैं, यथा ऐप-अरो-उरोस् [ep-aro-uros] [जिसका खेत मिल गया हो]; "अंखि-अलोस्" [ankhialos] [समुद्रतटके समीप, सं० उपकूलम्] ।

संस्कृतमें दो प्रकारके द्वन्द्व समास पाये जाते हैं । इनमें प्रथम कोटिके अन्तर्गत दोनों ही पद विशेषण होते हैं, यथा नीलकोहित, साक्षबुध्, अक्षय-विज्ञान् में । इस प्रकारके समास वैदिक संस्कृतमें पाये जाते हैं, किन्तु इनका प्रयोग कम ही पाया जाता है ।^३ दूसरे प्रकारके द्वन्द्वोंमें दोनों ही बन्ध संज्ञा होते हैं । इन्हें भी पुनः दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं; [१] देवताद्वन्द्व; [२] साधारणद्वन्द्व । देवताद्वन्द्वोंमें प्रायः दोनों पद द्विवचनमें प्रयुक्त होते हैं; तथा दोनों पदोंमें स्वतन्त्र रूपसे उदात्त स्वर पाया जाता है ।

उदाहरणके लिए हम "विभ्रा-बध्ना", "सूर्या-चन्द्रमसा" को ले सकते

१. Wackernagel: Altindische Grammatik vol. II. P. 305.

२. ibid. vol. II. P. 310.

३. Wackernagel: Altindische Grammatik P. 171 § 74 [B].

है। ऐसा जान पड़ता है, इस प्रकारके समासोंमें युग्म होनेके कारण दोनोंको द्विवचन मान लिया गया है। कभी-कभी ऐसे भी प्रयोग पाये जाते हैं, जहाँ ये पद समस्त न होनेपर भी द्विवचनमें प्रयुक्त होते हैं; यथा—

इन्द्रा नु पूषणा [ऋ. ६७, ५, ७१]; इन्द्रान्वानी [६, ५९, ३];

विष्णु अगन् बरुणा [ते. श्रा. २.९.४.५]

चक्षु मंहि मित्रयो रा भेति प्रियं बरुणयोः [६.५१.१]

इस प्रकार हम देखते हैं कि समासमें देवताद्वन्द्वपद प्रायः सविभक्तिक

रूपमें पाये जाते हैं। ऋग्वेदमें 'मित्रयो-बरुणयोः' [ऋ. ७, ६६, १] जैसे समस्त पदोंकी उपलब्धि होती है, जहाँ पूर्व तथा उत्तर दोनों पद षष्ठी द्विवचनमें हैं। इस प्रकारकी प्रवृत्ति हम अवेस्तामें भी पाते हैं, जैसे 'अहुराएब्य-मिग्राएब्य' [ahuraebya miθraebya], जो संस्कृतके असुरेभ्यो-मित्रेभ्यः के द्वारा अनूदित किया जा सकता है। बादमे जाकर धीरे-धीरे ऋग्वेदमें ही ये द्वन्द्व उस विकासकी ओर बढ़ते प्रतीत होते हैं, जो लौकिक संस्कृतमें पाया जाता है। ऋग्वेदमे ही कई स्थानोंपर बादमे

'सूर्या-चन्द्रमसा' के प्रथम पद 'सूर्या' के 'र्या' वाले अक्षर [syllable] का उदात्त स्वर लुप्त हो गया है, तथा उसकी बादकी ऋचाओंमें 'इन्द्र-वायू'

[प्राचीनरूप 'इन्द्रा-वायू'] जैसे रूप पाये जाने लगे हैं। इन्हीसे मिलते-जुलते द्वन्द्व वे हैं, जिनमें द्वन्द्व-पद बहुवचनमे पाया जाता है, यथा अहो-रात्राणि [अधमर्षणसूक्त], अजाबयः [पुरुषसूक्त]। कुछ द्वन्द्व समाहृत होकर नपुंसकके रूपमें भी प्रयुक्त हाते हैं, यथा-इष्टा-पूतम्, कृता-कृत्तम्, केशश्मश्रु।

लौकिक संस्कृतमें जहाँ कहीं हम प्रथम पदमें द्विवचन देखते हैं, वे सब वैदिक कालीन द्वन्द्वोंके ही अवशेष हैं। संस्कृतमें बादमें आकर नवीन शब्दोंमें इनका सर्वथा लोप हो गया है, यथा राम-लक्ष्मणौ में। ये वैदिक कालीन द्वन्द्व कभी-कभी एक ही पदके द्विवचन रूपमें प्रयुक्त होते हैं, तथा इनके कुछ अवशिष्ट संस्कृतमें भी पाये जाते हैं। वेदमें छावा, मित्रा का प्रयोग छावा-पृथिवी, मित्रा-वरुणा के अर्थमें पाया जाता है। लौकिक संस्कृतमें भी हम पितरौ [जगतः पितरौ वन्दे]का प्रयोग माता-पितरौ के अर्थमें देखते हैं।

तत्पुरुष समासोंमें प्रथम पद किसी न किसी कारक [विभक्ति ?] का बोध कराता है। इसमें यदि प्रथम पद कर्म, करण, अपादान अथवा अधिकरणका बोध कराता है, तो प्रायः द्वितीय पद धातुज संज्ञा [verbal noun] होता है। किन्तु यदि यह प्रथम पद सम्प्रदान अथवा संबंधका बोध कराता है, तो वह केवल संज्ञा होता है। उदाहरणके लिए क्रमशः गोघ्न, देवदत्त, पञ्कज [गो-ज], अर्हर्जात; विश्व-शम्भू [विश्वाय...], विश्वपति, देव-किल्बिष को ले सकते हैं। कभी-कभी इनमेंसे प्रथम पदको विभक्तिका लोप नहीं होता। इस प्रकारके समास वैयाकरणोंकी परिभाषामें 'अलुक्' कहलाते हैं। धनंजय; बाबास्तेन; वस्यवेष्टुक; दिशोज; ब्रह्मणस्पतिः, शुनःशेप, रथेष्टा, सरसिज में यही अलुक् प्रवृत्ति पाई जाती है। इस प्रकारकी प्रवृत्ति अवेस्तामें भी पाई जाती है; यथा वीर्अम्-अन् [wirām-zan] [सं० *वीरंहन्]। इस संबंधमें यह कह देना आवश्यक होगा कि तत्पुरुष समास ऋग्वेदमें कम ही पाये जाते हैं। प्राचीन ग्रीकमें भी इस प्रकारके समास कम ही हैं। अधिकतर ये समास पद तथा पति के संयोगमें पाये जाते थे, यथा ग्रीक द-पेदान [dapedon], देस्-पातस् [despotes] (प्रा० रू० *दम्पातस् [dem-potes]—मिलाइए सं० दम्पतिः [*दमस्पतिः]।

१. ibid. pp. 246 and following, § 99.

२. ibid p. 241. § 97 (a)

वैदिक संस्कृतमें कर्मधारय समास, जिनमें पूर्वपद विशेषण होता है, इनमें भी कम पाये जाते हैं। प्राचीनतम उदाहरण एक-धीरः, चन्द्र-माः, महा-धनः है। कई कर्मधारयोंमें उपसर्ग भी प्रथम पदके रूपमें प्रयुक्ती पाया जाता है, यथा प्रगपात्। कुछ उदाहरणोंमें प्रथम पद धानुज अंश होता है यथा त्रसदस्यु, शिक्षा-नर, रवा-बसु, जिनमें वस्तुतः प्रथम पद लोटके मध्यम पुरुष एकवचनका रूप है [शिक्षा तथा रवा में पूर्व पदका अन्तिम स्वर अ दीर्घ हो गया है]।^१ लौकिक संस्कृतमें आकर ये कर्मधारय प्रचुरता में पाये जाने लगे हैं।

बहुव्रीहि समास अन्य-पदार्थ-प्रधान होते हैं। प्राचीन भाषामें ये कर्मधारयकी अपेक्षा विशेष पाये जाते हैं। इस तथ्यसे यः निष्कर्ष निकलता है कि ये समास वस्तुतः विशेषणीभूत कर्मधारय ही हैं, जिनमें शुद्ध कर्मधारयसे केवल यही भेद है कि इनमें उदात्त स्वर प्रथम अक्षरपर पाया जाता है। इस प्रकारके स्वरभेदको हम चतुर्थ परिच्छेदमें दिखा चुके हैं। तुलनात्मक भाषाशास्त्रमें इन बहुव्रीहि समासोंका उद्भव एक प्रकारका सामस्यिक प्रश्न है। वाकेरनागेलके मतानुसार बहुव्रीहि समास वस्तुतः व्यस्त रूपसे विकसित हुआ है। वः बताता है कि इन्द्रज्येष्ठा बेबाः को इन्द्रो ज्येष्ठ.... बेबाः से विक्रमित माना जा सकता है।^२ इस प्रकारके व्यस्त रूप जिनसे इन बहुव्रीहियोंमें विक्रम माना जा सकता है, लैटिन तथा प्राचीन फारसीमें भी पाये जाते हैं। वाकेरनागेलने इसी सम्बन्धमें इन दोनों भाषाओंसे ये उदाहरण दिये हैं —

उर्बं अंतीका फुइत, तीरी तेग्युएरे कोलोनी कार्थागो ।

[urbs antica fuit, tiri tenere coloni Carathago]

[कार्थेग [एक] प्राचीन नगर था; [जहाँ] तीरीन लोग निवासी थे] । संस्कृतमें इमें यो अनूदिन कर सकते हैं आसीत् कार्थागो [इति] पुरा-

१. *ibid.* p. 316 § 120 (c)

२. Wackernagei. *Altindische Grammatik* p. 290 § 112(c)

तना पुरी; तीरिणः [तीरिनः] निवासिनो बभूवुः । यहाँ हम 'तारीन लोग रहते थे' के स्थान पर, इसे "जहाँ तीरीन लोग रहते थे" इस रूपमें समस्त बहुव्रीहि बनाकर "तीरनिवासिनो" [तीरिणः निवासिनः यस्यां सा] का प्रयोग भी कर सकते हैं । इसी प्रकार बहुव्रीहिका विकाग माना जा सकता है । वाकेरनागेलका फारसीवाला उदाहरण यह है :—“मर्तिया फ़ाद नाम” [martiya fāda nāma], [एक मनुष्य, फ़ाद [उसका] नाम [था]]। इसे भी संस्कृतमें “फ़ादनामा” के रूपमें बहुव्रीहि बनाया जा सकता है । इस सब विवेचनका तात्पर्य यह है कि यह समास व्यस्त वाक्यसे ही विसृत हुआ है । बहुव्रीहिके उदाहरणके रूपमें हम अश्वपृष्ठ, यमश्रेष्ठ, प्रयत्न-वर्षिण, उग्रबाहु, हतमातृ, राजपुत्र, हिरण्यनेमि, दुष्पद, सुपर्ण, अपत् [अपात्] ले सकते हैं ।

संज्ञा, विशेषण तथा सर्वनामके रूपोंका विवेचन करनेके पूर्व हमें थोड़ा उन परिवर्तनोंकी ओर ध्यान देना होगा, जो एक ही शब्दके विभिन्न रूपोंमें पाये जाते हैं । जैसा कि हम देख चुके हैं सप्रत्यय या अ-विकरणयुक्त [थेमे-टिक] नाम रूपोंमें प्रायः एक अपरिवर्तनशील अन्तःप्रत्यय 'अ' [थेमा thema] पाया जाता है । किन्तु प्राचीनकालसे ही प्रत्ययहीन रूपोंकी संख्या बहुत पाई जाती है, जिनके अन्तर्गत अन्तःप्रत्यय [विकरण] स्वरकी मात्रा तथा उदात्तादिस्वरकी दृष्टिसे बड़ा भेद पाया जाता है ।

पुरुषवाचक सर्वनामों [personal pronouns] तथा कतिपय निर्देशात्मक सर्वनामों [demonstrative pronouns] में प्रायः एक ही प्रकारका अन्तःप्रत्यय पाया जाता है । अहम्, माम्, मम, स, सा, तत्, तस्य, ते आदिमें । जिनमें मूलरूपमें रेफ, 'इ', 'उष्मध्वनि' या उ पाया जाता है, इनके कई रूपोंमें प्रायः 'न' [अन्तःप्रत्यय] का प्रयोग होता है । अधिकतर यह प्रयोग नपुंसक लिंगके रूपोंकी ही विशेषता है । पुल्लिङ्ग व स्त्रीलिङ्गमें यह बहुत कम पाया जाता है ।

अहर, गह्नः अह्नाम् [अवेस्ता अइनम् [aś'nam]

असूक्, अन्नः, हिताइत, एडहर [eś'har], एइनश् [eś'naś]

अक्षि, अक्षणः

· घि, बध्नः

शिरष्, शीर्ष्णः

यूष् [यूः], यूष्णः [ऋग्वेद]

बोष् [बोः], बोष्णः

वारु, वृणः [वैदिकरूप], वारुणः [लौकिक संस्कृत]

स्वरका परिवर्तन भी हम कई रूपोमे देख सकते हैं, उदाहरणके लिए 'उ' कारान्तके दो प्रकारके परिवर्तन हम गुरो [गुरु] तथा द्विधः [द्वि] में देख सकते हैं। प्रा० भा० यू० मे जहाँ ओ, ए तथा शून्य का परिवर्तन पाया जाता है, भारत-ईरानी वर्गमे आ, अ, तथा शून्य [zero] पाया जाता है। उदाहरणके लिए हम वृत्रहा, वृत्रहणम्, वृत्रघ्नः को ले सकते हैं जिनमे क्रमश. आ, अ तथा शून्य रूप पाये जाते हैं। ठीक यही रूप क्रमश. पिता, पितरं, पित्रे मे पाये जाते हैं।

संस्कृत शब्दरूपः—संस्कृत शब्दरूपोमे तीन लिंग, तीन वचन तथा आठ विभक्तिर्या पाई जाती है। संस्कृतके लिंग-विधानके विषयमे यह सिद्ध है कि यह अंशन व्याकरणात्मक है, यही कारण है कि हमे 'दार' जैसे स्त्रीवाचक शब्दोमे पुल्लिंग मिलता है, तो 'कलत्र' 'मित्र' जैसे अनपुंसक वाची शब्दोमे भी नपुंसक लिंग। संस्कृत वैयाकरणोने व्याकरणात्मक लिंग विधानके नियमोंकी अवतारणा की है। प्रा० भा० यू० लिंगविधानके विषय में विद्वानोंका यह मत है कि वहाँ मूलतः दो ही लिंग रहे होंगे, एक 'सामान्य-लिंग' जिसमें पुल्लिंग तथा स्त्रीलिंग दोनों समाहित होते हैं, तथा दूसरा 'नपुंसकलिंग'। हिताइत भाषामे इस प्रकारका लिंगविधान पाया जाता है, जहाँ स्त्रीलिंगका अभाव देखा जाता है। इसके बाद कहीं जाकर प्रा० भा० यू० के परवर्ती विकासमें स्त्रीलिंगका विकास हुआ है। किन्तु जहाँ तक

द्विवचनके अस्तित्वका प्रश्न है उसके चिह्न हिताइत तकमे पाये जाते हैं । संस्कृत, ग्रीक तथा लियुआनियन आदिके आधारपर मेये एवं अन्य भाषा शास्त्रियोंने प्रा० भा० य० मे द्विवचनका अनुमान किया है तथा हिताइत भाषाके विश्लेषणने उमकी पुष्टि कर दी है ।

संस्कृत शब्दोंकी आठ विभक्तियोंमें जोड़े जानेवाले विभक्ति चिह्न निम्न हैं :—

	एकवचन		द्विवचन		बहुवचन	
	पु० स्त्री०	नपु०	पु० स्त्री०	नपु०	पु० स्त्री०	नपु०
प्रथमा	स्	—	औ [आ]	ई	अस्	इ
द्वितीया	अस्	—				
तृतीया	आ [एन]	आ [एन]	भ्याम्	भ्याम्	भिस्	भिस्
चतुर्थी	ए	ए				
पञ्चमी } षष्ठी }	अन्	अम्	ओस्	ओस्	आम्	आम्
सप्तमी	इ	इ				
सम्बोधन	—	—	औ	ई	अस्	इ

संस्कृतके संज्ञारूपोंको अजन्त तथा हलन्तकी दृष्टिसे पुनः विभाजित किया जा सकता है । अजन्त शब्दोंकी निम्न कोटियोंमें विभक्त किया जा सकता है:—

१. नपुंसक लिंगके बहुवचनमें अजन्त शब्दोंमें 'इ' के पूर्व 'न्' जोड़ा विया जाता है, यथा ज्ञानानि । यह 'न्' अघोष, तथा ऊर्म व्यञ्जनके अन्तमें होनेपर भी जोड़ा जाता है, यथा धर्नुषि, जगन्ति, प्रत्यन्धि ।

- [१] अकारान्त तथा आकारान्त शब्द.
 [२] इकारान्त तथा उकारान्त शब्द.
 [३] ईकारान्त तथा ऊकारान्त शब्द.
 [४] ऋकारान्त शब्द.
 [५] ध्वनियुग्मान्त [diplithong-ending] शब्द.

हलन्त शब्दोंको भी दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं—

[१] अपरिवर्तनशील अन्त वाले शब्द; इस कोटिके शब्दोंके रूपोंमें परिवर्तन नहीं पाया जाता, यथा जगत्, पात्, वाक् आदि ।

[२] परिवर्तनशील अन्त वाले हलन्त शब्द; इस कोटिके शब्दोंमें वे आते हैं, जो त्, न्, स् अथवा च् अन्त वाले प्रत्ययोंसे बनते हैं । महत्, कनीयस्, हस्तिन्, वृत्रहन्, प्रत्यञ्च् आदि इस कोटिके शब्दोंके उदाहरण हैं ।

यहाँ हम केवल संस्कृत विभक्तिचिह्नोंका ही भाषावैज्ञानिक विकास देंगे । शब्दरूपोंका संकेत हमने परिशिष्ट 'ख' में किया है, जहाँ तुलनात्मक दृष्टिसे ग्रीक तथा लैतिनके समानान्तर अजन्त तथा हलन्त शब्दरूपोंका भी विवरण मिलेगा ।

एकवचन रूप

संस्कृतके पुल्लिङ्ग तथा स्त्रीलिङ्गके प्रथमा एकवचनमें दो प्रकारके रूप पाये जाते हैं । कुछ रूपोंमें [प्रायः अजन्तोंमें] 'स्' [सुप्] विभक्तिचिह्न जोड़ा जाता है । यह विभक्तिचिह्न अकारान्त, इकारान्त, उकारान्त, तथा ऊकारान्त शब्दोंमें तथा ध्वनियुग्मान्त शब्दोंमें नियत रूपसे जोड़ा जाता है । अकारान्त तथा ईकारान्त शब्दोंमें इस स् का प्रयोग कम पाया जाता है, जिसके उदाहरण विश्वपाः, [पु०], सुधीः, [पु०] श्रीः, स्त्रीः [स्त्री०] दिये जा सकते हैं । हलन्त शब्दोंमें यह स् नहीं जोड़ा जाता । किन्तु ऐसा अनुमान होता है कि प्रा० भा० यू० *स् [:—S]

[सं० स्] कुछ हलन्तोंमें भी जोड़ा जाता था । उदाहरणके लिए संस्कृतके वाक्, विद्, विद्वान् के समानान्तर रूपोंके लिए अवेस्ता वाक्स् [waxs̄], विद्स् [wis̄], ग्रीक एइदोस् [eidos] [अर्थ, पण्डित या ज्ञानी] को लीजिए ।^१ इससे स्पष्ट है कि संस्कृतके क्, द्, न्, जो इन रूपोंमें पाये जाते हैं, संभवतः भारत-ईरानी प्रथमा विभक्ति चिह्न स् के ही अन्य विकसित रूप हैं । वैसे पिता, सखा, हस्ती, इवा आदि रूपोंमें इस स् का सर्वथा अभाव है । अवेस्तामें हम इसे देख सकते हैं—पिता, हखा, स्या [pita;-haxa; spā] । 'स्' के प्रयोगके लिए प्रा० भा० यू० रूपोंसे विकसित रूपोंके ये उदाहरण ले सकते हैं:—

वृकः	ग्रीक	लुकोस्	[lukos]
गिरिः	अवे०	गइरिश्	[gairis̄]
ऋतुः	”	ख्रतुश्	[xratuś]
द्यौः	ग्रीक	ज़ेउस् = *दज़ेउस्	[zeus = *dzeus]

इन शब्दोंके द्वितीया एकवचन रूपोंमें 'श्' विभक्तिचिह्न जोड़ा जाता है । यह श् हलन्त शब्दोंके रूपोंमें अश् हो जाता है, यथा* इषत्—दषत्श् । इस विभक्तिचिह्नका विकास प्रा० भा० यू० स्वरीभूत *श् से माना जाता है, जो ग्रीकमें न तथा अ के रूपमें विकसित हुआ है ।

संस्कृत अश्वश् अवे० अस्पश्म [aspəm] ग्री० हेप्पोन् [heppo-n]
 ,, पादश् ,, पादश्म [padəm], ,, पाद [pada]

यह निष्कर्ष निकालना अनुचित न होगा कि जहाँ संस्कृतमें अजन्तोंमें श् जोड़ा जाता है, वहाँ ग्रीकमें न् पाया जाता है, और हलन्तोंमें संस्कृतमें अश् जोड़ा जाता है, ग्रीकमें केवल अ ही पाया जाता है ।

संस्कृतमें नपुंसक लिंगके प्रथमा तथा द्वितीयाके एकवचन दोनों एकसे ही होते हैं। इनमें भी हम दो प्रकारकी कोटियाँ विभक्त कर सकते हैं। अकारान्त शब्दोंमें 'म्' विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, किन्तु अन्य स्वरान्त तथा हलन्त शब्दोंमें "शून्य [zero]" विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है। इस संबंधमें, पदरचनाशास्त्रमें इस "शून्य" के महत्वपर दो शब्द कह दिये जायें। वस्तुतः यह "शून्य [०]" भी ठीक वही कार्य करता है, जैसा कोई विभक्ति चिह्न या प्रत्यय। उदाहरणके लिए संस्कृतके 'शत्' प्रत्ययको ले लीजिए। यह शत् प्रत्यय वर्तमान काल [लट्] के प्रथम पुरुष एकवचनके रूपको स्वरहीन बना देता है; पठत्, भवत्, कुर्वत्, किन्तु इसके साथ अन्य कोई ध्वनि नहीं जोड़ी जाती। अर्थात् ध्वन्यात्मकताकी दृष्टिसे शत्का कोई महत्व भले हो न हो, किन्तु पदरचनाकी दृष्टिसे इसका महत्त्व मानना ही हागा। विशेष स्पष्टीकरणके लिए शत्-प्रक्रियाको भाषा-वैज्ञानिक यों व्यक्त करेगा:—

करोति [*कुर्वति] + शत् [०] = कुर्वत् + ० = कुर्वत्
 पठति + शत् [०] = पठत् + ० = पठत्
 भवति + शत् [०] = भवत् + ० = भवत्

यहाँपर हमे कोई न कोई प्रत्यय मानना पड़ता है, भाषावैज्ञानिक उसे 'शून्य' [zero] कहेगा, पाणिनिने उसके लिए ' इत् ' संज्ञा दी है। आजसे हजारों वर्ष पूर्व महर्षि पाणिनिने इस "शून्यके" पदरचनात्मक महत्वको भली भाँति समझा था। तभी तो ध्वनि, प्रत्यय आदिके लोपकी परिभाषा "अवर्शनं लोपः" से उनका तात्पर्य मेरी समझमें यह था कि यद्यपि वह ध्वनि, प्रत्यय या विभक्तिचिह्न दिखाई नहीं देता, तथापि प्रकृतिमें विकार उत्पन्न करनेमें वह पूर्णतः शक्त होता है। हाँ, यह दूसरी बात है कि वह विकार कभी कभी स्पष्ट दिखाई नहीं पड़ता। नपुंसक लिंगके हलन्त शब्दोंके प्रथमा तथा द्वितीया एकवचन रूपोंमें प्रायः यही "शून्य" विभक्तिचिह्न [zero inflexion] पाया जाता है। जगत् शब्दके प्रथमा-द्वितीया एक-

वचनके रूप जगत् में भाषाशास्त्री स्पष्ट ही "शून्य" [O] विभक्तिचिह्न मानेगा ।

शब्द		विभक्तिचिह्न [प्रथमा द्वितीया-ए-ब०] पद	
जगत्	+	O	= जगत्
भवत्	+	O	= भवत्
गच्छत्	+	O	= गच्छत्

यदि ऐसे 'शून्य' विभक्तिचिह्नकी मत्ता न मानी जायगी, तो ये पद प्रथमा या द्वितीया एकवचनके रूपका बोध नहीं करा सकेंगे । नपुंसक लिंगके दोनों तरहके रूपोंके उदाहरण ये हैं:—

सं०	अन्नम्	अवेस्ता	खान्नाम्	[xs'āfrəm]
"	मधु	"	मवु	[maḍu]
"	स्वर्	"	ह्वर्भ	[hwarə]
"	मनः	"	मनो	[mano]
"	महत्	"	मजत्	[mazat]

भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे नपुंसक लिंगके प्रथमा-द्वितीया एकवचनमे इ सुप् विभक्तिचिह्न भी पाया जाता है । इस इ सुप् विभक्तिचिह्नको हम अश्चि, सक्थि, अस्थि, वधि मे देख सकते हैं^१ । संस्कृतके इन तथाकथित इ-कारान्त नपुंसक लिंग शब्दोंमें वस्तुतः वह 'शून्य' विभक्तिचिह्न नहीं माना जा सकता, जिसे हम मधु, मनस् [ः] या महत् मे देख सकते हैं । तात्त्विक दृष्टिसे इन प्रथमा-द्वितीया एकवचन रूपोंको अक्ष[-न्], सक्थ[-न्], अस्थ [-न्], वध [-न्] रूपोंमे 'इ' विभक्तिचिह्न जोड़कर बनाया माना जा सकता है । इस प्रकारका इ सुप् प्रत्यय हम बारि मे भी देख सकते हैं, जहाँ वार् + इ है । वार् शब्द संस्कृतमे स्वतन्त्र रूपमे भी पाया जाता है, जिसका षष्ठ्यन्त रूप 'वारां निधिः' मे देखा जा सकता है । यही कारण है कि इन

1. Wackernagel. Altindische Grammatik. Vol. 2. p. 34 § 11 (d)

शब्दोंके अन्य विभक्तिके रूपोंमें हम 'इ' का सर्वथा अभाव पाते हैं, यथा दध्नः, दधनाम्; अक्षणा, अक्षणे, आदि रूपोंमें। यदि 'इ' शब्दका ही ध्वनिभूत अंश [ध्वन्यश] होता, तो *दधिनः, *दधिनाम्, *अक्षिणा, *अक्षिणे रूप पाये जाने चाहिए थे, जैसा कि उकारान्त शब्दोंके रूपोंमें पाया जाता है, यथा मधु के इन रूपोंमें मधुनः, मधुनाम्।

तृतीया एकवचनमें कई प्रकारके सुप् चिह्न पाये जाते हैं। महर्षि पाणिनिने इन सभी तृतीयैकवचन विभक्तिचिह्नोंको 'टा' के अन्तर्गत समाविष्ट कर लिया है। वस्तुतः ठीक भी है, क्योंकि इनमेंसे अधिकतर आ से विकसित हुए हैं, जो वेदमें पाया जाता है। सं० वाचा [लौकिक संस्कृत वाचसा भी], पदा, मनसा, उमा, क्षमा, वृत्रघ्ना, पित्रा जैसे तृतीयैकवचनान्त वैदिक तथा कुछ लौकिक संस्कृत रूपोंमें यही आ विभक्तिचिह्न है। संस्कृतके अकारान्त शब्दोंके रूपोंमें तृतीया एकवचनका विभक्तिचिह्न "एन" [सं० देवेन] देखा जाता है। ऋग्वेदमें ही यह प्रवृत्ति देखा जा सकती है, किन्तु वहाँ साथ ही साथ 'आ' वाला रूप भी पाया जाता है। इस तरह वहाँ 'देवा' 'देवेन' दोनों रूप तृतीया एकवचनमें मिलते हैं। यह '-एन' वस्तुतः तेन, येन जैसे सर्वनाम शब्दोंके तृतीया एकवचन रूपोंके सादृश्य पर चला होगा। वाकेरनागोलने अन्य प्रकारके तृतीयैकवचनान्त सुप् विभक्ति चिह्नोंको इस तरह विभाजित किया है:—

आकारान्त रूपोंमें अया तथा आ विभक्तिचिह्नोंके रूप पाये जाते हैं। इकारान्त तथा उकारान्त रूपोंमें [इ] या, [उ] वा, इना, उना, तथा ई, ऊ इस प्रकार तीन तीन तरहके विभक्तिचिह्न पाये जाते हैं। उदाहरणके लिए हम वैदिक संस्कृतमें आकारान्त शब्दोंके तृतीयैकवचनके विकल्प रूप स्वषा, स्वषया, जिह्वा, जिह्वया ले सकते हैं। इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंके तृतीयैकवचन रूपोंमें प्राचीनतम रूप नि.मन्देह ई तथा ऊ वाले हैं, यथा वैदिक सं० चित्सी [लौ० सं० चित्स्या] वं० सं० क्रतू [लौ० सं० क्रतुना]। वस्तुतः

प्राचीन भारतयूरोपीय तृतीया एकवचनकी सुप् विभक्तिकी कल्पना *अ [*३] के रूपमें को जा सकती है, जिसके कारण ह्रस्व इ, उ दीर्घ होकर तृतीयैकवचनान्त रूप बनेंगे। या तथा वा वाले रूप ईकारान्त बेबी जैसे शब्दोंके रूप देव्या के सादृश्यपर पाये जाने लगे होंगे। इसी प्रकार तृतीया एकवचनका ना वाला विभक्तिचिह्न इनन्त शब्दोंके तृतीयैकवचनान्त रूपोंके सादृश्यपर बना होगा, यथा—

करि [कृ]-करिणा : : हरि-हरिणा : : भानु-भानुना

चतुर्थी एकवचनमें 'ए' विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, जिसे प्रा० भा० यू० *अइ तथा *एइ का विकसित रूप माना जाता है। ग्रीकमें चतुर्थीके एकवचनमें ओइ का प्रयोग होता है, यथा लोगोइ [logoi [अर्थ, शब्दके लिए]। अकारान्त शब्दोंके रूपोंमें यह 'ए', 'आय' का रूप धारण कर लेता है, यथा देवाय। ईकारान्त रूपों [स्त्रीलिंग रूपों] में यह ऐ के रूपमें विकसित देखा जाता है, यथा देव्यं [देवीके चतु० ए० व०]। आकारान्त [स्त्रीलिंग] शब्दोंके चतुर्थी एकवचन रूपोंमें मूल शब्द तथा सुप् प्रत्ययके बीचमें आय अंश जोड़ दिया जाता है, यथा सूर्याय [सूर्या से चतु० एकवचन]।

पञ्चमी एकवचन तथा षष्ठी एकवचन दोनोंके रूपोंको साथ-साथ ही लिया जा सकता है। जैसा कि स्पष्ट है, इन दोनोंका विभक्तिचिह्न अस् है। इसका अपवाद हम केवल अकारान्त शब्दोंके रूपोंमें पाते हैं, जहाँ पञ्चमीमें आत् तथा षष्ठीमें स्य विभक्तिचिह्न पाये जाते हैं। पञ्चमीके इस आत् को हम प्रा० भा० यू० *ओइ [तथा *एइ] से जोड़ सकते हैं। यह *ओइ, आइ के रूपमें लैतिनमें भी पाया जाता है। ग्रीकमें वस्तुतः पञ्चमी [Ablative] का ही अभाव है। लैतिनमें तो सम्भवतः यह स्त्रीलिंग शब्दोंमें भी पाया जाता होगा। लैतिनके 'मेन्साइ' [mensad] [टेबुलसे], अन्नोइ [annod] [वर्षसे], इन उदाहरणोंसे स्पष्ट है कि संस्कृतके 'देवात्-इ' के

१. देखिए परिशिष्ट ख।

सदृश विभक्तिचिह्न वहाँ पाया जाता है। षष्ठीके एकवचनमें प्रा० भा० यू० में *एस् तथा आस् विभक्तिचिह्नकी कल्पना की गई है, जो पञ्चमीका भी विभक्तिचिह्न था। संस्कृतका 'अस्' विभक्तिचिह्न इसीसे विकसित हुआ है, जो हरेः [हरि + अस्], विष्णोः [विष्णु + अस्] में स्पष्ट है। यहाँ यह रूप पञ्चमी तथा षष्ठी दोनोंके एकवचनमें पाया जाता है। संस्कृत अकारान्त शब्दोंके षष्ठी एकवचनका स्य विभक्तिचिह्न वस्तुतः सर्वनाम शब्दोंके षष्ठी एकवचनका विभक्तिचिह्न था। धीरे-धीरे तस्य, यस्य के सादृश्य देवस्य आदि रूपोंका विकास हुआ है। षष्ठीका विभक्तिचिह्न स् के रूपमें ग्रीक तथा लैतिनमें भी विकसित हुआ है:—ग्रीक, खोरास् [khōras] [देशका], पोलिआस् [polios] [पुरीका, सं० पुरः, पुर्याः], लैतिन, मेन्सास [mensas] [टेबुलका], सिउइस् [ciuis] [नागरिकका]। यह संस्कृत पञ्चमी-षष्ठी विभक्तिचिह्न अस् इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंमें यह एः तथा ओः रूप धारण कर लेता है। ऋकारान्त शब्दोंमें यह उः [सं० पितुः] पाया जाता है।

सप्तमी एकवचनका चिह्न 'इ' है। यह 'इ' विभक्तिचिह्न मनसि, नरि, विशि, तन्वि में तथा दूरे, हस्ते, देवे [अ + इ = ए] में स्पष्ट है। हलन्त शब्दोंके सप्तम्येकवचन रूपोंमें भी यह 'इ' विभक्तिचिह्न पाया जाता है। इस 'इ' का विकास कहीं-कहीं ग्रीक भाषामें भी मिलता है, यथा ग्रीक पोलि [poli] [सं० पुरि] वैदिक संस्कृतमें कई ऐसे सप्तम्यन्त [एकवचन] रूप भी मिलते हैं, जिनमें कोई विभक्तिचिह्न नहीं पाया जाता। वस्तुतः इन रूपोंमें "शून्य-विभक्तिचिह्न" [zero-inflexion] होता है। वैदिक भाषामें इकारान्त, उकारान्त, ईकारान्त तथा 'अन्' अन्तवाले शब्दोंके सप्तमी एकवचनके रूपोंमें कोई ध्वन्यात्मक विभक्तिचिह्न [phonetic inflexion] नहीं पाया जाता, उदाहरणके लिए, "पइमे व्योमन्" यहाँ

व्योमन् वस्तुतः सप्तम्यैकवचनान्त रूप है, जो लौकिक संस्कृतमे व्योम्नि बन जाता है। कुछ ऐसे भो हलन्त शब्दोंके सप्तमी ए० व० रूप है, जो शून्य रूपोंसे लगते हैं, यथा अहर्। इन अर् अन्तवाले रूपोंको सप्तम्यन्त माना जाय, या स्वर की भाँति केवल क्रियाविशेषण ? वस्तुः ये सभी शून्य रूपवाले अथवा शून्य विभक्तिचिह्न रूप आरम्भमे क्रियाविशेषण ही थे। बादमे आकर इनके साथ भी मुप् प्रत्यय इ का प्रयोग होने लग गया होगा। किन्तु अन् अन्तवाले शब्दोंमे भारत-ईरानी अर्गतक यह इ का प्रयोग नहीं पाया जाता। वेदोंमे यह प्रवृत्ति देखी जा सकती है, यथा अहन्, अज्मन् जो सप्तम्यन्त रूप है। वैदिक भाषामे ईकारान्त तथा ऊकारान्त [स्त्रीलिङ्ग] शब्दोंके सप्तमी एकवचन रूपोंमे “शून्य” [O] विभक्तिचिह्न पाया जाता है, यथा नदी, तनू, चमू। इन रूपोंको आकारान्त शब्दोंके रूपोंके सादृश्यपर जनित माना जा सकता है। उदाहरणके लिए संस्कृत दम शब्दका सप्तमी एकवचनका दमे तथा बहुवचनका दमेषु रूप होता है; इन्मे आधारपर ये रूप यो नो होंगे—

दमे : दमेषु : नदी : नदीषु : चमू : चमूषु . : तनू : तनूषु

संस्कृत इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंके रूपोंमे पाया जानेवाला औ [ह्रौ, भानौ] प्रा० भा० यू० न होकर भारत-ईरानी वर्गकी विशेषता है। यह *औ अवेस्तामे औ तथा अव के रूपमे पाया जाता है। यह *औ विभक्तिचिह्न आरम्भमे केवल उकारान्त शब्दोंकी ही विशेषता थी, तथा इकारान्त शब्दोंका विभक्तिचिह्न *आइ रहा होगा। धीरे-धीरे सादृश्यके आधारपर अग्नौ, गिरौ, इष्टौ मे भी यह चिह्न पाया जाने लगा। इस *आइ का संकेत हम वैदिक संस्कृतके कुछ सप्तमी ए० व० रूपोंमे, जैसे श्रुता, अगना मे पा सकते हैं, जहाँ यह चिह्न ध्वनिपरिवर्तनके कारण केवल 'आ' रह गया है। इनका प्राचीन रूप हम *श्रुताइ, *अगनाइ मान सकते हैं।

सप्तमी विभक्तिके एकवचनमे स्त्रीलिंग रूपोंमें एक और विभक्ति चिह्न पाया जाता है;—“ग्राम्” । यह आम् आकारान्त, साथ ही ह्रस्व एवं दीर्घ इकारान्त तथा उकारान्त स्त्रीलिंग शब्दोंके रूपोंमें पाया जाता है । इसकी उत्पत्ति प्रा० भा० यू० *ग्राइ [ग्रा + इ] से मानी जा सकती है, जिसका प्रयोग आकारान्त शब्दोंमें पाया जाता था । यह *ग्राइ विभक्तिचिह्न भारत-ईरानी बर्गमें आकर *ग्राया के रूपमें विकसित हुआ, तथा अदेरतामें “ग्रय” के रूपमें पाया जाता है¹ । संस्कृतमें आकर इसमें ग्रम् जोड़ दिया गया है, और इस तरह यह विभक्तिचिह्न ठीक उसी तरह ग्रायाम् [ग्राया + ग्रम्] बन गया है, जैसे अवेस्ताका तृतीया-चतुर्थी-पञ्चमी द्विवचनका विभक्ति-चिह्न by [bya] संस्कृतमें ग्याम् हो गया है । सप्तमी एकवचनके ये रूप दोनों भाषाओंके इन समानान्तर उदाहरणोंमें देखे जा सकते हैं:—

सं० ग्रीवायाम्, अवेस्ता ग्रीवय [grāwaya]

संबोधन एकवचनके रूपोंमें प्रायः शून्य विभक्ति रूप ही पाया जाता है । संस्कृत अकारान्त शब्दोंके इन रूपोंमें शून्य विभक्तिचिह्न पाया जाता है । किन्तु ग्रीकमें इनके समानान्तर ओकारान्त शब्दोंके संबोधनके एकवचन रूपोंमें ए [e] विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, यथा लॉग [logē] [हे शब्द] । किन्तु अन्य अन्तवाले ग्रीक शब्दोंके इस विभक्तिके ए० व० रूपोंमें कोई चिह्न नहीं पाया जाता, जब कि संस्कृतके आकारान्त शब्दोंके रूपोंमें ‘ए’ अन्तवाले रूप [सं० रमे = रमा + इ], इकारान्त तथा उकारान्तोंमें ए तथा ओ अन्तवाले रूप [हरे / *हरि + आ = *हरा + ई], [भानौ / *भानु + आ = *भाना + उ¹], तथा ईकारान्त रूपोंमें दीर्घ ईकारका ह्रस्व इ पाया जाता है, [देवि, नदि] । हल्न्तोंमें ये रूप प्रायः मूल रूप या

1. Wackernagel : Altindische Grammatik, Vol. III. P. 43 §16 [i]

२. वर्णविपर्यय हो गया है ।

शून्य विभक्तिचिह्न युक्त ही पाये जाते हैं। लैतिन भाषाके संबोधन एक-वचन रूपोंमें केवल कुछ ही शब्दोंके साथ ही विभक्तिचिह्न पाया जाता है। इस सम्बन्धमें '—वन्त' शब्दोंमें संबोधन एकवचन रूपोंमें प्रायः 'स्' पाया जाता है, यथा इन रूपोंमें—**चिक्त्स्**, **ऋत्स्**, **ओजीयः**।

द्विवचन रूप

संस्कृतके द्विवचन रूप भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे देखा जाय, तो आठ विभक्तियोंमें केवल तीन ही तरहके पाये जाते हैं। प्रथमा, द्वितीया तथा संबोधनमें श्री विभक्ति चिह्न [ग्या, देवो], तृतीया, चतुर्थी तथा पञ्चमीमें म्याम् विभक्तिचिह्न [यथा, देवाम्याम्], षष्ठी तथा सप्तमीमें योः विभक्तिचिह्न [यथा, देवयोः] पाये जाते हैं। इससे स्पष्ट है कि यद्यपि द्विवचन संस्कृतमें एक भिन्न वचनके रूपमें पाया जाता है, फिर भी रूपोंकी बहुलता तथा समस्त विभक्तियोंमें अलग-अलग रूपोंका न होना, भविष्यमें द्विवचनके लोपका पूर्णचिह्न कहा जा सकता है। लैतिनमें तो यह द्विवचन सर्वथा लुप्त हो गया है। लिथुआनियन, गॉथिक तथा पात्रीन ग्रीकमें इसके चिह्न मिलते हैं। ग्रीकमें भी संस्कृतकी भाँति द्विवचनके रूप संकुचित ही हैं। सारी छ विभक्तियोंमें केवल दो ही द्विवचन रूप पाये जाते हैं। उदाहरणके लिए 'लोगोस्' [logos] शब्दके प्रथमा [nominative], द्वितीया [accusative], तथा संबोधन [vocative] के द्विवचनके रूपोंमें लोगो [logō]; तथा शेष विभक्तियोंके रूपोंमें लोगोइन् [logōin] रूप पाये जाते हैं। द्विवचनका रूप वस्तुतः प्रा०भा०यू० में बहुत कम रहा होगा। इसका प्रयोग उन दो वस्तुओंके लिए पाया जाता होगा जो युग्मोंमें पाई थीं। दो हाथ, दो पैर, दो कान, दो आँखोंके युग्मोंके आधारपर द्विवचनका जन्म हुआ। धीरे धीरे वैदिक संस्कृतमें उन दो देवताओंके लिए भी

यह द्विवचन प्रयुक्त होने लगा, जो युग्म रूपमें आहूत किये जाते थे, मित्रावरुणा, नासत्या, अश्विना, इन्द्राग्नी, छावापृथिवी । आगे जाकर माता-पिता, पति-पत्नी, आदिके युग्मके लिए भी पितरौ, दम्पती जैसे द्विवचनान्त रूपोंका प्रयोग होने लगा । इसके बाद तो द्विवचनका प्रयोग किन्हीं दो चीजोंके भाव-बोधनके लिए होने लगा ।

संस्कृतके अकारान्त तथा हलन्त शब्दोंमें आ [औ] विभक्तिचिह्नका प्रयोग प्रथमा, द्वितीया तथा संबोधनमें पाया जाता है । यह आ प्रा० भा० यू० *ओ [ब्] से विकसित हुआ है, जो ग्रीकमें ओ [O] तथा भारत-ईरानी बर्गमें आ पाया जाता है । उदाहरणके रूपमें हम इन द्विवचन रूपोंको ले सकते हैं; वैदिक संस्कृतके रूप—नासा, नरा, श्वाना, पदा [पावी], पितरा [पितरौ], बृहता, हस्ता [हस्तौ]^१ इस संबंधमें यह कह दिया जाय कि अवेस्तामें जहाँ आकारान्त शब्दोंके इन विभक्तियोंके द्विवचन रूपोंमें ओ पाया जाता है, वहाँ हलन्त शब्दोंके इन रूपोंमें आ पाया जाता है, यथा—

अवेस्ता	जस्तो [zasto]	वै० संस्कृत	हस्ता [हस्तौ]
,,	स्पान [spana] ^२ [*स्पाना]	,,	श्वाना
,,	नर [nara] ^३ [*नरा]	,,	नरा

इकारान्त तथा उकारान्त शब्दोंकी इन विभक्तियोंके द्विवचन रूपोंमें ई तथा ऊ अन्तवाले रूप पाये जाते हैं । इन्हें हम प्रा० भा० यू० 'श्वा'

१. ये सब वैदिक संस्कृतके रूप हैं । लौकिक संस्कृतमें विभक्ति चिह्न सदा 'औ' होता है ।

२. अवेस्तामें यह द्विवचन चिह्न 'आ' ह्रस्व होकर अ के रूपमें पाया जाता है जैसे नर [*नरा], स्पान [*स्पाना] । कुछ विद्वानोंके मतानुसार यह अवेस्ता ग्रन्थकी लिपिकी विशेषताके कारण हो गया है, वस्तुतः यह शीघ्र [आ] ही है ।

*'अ' *[ə] से विकसित मान सकते हैं। फली, धन्नी, बाहु, भानू में यह दीर्घत्व पाया जाता है। आकारान्त शब्दोंमें ए अन्त वाले रूप पाये जाते हैं, जो प्रा० भा० यू० *अइ का विकसित रूप है। यह रूप संस्कृतके धने, उर्वरे, ऋभे में पाया जाता है। नपुंसकलिङ्ग शब्दोंमें [अकारान्तको छोड़कर] ई का प्रयोग पाया जाता है, यथा बच्चः से बच्चसी। इकारान्त, उकारान्त तथा ऋकारान्त नपुंसक शब्दोंके इन रूपोंमें बीचमें 'न्' अन्तःप्रत्ययका प्रयोग होता है, तथा अचि-णी; मधुनी, आगुनी, कर्तृ-णी।

तृतीया, चतुर्थी तथा पञ्चमीका विभक्तिचिह्न म्यां है। अवेस्तामें इसका व्यञ्ज तथा म्या [म्यां] रूप पाया जाता है। प्राचीन फारसीमें आकर यह रूप बिया हो गया है। जैसा कि हम द्वितीय परिच्छेदमें बता आये हैं, प्रा० भा० यू० में *'म्' के साथ ही ऐसे सुप् प्रत्ययोंमें *'म्' वाले रूप भी पाये जाते थे, तथा ये *म् वाले रूप बाल्तो-स्लाविक-वर्गकी भाषाओंमें विकसित हुए हैं। इस सम्बन्धमें अवेस्ता तथा संस्कृतके रूप विशेष समीप हैं यथा संस्कृत पितृभ्याम्, अवेस्ता नरब्य [narabya] [सं० नराम्याः नृभ्याः]; ब्रवत्ब्याम् [brawatbyam] [सं० ब्रुवत्ब्याम्]। अवेस्तामें किन्हीं शब्दों [प्रायः अकारान्त शब्दों] के इन रूपोंमें स्वरको दीर्घ करनेके स्थानपर ध्वनियुग्म [diphthong] का प्रयोग पाया जाता है; जब कि संस्कृतमें मूल शब्दका अन्तिम स्वर दीर्घ हो जाता है; संस्कृत हस्ताभ्याम्, अवेस्ता जस्ताब्या [zastaebya], प्राचीन फारसी दस्ताबिया [dastaibiya]।

संस्कृतमें षष्ठी तथा सप्तमी द्विवचनका विभक्तिचिह्न ओस् [ओः] दो प्रा० भा० यू० विभक्ति चिह्नोंका सम्मिलित रूप माना जाता है। भारत-ईरानी *अउ, अवेस्ता ओ तथा भारत-ईरानी *आस् अवेस्ता अस्, जो क्रमशः सप्तमी तथा षष्ठीके विभक्तिचिह्न हैं, प्राचीन संस्कृतमें ओः के रूपमें विकसित हो गये थे। अतः इसकी उत्पत्ति प्रा० भा० यू०-*[ओस्],

*ओइस् से मानी जाती है। यह विभक्तिचिह्न ग्रीककी विभाषाओंमें ओइओइस् [oiois] के रूपमें विकसित हुआ है।

जैसा कि हम अष्टम परिच्छेदमें देखेंगे भारतीय आर्य भाषाओंमें प्राकृत-कालमें आकर द्विवचन सर्वथा लुप्त हो गया है। वहाँ द्विवचनका स्थान बहुवचनने ले लिया है। लौकिक संस्कृतमें द्विवचन अवश्य पाया जाता है।

बहुवचन रूप

लौकिक संस्कृतमें प्रथमा बहुवचनमें 'अः' [अस्] विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है। वैदिक संस्कृतमें अकारान्त शब्दोंमें प्रथमा बहुवचनमें 'असः' विभक्तिचिह्न भी पाया जाता है, यथा बेवासः [बेव + असः] में। संस्कृतके इस अस् को प्रा० भा० यू० *ओइस् में विकसित माना जा सकता है। ग्रीकके प्रथमा बहुवचनमें इ तथा एस् दो तरहके विभक्तिचिह्न वाले रूप पाये जाते हैं। जहाँ तक संस्कृतके अस्स् वाले रूपका प्रश्न है, उसका संबंध इस एस् से जोड़ जा सकता है। सोस्यूर तथा ब्रुगमानके मतानुसार संस्कृतके ये दोनों चिह्न प्रा० भा० यू० *ओइस्-एस् के विकसित रूप हैं।^१ वैदिक संस्कृतमें अस् तथा अस्स् वाले दोनों रूप एक साथ पाये जाते हैं, यथा—

ते अज्येष्ठा अकनिष्ठासः [ऋ. वे. ५.५६.६]

अज्येष्ठासो अकनिष्ठास एते [ऋ. ५.६०.५]

हर्वनासासो हविता मरुत्वः [ऋ. १०.२४.१]

हर्वनासाहवितासो मरुत्वन् [अथ. वे. ४.३१.१]

हलन्त शब्दरूपोंमें केवल अस् विभक्तिचिह्न ही पाया जाता है, जो उसी प्रा० भा० यू० चिह्नका रूप है, यथा आपः, भीमन्तः। यह अस् अकारान्त

1. Wackernagel: Altindische Grammatik, Vol. III p. 57 § 22 [C]

2. Wackernagel: Altindische Grammatik p.101§41[d]

तथा-अकारान्त शब्दोंके अतिरिक्त अन्य अजन्तोंमें भी पाया जाता है, यथा मिरवः, भानवः, गावः, नावः । प्रथमा बहुवचनकी दृष्टिसे नपुंसकलिङ्गके रूपोंका विशेष भाषावैज्ञानिक महत्त्व है । लौकिक संस्कृतमें इनमें इ विभक्ति-चिह्न पाया जाता है, जिसके पूर्व एक अनुनासिक [न] अन्तःप्रत्ययका समावेश पाया जाता है । इस प्रकार अजन्तोंमें,—“...आनि”, “...ईनि” “...ऊनि” “...ऋणि”^१ अन्त वाले रूप पाये जाते हैं । इन रूपोंको हम प्रथम कोटिके नपुंसक प्रथमा बहुवचन रूप मानते हैं । द्वितीय कोटिमें वे शब्द आते हैं, जो हलन्त है । इनके प्रथमा द्वितीया बहुवचनका विभक्तिचिह्न भी इ ही है तथा उसमें भी अनुनासिक तत्त्व पाया जाता है,—आनि, अञ्चि, अग्नि^२ । जिन नपुंसक हलन्त शब्दोंमें पदान्त व्यञ्जनके पूर्व कोई अनुनासिक तत्त्व होता है, वहाँ प्रथमा-द्वितीया बहुवचनके रूपोंमें पदान्त व्यञ्जनके पूर्व अनुनासिक तत्त्वका समावेश कर दिया जाता है,—“आंसि [यथा पयस्, पर्यांसि], ईषि [हृषिष्, हृषीषि], ऊषि [धनुषि], यह तीसरी कोटि है । चौथी कोटिमें शक्, युक् जैसे हलन्त शब्द आते हैं, जिनके शक्कि, युक्कि जैसे रूप बनते हैं । ये पहले तृतीय कोटिमें ही रहे होंगे ।

वैदिक संस्कृतके नपुंसक लिङ्गके प्रथमा तथा द्वितीया बहुवचन सर्वथा भिन्न रूपमें मिलते हैं । प्रथम कोटिके रूपोंमें नि के प्रयोगके साथ साथ केवल आ, ई, ऊ अन्तवाले रूप भी मिलते हैं, जिनमें नि विभक्तिचिह्न नहीं पाया जाता, तथा ‘नामानि शुह्रा [६.४१.५] अग्रती बुतानि [१.१६५.७]; उरु वरांसि [१०.८६.२] । द्वितीय कोटिके शब्दोंमें वेदमें आ तथा आनि दोनों अन्तवाले रूप पाये जाते हैं, यथा नामा, नामानि । वैदिक संस्कृतमें तृतीय कोटिके रूप तो पाये जाते हैं, पर चतुर्थ कोटिके नहीं । अतः वैदिक संस्कृतके रूपोंको दो कोटियोंमें विभक्त किया जा सकता है:— [१] हलन्त शब्दोंके रूपोंमें इ विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, जैसे

१. यथा, ज्ञानानि, भारीणि, मधुनि, कत^१णि ।

२. यथा नामानि, प्रत्यञ्चि, अग्नि ।^१

जल्वारि; [२] अजन्त शब्दोंमें प्रायः अंतिम स्वर ध्वनिको दीर्घ कर दिया जाता है; किन्तु कभी इ, उ ह्रस्व रूप भी पाये जाते हैं; यथा भूरि वृत्तानि [‘भूरीणि वृत्तानि’, के स्थानपर]। इनके अतिरिक्त नि [न् + इ] वाले रूप भी पाये जाते हैं; जो संभव है, हलन्त शब्दोंके सादृश्यपर बने होंगे, क्योंकि अन्य भाषाओंमें इनका कोई चिह्न नहीं मिलता। यह ‘इ’ अवेस्तामें पाया जाता है, सं० नामानि, अवे० नाम्भनि [naməni]। यूरोपीय आर्य भाषाओंमें यह इ नहीं मिलता, इसके स्थानपर अ मिलता है, यथा ग्रीक **ऑनामत** [onomata], ल० नोमिन [nomina] गॉथिक, नमन [namna]। यह तथ्य इस बातका संकेत करता है कि प्रा० भा० यू० में नपुंसक लिंग शब्दोंके प्रथमा-द्वितीया बहुवचनका चिह्न “श्वा”—[*अ] [*ॐ] रहा होगा। संस्कृतमें इस विभक्तिचिह्नमें जो ‘न् [+ इ]’ पाया जाता है, वह संभवतः उन शब्दोंके रूपोंके आधारपर जोड़ा जाने लगा होगा, जिनमें मूल रूपमें अनुनासिक ध्वनि अन्तमें थी; यथा नाम [न्]—नामानि : : फल—फलानि। इस प्रकार नामानि के सादृश्यपर फलानि रूप बने होंगे। धीरे धीरे यह न्, इ में जुड़कर नि के रूपमें एक विभक्तिचिह्न ही बन गया। आरंभमें आ, ई, ऊ रूप इसी ‘श्वा’ [ॐ] के कारण पाये जाते हैं, धीरे-धीरे इनमें भी ‘नि’ जोड़ा जाने लगा।

संस्कृत अजन्त पुल्लिंग शब्दोंके द्वितीया बहुवचनके रूपोंमें “भान्” विभक्तिचिह्न पाया जाता है। हलन्तोंमें यह विभक्तिचिह्न नहीं पाया जाता, वहाँ द्वितीया बहुवचनका विभक्तिचिह्न “धस्” है, जो प्रथमा बहुवचनमें भी पाया जाता है। स्त्रीलिंग शब्दोंके रूपोंमें भी यह विभक्तिचिह्न “धस्” [स्] के रूपमें ही पाया जाता है। इस प्रकार, संस्कृतमें “भान्” विभक्तिचिह्न केवल अजन्त पुल्लिंग शब्दोंकी ही विशेषता है। किन्तु भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे यह चिह्न प्रा० भा० यू० से स्त्रीलिंग शब्दोंके रूपोंमें भी प्रयुक्त होता रहा होगा। इस विभक्तिचिह्नका विकास प्रा० भा० यू० *न्स् या *न्स् [*ms, *ns] से माना जा सकता है; ग्रीकमें जाकर द्वितीया बहुवचनका

यह विभक्तिचिह्न अस् के रूपमें विकसित हो गया; यथा ग्रीक पतरस् [pater-as] [सं० पितॄन्] ।

संस्कृतमें अजन्त स्त्रीलिंग शब्दोंके द्वितीया बहुवचनमें एक विशेषता पाई जाती है, जो संस्कृतमें बादमें उत्पन्न हुई है, किन्तु इसके बीज हम प्रा० भा० यू० में ही पा सकते हैं। संस्कृतके इन स्त्रीलिंग शब्दोंमें हम देखते हैं कि द्वितीया बहुवचनमें न् अन्तवाले रूप नहीं पाये जाते। वहाँ आः, ईः, ऊः, ऋः, [यथा रमाः, रुचिः, उरुः, मातः] अन्तवाले रूप पाये जाते हैं। अन्य भारोपीय भाषाओंके आधारपर यह कहा जा सकता है कि प्रा० भा० यू० ईन्, ऊन्, ऋन्, का प्रयोग स्त्रीलिंग शब्दरूपोंमें रहा होगा। प्रा० भा० यू० *ओ, *ओ-कारान्त शब्दोंमें जिनसे संस्कृतमें क्रमशः पुल्लिंग अकारान्त तथा स्त्रीलिंग आकारान्त शब्दोंका विकास हुआ है, द्वितीया बहुवचनके रूपोंमें परस्पर भेद था। पुल्लिंग शब्दोंके रूपोंमें *न्स् विभक्ति-बद्धका प्रयोग रहा होगा, जब कि स्त्रीलिंग आकारान्त शब्दोंके द्वितीया बहुवचनके रूपोंमें अनुनासिक तन्वका अभाव रहा होगा, तथा कोरा *स्' विभक्तिचिह्न ही प्रयुक्त होता होगा। यही विभक्तिचिह्न ग्रीकमें आस् तथा गाथिकमें ओस् के रूपमें विकसित हुआ है। किन्तु इकारान्त, उकारान्त ऋकारान्त शब्दोंके रूपोंमें ऐसा विभक्तिचिह्न प्रयुक्त नहीं होता था, तथा उनमें न् वाले रूप ही प्रचलित थे। बादमें संस्कृतमें आकर आकारान्त रूपों के सादृश्य पर इन स्त्रीलिंग शब्दोंसे भी न् वाले रूप हटा दिये गये।

तृतीया बहुवचनका विभक्तिचिह्न भिस् है। अकारान्त शब्दोंमें यह विभक्तिचिह्न ऐः भी पाया जाता है। यह विशेषता अबेस्तामें भी पाई जाती है, जहाँ तृतीया बहुवचनमें 'बिश्' [bis] तथा 'अइश्' [ais] दोनों विभक्तिचिह्न पाये जाते हैं, यथा सं० मर्त्यैः, मर्त्यैभिः; अबेस्ता मश्यइश् [mas'yais] प्राचीन फारसी मर्तियइबिश् [martiyaibis]। होमरकी ग्रीकमें इस भिस् के समानांतर फि रूप मिलता है, बादकी ग्रीकमें

आकर यह तृतीया विभक्ति लुप्त हो गई है। होमरमें 'नउफि' [nauphi] रूप पाया जाता है, जो संस्कृतमें नौभिः है। भिस् के संबंधमें एक बात यह बता दी जाय कि अकारान्त शब्दोंमें इसका रूप एभिस् [देवेभिः] पाया जाता है। यह ए वस्तुतः सर्वनामोंमें प्रथमा बहुवचनमें पाया जाता है [सर्वः, सर्वे]। यह ए बहुवचन-मात्रका बोधक समझा जाकर एभिः, एभ्यः के रूपमें तृतीया, चतुर्थी-पञ्चमीके बहुवचनके रूपोंमें जोड़ा जाने लगा। इसी प्रकार द्विवचन रूपोंके भ्याम् में भी आ जोड़कर आभ्याम् विभक्तिचिह्न बना दिया गया, जहाँ आ [देवः, देवा] ठीक उसी तरह द्विवचनका बोधक माना गया, जैसे ए बहुवचन का। किन्तु ये वैकल्पिक प्रयोग केवल अकारान्त शब्द रूपोंमें ही वैदिक संस्कृतमें पाये जाते हैं। अन्य शब्दोंमें केवल भ्याम्, भिस्, भ्यस्, [विष्णुभ्यां, विष्णुभिः, विष्णुभ्यः] का ही प्रयोग होता है। जैसा कि हम बता आये हैं, वेदमें अकारान्त शब्दोंमें देवः तथा देवेभिः जैसे दोनों रूप पाये जाते हैं। ऋग्वेदमें दोनों रूपोंका समान प्रयोग पाया जाता है, किन्तु अथर्ववेदमें आकर एभिः वाले रूप कम हो गये हैं। तैत्तरीय संहिता [यजुर्वेद] के गद्यभागमें 'एभिः' के रूपोंका सर्वथा अभाव है। लौकिक संस्कृतमें आकर ये रूप सर्वथा लुप्त हो गये हैं। वेदसे इन वैकल्पिक रूपोंके ये उदाहरण दिये जा सकते हैं :—

यात अश्वेभिरश्विना [ऋ० ६.५.७]

आदित्यंयातमश्विना [ऋ० ६.३५.१३]

अङ्गिरोभिरा गहि यज्ञियेभिः [ऋ० १०.१४.५]

अङ्गिरोभिर्यज्ञियैरा गहीह [अ० वे० २६.१.५६]

चतुर्थी-पञ्चमीका बहुवचन विभक्तिचिह्न भ्यस् है, जो अकारान्त शब्दोंके पूर्व एभ्यः पाया जाता है; इसे हम ऊपर स्पष्ट कर चुके हैं। ग्रीकमें यह रूप नहीं मिलता, क्योंकि वहाँ पञ्चमी विभक्ति नहीं पाई जाती, चतुर्थी बहुवचनके चिह्न वहाँ 'घइ', 'एइ' दो तरह के हैं। लैटिनमें इसका रूप बुरस मिलता है, यथा पत्रि-बुस् [patri-bus] [सं० पितृभ्यः]। बाल्तो-स्ला-

विक्रमें 'भू' के स्थानपर श्—[सुस्] रूप पाया जाता है। इसका प्रा० भा० यू० रूप *भोस् माना जा सकता है। इस संबंधमें कह दिया जाय कि तृतीया, चतुर्थी तथा पञ्चमीके द्विवचन तथा बहुवचनके सुप् चिह्नोंमें वास्तविक विभक्त्यंश भि है। यही भि, म्यास् [भि + ध्यास्], म्यः [भि + श्रस्] के रूपमें पाया जाता है।

षष्ठी बहुवचनका विभक्तिचिह्न ध्याम् है, जो प्रा० भा० यू० *धोस् से विकसित हुआ है। अवेस्तामें यह श्रम्, ग्रीकमें धोन् [ōn] तथा लैतिनमें उम् [um] के रूपमें पाया जाता है। संस्कृतके अदन्त शब्दोंमें यह ध्यास् अनुनासिक अन्तःप्रत्ययसे युक्त होकर नाम् के रूपमें मिलता है। इन शब्दोंके षष्ठी बहुवचन रूपोंमें मूल शब्दकी अंतिम स्वर ध्वनि दीर्घ हो जाती है—देवानाम्, हरीणाम्, भानूनाम्, पितृणाम्। अवेस्तामें भी अदन्त शब्दोंके रूपोंमें यह 'नम्' पाया जाता है, जब कि हलन्त शब्दोंके रूपोंमें केवल श्रम् ही पाया जाता है।

सं० गिरीणाम् अवे० गइरिनम् [gairinam]

अपाम् अपम् [apam]

बृहताम् बर्भ्रजतम् [bərəzatam]

सप्तमीका बहुवचन विभक्तिचिह्न शु है। यह विभक्तिचिह्न अवेस्ता तथा प्राचीन फारसीमें सु, शु तथा हु के रूपोंमें पाया जाता है। ग्रीकमें यह विभक्तिचिह्न सि [si] पाया जाता है; जो प्रायः चतुर्थी बहुवचन [Dative plural] के अर्थमें प्रयुक्त होता है। वस्तुतः यह सप्तमीका ही रूप है, जो चतुर्थीमें घुल-मिल गया है। प्राचीन चर्च स्लॉविक [सतं वर्गकी एक भाषा] में यह विभक्तिचिह्न शु के रूपमें मिलता है। इस तुलनात्मक अध्ययनसे स्पष्ट है कि सप्तमी बहुवचन का प्रा० भा० यू० चिह्न *श् था। इस *श् में बादमें ग्रीकमें इ [स् + इ = सि], तथा सतं वर्गकी भाषाओंमें उ [स् + उ = सु] जोड़ दिया गया। थुर्नेसन नामक पाश्चात्य विद्वान्के मतानुसार ये इ, उ वस्तुतः सामीप्य तथा दूरताको बतलानेवाले अव्यय थे,

जिनका प्रयोग सप्तम्यन्त रूपोंके साथ हुआ करता था। धीरे-धीरे ये सप्त-
म्यन्तके अंग बनकर एक ओर सि तथा दूसरी ओर सु के रूपमें विकसित
हो गये। संस्कृतमें यह 'सु' इ, उ, ए, कण्ठ्य ध्वनि तथा रेफसे परे होनेपर
षु के रूपमें पाया जाता है। अ तथा आके परे होनेपर यह सु ही रहता है,
यथा देवेषु, हरिषु, भानुषु, पितृषु; पयःसु, रमासु, ।

सम्बोधन ब० व० के रूप संस्कृत में ठीक वही हैं, जो प्रथमा ब० व०
में पाये जाते हैं ।

विशेषण

संस्कृतमें विशेषणके रूप संज्ञा शब्दोंकी तरह ही चलते हैं। विशेषण
शब्द सदा अपने विशेष्यके लिंग एवं वचनका वहन करता देखा जाता है,
यथा, कृष्णः सर्पः, कृष्णा सर्पिणी, रक्तो घटः, रक्तः पटः, नीलं नभः,
नीलं बल्लवं आदि में। तुलनाबोधक रूपोंमें संस्कृतमें इनके साथ तरप् ,
तमप्, ईयस्, इष्ट प्रत्यय जोड़े जाते हैं। संस्कृत शब्द-रचनाका संकेत
करते समय हम इन दोनों तरहके प्रत्ययोंका संकेत कर आये हैं। यहाँ
सोदाहरण विवेचन किया जा रहा है।

१ [अ] तर-तम [तरप्-तमप्], ये दोनों तुलनाबोधक तद्धित प्रत्यय
हैं। इनमेंसे प्रथम 'तरप्' प्रत्यय दो वस्तुओंकी तुलना कर किसी एककी
उत्कर्षता द्योतित करता है। ग्रीकमें इसका-^तर-^रर-रूप मिलता है, जो
पिस्तो^रर^रोल् [pistoterros], अलथेस्^रर^रोल् [althesteros] में पाया
जाता है। लैतिनमें इसका-^रर-रूप मिलता है, जो नोस्^रर [noster],
डेक्स्^रर [dexter] में पाया जाता है। यही—तरप् प्रत्यय सार्वनामिक रूप
'कतरः' में मिलता है। थुम्बने सं० अन्तर ले० इन्तेर [इन्तेरिओर], अ०
इंटर, इन्ट्रीरियर [inter, interior], ग्रीक एन्तेर [entera]; सं० इतर,

लै० इतरेद्म् [iterum], तथा संस्कृत क्रियाविशेषण 'नितराम्' तकका सम्बन्ध इसी 'तर[प]' से जोड़ा है^१ । इसके उदाहरण निम्न हैं:—

दूरतर, प्रियतर, विलोलतर, शुचितर, धनितर, [धनिन्-] धर्मभुक्तर [धर्मबुद्ध-], प्रत्यक्तर [प्रत्यञ्च्-], सुमनस्तर [सुमनस्-], उदचिष्टर [उदचिष्-], सत्तर [सन्त्-] भगवत्तर [भगवन्त्-], विद्वत्तर [विद्वांस्-] ।

१ [आ] तमप् [तम] की उत्पत्ति प्रा० भा० यू० *तमो से मानी जा सकती है । जैसा कि हम पहले संकेत कर आये हैं तरप्, तमप् [तर, तम] में वस्तुतः दो प्रत्ययोंका मेल है:—त + र = तर, त + म = तम । त प्रत्ययका सम्बन्ध संस्कृत 'त' [क्त] प्रा० भा० यू० *तो [स्] से जोड़ा जाता है । र तथा म भी दो स्वतन्त्र प्रत्ययके रूपमें पाये जाते हैं, जिनका विकास संस्कृत तथा यूरोपीय क्लासिकल भाषाओं दोनोंमें देखा जाता है । सं० अघर [नीचा], लै० इन्फेरि [inferi]; गाँ० उन्दर [undar] अंग०, अन्डर [under], सं० अघम, लै० इन्फिमुस् [infimus], सं० अपर, गॉथिक अफर [afar], सं० अपम-, सं० अवर, अघम-, ग्रीक ह्युपेरोस् [huperos] लै० सुपरि [superi], अंग० सुपर [super], लै० सुम्मुस् [summus] [मि० अं० [summit] गाँ० उफरो [ufaro], सं० परम, मध्यम, चारम, में ये दोनों प्रत्यय पाये जाते हैं^२ । तम-[तमप्] प्रत्यय लै० में 'तिमुस्' तथा गॉथिकमें 'तुम' पाया जाता है । सं० अन्तम, लै० इन्तिमुस् [intimus], उल्तिमुस् [ultimus] [मि० अंगरेजी, अल्तिमेटम [ultimatum]], गॉथिक, अफ्तुम् [aftum] [अन्तिम], इफ्तुम् [iftum] [अन्तिम] ।

1. Thumb : Handbuch des Sanskrit. [Formenlehre] § 388 p. 267.

2. Thumb : Handbuch des Sanskrit §388 [footnote] p. 260.

तम—के उदाहरण निम्न हैं;—

दूरतम, प्रियतम, विलोलतम, शुचितम, घनितम, [घनिन्-], धर्म-
भुक्तम [धर्मबुध्-], प्रत्यक्तम [प्रत्यञ्च्-], सुमनस्तम, [सुमनस्-] उर्वाचष्टम
[उर्वाचिष्-], सत्तम [सन्त्-], भगवत्तम [भगवन्त्-], विद्वत्तम [विद्वान्स्-] ।

तर- , तम—से बने कतिपय संज्ञा शब्द तथा क्रियाविशेषण भी देखे
जाते हैं:—गजतम, उत्तर, उत्तम [संज्ञा शब्द]; अतितराम्, प्रतराम्,
प्रतमाम्, उच्चंस्तराम्, सुतराम्, सुतमाम्, पचतितराम्, पचतितमाम्
[क्रियाविशेषण] । ये क्रियाविशेषण प्रायः उपसर्गों, अव्ययों तथा क्रिया
रूपोंसे बने हैं ।

२. [अ] ईयस् तथा इष्ट प्रत्ययोका संकेत भी संस्कृत शब्दरचनाके
सम्बन्धमे किया जा चुका है । ईयस् का विकास प्रा० भा० यू०—*यस्,
*योस्से माना जाता है । इसके समानान्तर रूप ग्रीक तथा लैतिनमें
भी है । लैतिनमें इसके इन्नोर, इउस् रूप मिलते हैं, सेनिन्नोर [सेन्योर]
[senior] [अंगरेजी सीनियर [senior], मेलिन्नोर [मेल्योर]
[meliór], मलिउस् [मेल्युस्] [melius] [नपुंसक रूप] । ग्रीकमें
इसके ईन्नोस्, न्नोस् रूप मिलते हैं, हेदीन्नो [hēdio] हेदीन्नोउस् [hēdi-
ous] ∟ *हेदी [य] न्नो [स्]-न्न-एस् [hēdi [y] o [s]-aes]
[सं० स्वादीयस्], ब्रादीन्नो [bradio] [सं० अदीयस्] इसके उदा-
हरण निम्न हैं:—

अल्पीयस्, वरीयस् [उरु-], क्षेपीयस् [क्षिप्र-], गरीयस् [गुरु-]
इदीयस् [दृढ-]; द्राघीयस् [दीर्घ-], पटोयस् [पटु-], पापीयस् [पाप-],
प्रथीयस् [पृथु-], प्रेयस् [प्रिय-], बलीयस् [बलिन्-], महीयस् [महान्त-]
अदीयस् [मृदु-], यवीयस् [युवन्-], स्थेयस् [स्थिर-] ।

२. [आ]—इष्ट का ग्रीक रूप-इस्ता [-isto] मिलता है; कतिस्तास् [kratistos], आलिगिस्तास् [oligistos] ।

इसके उदाहरण निम्न हैं :—

अल्पिष्ट, [अल्प]; वरिष्ट [उरु-], क्षेपिष्ट [क्षिप्र-] गरिष्ट [गुरु-], ब्रह्मिष्ट [बृह-], द्राघिष्ट [दीर्घ-], पटिष्ट [पटु-], पापिष्ट [पाप-], प्रथिष्ट [पृथु-], प्रेष्ट [प्रिय-], बलिष्ट [बलिन्-], महिष्ट [महान्त-], अविष्ट [मृदु-], वसिष्ट [वसुमन्त-], यविष्ट [युवन्-], स्थेष्ट [स्थिर-] ।

इनके अतिरिक्त कुछ अपवाद रूप भी पाये जाते हैं, जिन्हें थुम्बने 'इरेंग्यूलर' मा 'देफेक्टिव' माना है ।

[अंतिक्], नेदीयस्, नेदिष्ट ।

[अल्प], कनीयस्, कनिष्ट ।

प्रशस्य, श्रेयस्, श्रेष्ट, ज्यायस्, ज्येष्ट ।

बहु, भूयस्, भूयिष्ट,

बृह, वर्षीयस्, वर्षिष्ट,

संस्कृतमें कतिपय रूप ऐसे भी देखे जाते हैं, जिसमें एक साथ दो-दो तुलनाबोधक प्रत्यय पाये जाते हैं, यथा,

पापीयस्-तर [पापीयस्तर], पापिष्टतर, पापिष्टतम, श्रेष्ट, श्रेष्टतर, श्रेष्टतम ।

सर्वनाम शब्दोंके रूप

सर्वनाम शब्दोंको हम दो प्रकारकी कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं:—

[१] वैयक्तिक सर्वनाम [अस्मत्; युष्मत्] [२] विशेषणीभूत सर्वनाम, [यत्, तत्, इदं, एतत् आदि] । इनमें वैयक्तिक सर्वनामोंमें लिंग भेद नहीं पाया जाता, जबकि विशेषणीभूत शब्दोंमें तीनों लिंग पाये जाते हैं । सभी सर्वनामोंमें संबोधन विभक्ति नहीं होती ।

संस्कृतके अहम् तथा त्वम् जो वैयाक्तिक सर्वनाम शब्दोंके प्रथमा विभक्तिके एकवचन रूप हैं, अवेस्तामें अज़्अम् [azəm] तथा तुवम् [tuwam] के रूपमें पाये जाते हैं। ग्रीकमें इनके रूप एगो [egō] तथा 'तु' [प्रा० रूप तु] [su 7 *tu] पाये जाते हैं। इस तुलनासे स्पष्ट है कि इनमें प्रयुक्त "अम्" वस्तुतः सर्वनामोंका विभक्तिचिह्न है, जो भारत-ईरानी वर्गमें पाया जाता है। संस्कृतमें 'त्वम्' के स्थानपर केवल तु भी पाया जाता है। वैदिक संस्कृतमें यह प्रयोग मिलता है :—आ तू गहि प्र तु ब्रह्म [३.१३.१४]। द्वितीया एकवचनके रूपोंमें मां, त्वां तथा मा, त्वा जैसे वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं। अवेस्तामें भी ये वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं :—

मम्, मा [mam, mā] ; ध्वम्, ध्वा [θwam, θwā]। तृतीया विभक्तिके एकवचनमें इनके रूप मया एवं स्वया[[तुवया] होते हैं : चतुर्थीमें इनमें म्य [अवे० व्य] विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है : जो संस्कृत तुभ्यं में पाया जाता है, 'अस्मत्' शब्दमें यह 'ह्य' हो जाता है। ऋग्वेदमें कही-कही तुभ्यं, मद्यां के स्थानपर तुह्य, मद्या रूप भी पाये जाते हैं। अवेस्तामें दोनोंमें 'व्य' पाया जाता है, यथा तद्भव्य [taibya], मद्भव्य [maibya]। किन्तु लैतिनमें मत् के साथ 'ह' तथा त्वत् के साथ व विभक्तिचिह्न मिलता है, मिहि [mihī] [सं० मद्यां], तिबि [tibi] [सं० तुभ्यं]। इससे अनुमान होता है कि प्रा० भा० यू० में ही उत्तम पुरुष एकवचन शब्दकी चतुर्थी विभक्ति 'ह' रही होगी, तथा मध्यम पुरुषकी 'भ'। पञ्चमीमें इनमें

अत् पाया जाता है। प्रा० भा० यू० में इसका रूप *ऐत् [et] था, जो संस्कृतमें *आत् होना चाहिए था। अतः संस्कृतके मत्, त्वत् रूपोंको *मात्, *त्वात् जैसे कल्पित रूपोंसे विकसित समझना चाहिए। तब, मम जैसे षष्ठी एकवचनके रूप भारत-ईरानी वर्गकी ही विशेषता है। ग्रीकमें इनके रूपोंमें आस् विभक्तिचिह्नका प्रयोग होता है, यही चिह्न लैतिनमें त्स् के रूपमें प्रयुक्त होता है, यथा ग्रीक त्तेआस् [teos] एमोस् [emos],

लैतिन तुस [tus] संस्कृतके चतुर्थी षष्ठीके मे, ते जैसे वैकल्पिक रूप अन्य भा० यू० भाषाओंमें भी पाये जाते हैं। ये वैकल्पिक रूप ग्रीक तथा लिथुआनियनमें भी उपलब्ध होते हैं—ग्रीक मोइ [moi], तोइ [toi] तथा लिथुआनियन मि [mi], ति [ti]। संस्कृतमें सप्तमी ए० व० में 'मयि' रूप पाया जाता है, किन्तु युष्मत् [त्वत्] शब्दका 'त्वयि' वालारूप प्राचीन न होकर बादमें मयि के सादृश्यपर विकसित हुआ है। इसका प्रयोग सर्वप्रथम अथर्ववेद में मिलता है। ऋग्वेदमें इसका प्राचीन रूप त्वे मिलता है।

गंज्ञाओंके रूपोंकी भाँति यहाँ भी द्विवचनके रूप सीमित ही पाये जाते हैं। संस्कृतमें प्रथमा-द्वितीया द्विवचनरूप आबाम् तथा युबाम् पाये जाते हैं। वस्तुतः ये रूप केवल द्वितीया विभक्तिके ही थे। प्रथमा विभक्तिमें इनके रूप आबं तथा युबं पाये जाते थे, जो प्राचीन वैदिक मन्त्रोंमें उपलब्ध होते हैं; किन्तु बादके वैदिक साहित्यमें आबां तथा युबां दोनों ही विभक्तियोंमें प्रयुक्त होने लगे हैं। ठीक इसी प्रकार तृतीया, चतुर्थी, पञ्चमीके प्राचीन रूप आब्यां तथा युबभ्यां हैं, किन्तु ये भी सादृश्यके आधारपर बादमें आबाभ्यां तथा युबाभ्यां हो गये हैं। इन शब्दोंके द्विवचन रूपोंमें मूल रूप आब—तथा युब—ही थे, इसकी पुष्टि षष्ठी सप्तमीके द्विवचन रूप आबयोः, युबयोः से भी हो जाती है। इन विभक्तियोंके वैकल्पिकरूप नौ तथा बाब् पाये जाते हैं। ये रूप अवेस्तामें भी ना [nā] तथा वा [wā] के रूपमें मिलते हैं। संस्कृतके बां का अनुनासिक तत्त्व संस्कृत की निजी विशेषता है। संस्कृत नौ के समानान्तर रूपमें ग्रीकमें नो [no] पाया जाता है, जो वहाँ प्रथमा [nominative] तथा द्वितीया [accusative] के द्विवचनमें प्रयुक्त होता है।

इन शब्दोंके बहुवचन रूपोंमें प्रथमा विभक्तिमें अम् विभक्तिचिह्न पाया जाता है, यथा अयम्, यूयम्। अवेस्तामें मध्यम पुरुष सर्वनाम शब्दका बहुवचनरूप "यूज़्जम्" [yūzjam] पाया जाता है। अन्य सभी विभक्ति

रूपोंमें इनमें स्म विभक्तिचिह्नका प्रयोग पाया जाता है,—अस्मान्, युष्मान्; अस्मत्, युष्मत् आदि । यह स्म अवेस्ता तथा ग्रीकमें भी क्रमशः ह्य तथा स्म के रूपमें पाया जाता है, अवे० अह्य [ahya], ग्रीक अम्म [amme] । यह विभक्तिचिह्न अन्य सर्वनामोंके एकवचन रूपोंमें भी पाया जाता है, तस्मै, तस्मिन् । किन्तु षष्ठी बहुवचनके रूपोंमें इन उत्तम पुरुष तथा मध्यमपुरुषके रूपोंमें स्म के साथ आकम् भी जोड़ दिया जाता है, अस्माकम्, युष्माकम् । अवेस्ताके अह्याकम् [ahmakam], युष्माकम् [yusmakam] शब्दोंके आधारपर यह कहा जा सकता कि यह स्म + आकं विभक्तिचिह्न भारत-ईरानी वर्गकी ही विशेषता रही होगी ।

यहाँ इतना कह दिया जाय कि भा० यू० भाषाओंमें अन्य पुरुष [प्रथम पुरुष]के शब्दोंको व्यक्तिवाचक या पुरुषवाचक सर्वनामों [personal-pronouns] की तरह न मानकर पदरचनाकी दृष्टिसे निर्देशात्मक सर्वनामों [demonstrative pronouns] की तरह माना जाता है । संस्कृतमें भी इसीलिए तत् शब्दके रूपमें तीनों लिंग पाये जाते हैं । तत् शब्दके इन रूपोंपर हम आगे संकेत करेंगे ।

संस्कृतमें स्व का आत्मने प्रयोग मिलता है । इसका प्रयोग सर्वनामके रूपमें मिलता है । ऐसा प्रयोग ग्रीक, लैतिन तथा अवेस्तामें भी देखा जाता है, ग्रीक होस् [hos], हेयोस् [heos], लैतिन सुस [suus], अवेस्ता ह्व [hwa] । इसका प्रयोग प्रायः 'आत्मने' [reflexive] के अर्थमें पाया जाता है । संस्कृतमें इसीके स्वयं, स्वतः आदि रूप मिलते हैं । आधुनिक यूरोपीय भाषाओंमें इसके समानान्तर लैतिन सुस के विकसित रूप से [se] का फ्रेंच भाषामें बहुत प्रयोग मिलता है । फ्रेंचकी कई क्रियाएँ ऐसी हैं, जिनके साथ इस से का प्रयोग अवश्य होता है । ये क्रियाएँ "रिफ्लेक्सिव" [reflexive verbs] कहलाती हैं । यह प्रयोग प्रायः संस्कृतके आत्मनेपदी-सा है । यथा, "हाँ से भी ता ताक [on se

mit a table] [प्रत्येक [व्यक्ति] स्वयं टेबुलपर बैठ गया; अर्थात् सब टेबुलपर बैठ गये ।] में यह से संस्कृतके स्व का समानान्तर ही है ।

संस्कृतके मध्यम पुरुष 'स्व' के लिए आदरणीय अर्थमें भवान् का प्रयोग पाया जाता है, जो प्रथम पुरुष क्रियाके साथ प्रयुक्त होता है, भवान् गच्छति । यह भवान् वाकेरनागैलके मतानुसार संस्कृत शब्द भगवान् का ही वैकल्पिक संक्षिप्त रूप है । इम वैकल्पिक रूपके लिए उसने फ्रेंच भाषासे एक ऐसा ही उदाहरण दिया है । ठीक इसी आदरणीय अर्थमें फ्रेंच भाषामें *मॉसेग्रो* [*monseigneur*] तथा *मॉइयो* [*monsieur*] दोनों प्रकारके रूप पाये जाते हैं, जहाँ द्वितीय रूप प्रथमका ही संक्षिप्त वैकल्पिक रूप है । इसी प्रकार संस्कृतका भवान्, भगवान् का ही संक्षिप्त वैकल्पिक रूप है ।

निर्देशात्मक तथा विशेषणीभूत सर्वनामों [*demonstrative pronouns and articles*] में स, सा, तत् का सम्बन्ध ग्रीकके *हो* [*ho*] हे [*he*] [*आ० हा- ha*] तथा *तो* [*to*] जोड़ा जा सकता है, जो क्रमशः पुल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग तथा नपुंसक लिङ्ग शब्दोंके मूल रूपोंके साथ ग्रीकमें ठीक वैसे ही प्रयुक्त होते हैं, जैसे अंगरेजीमें ए, एन, दि [*o . an, the*] । ग्रीकमें ये 'आर्टिकल' कहलाते हैं । इसका विकास प्राचीन भारत-यूरोपीय *सो-सा* [*so, -sa*] *तो-ता* [*to, ta*] से माना गया है । इनके अतिरिक्त कुछ प्रश्नवाचक सर्वनाम भी संस्कृतमें प्रयुक्त होते हैं । संस्कृतके कः, का, कि, चित् का संबंध ग्रीक *पो* [*po*], *तिस्, ति* [*तित्*] [*tis. ti [tid]*]; लैटिन *क्वोद्* [*quo-d*], *क्विद्* [*qui-d*], *क्वि* [*qui*], *क्वोस* [*quos*] आइरिश *किया* [*cia*], वेल्श *प्वि* [*pwy*], तथा अंग्रेजी *हू* [*who*] से जोड़ा जा सकता है । इन सबका विकास प्रा० भा० यू० **क्वो*

[*k^wos] से हुआ है। संबंधवाचक सर्वनाम यः या यत् का संबंध प्रा० भा० यू० यो [yo], [ya] से जोड़ा जाता है। इन शब्दोंके विभक्ति चिह्न प्रायः संज्ञाओंके ही विभक्ति चिह्नोंसे विकसित हुए हैं।

संख्यावाचक शब्द

प्रा० भा० यू० में गणनाका ढंग 'दस' से होता था। उसमें एकसे लेकर चार तककी संख्याके शब्दोंके रूप सभी लिंगोंमें सविभक्तिक चलते थे, जब कि पाँच से दस तकके शब्द अपरिवर्तित रूप वाले अव्यय थे। १० से १९ तकके शब्द इसके साथ एक, दो, तीन, चार....इत्यादिके वाचक शब्द जोड़कर बनाये जाते थे। प्रा० भा० यू० से विकसित भाषाओंमें १० से ऊपरके संख्यावाचक शब्द कई ढंगसे बनाये जाते हैं। कहीं तो ये समस्त शब्द—से होते हैं, यथा, एकादश, द्वादश, त्रयोदश या अं० चर्टीन [thirteen], या वेल्श 'पिमथेग' [pymtheg]। कहीं-कहीं बीचमें समुच्चय बोधक अव्ययका प्रयोग कर इस तरहकी संख्याका बोध कराया जाता था, यथा, संख्या द्वाविंशत् [द्वे विंशति च पुरुषाः] ग्रीक ऐइकोसि—दुभा [eikosiduo], अथवा दुभा कइ ऐइकोसि [duo kai eikosi]। यद्यपि प्रा० भा० यू० गणना 'दस' से ही होती थी; किन्तु ऐसे भी चिह्न दिखाई पड़ते हैं, जहाँ 'नौ' वाली गणना देखी जाती है। केल्तिक तथा अन्य दूसरी यूरोपीय भाषाओंमें ये संकेत मिलते हैं। वेल्शमें 'अठारह' के लिए 'द्युनव' [deunaw] शब्दका प्रयोग होता है, जिसका अर्थ होगा, "दो नौ"। ग्रीकमें १९, २९, ३९....आदि के लिए 'एक कम बीस' अर्थवाले प्रयोग मिलते हैं, यथा हेमास् देन्तस् एइकोसिन् [henos deontes eikosin [[सं० एक—ऊन—विंशत्; एकोनविंशत्]]। कुछ लोग यहाँ 'नौ' वाली गणनाका संकेत ढूँढनेका प्रयत्न करें, पर यह ठीक न होगा; यहाँ पर वस्तुतः 'दस' वाली गणना ही है। वैसे संस्कृतमें 'नौ' वाली गणना के संकेत कई स्थानों पर मिलते अवश्य हैं, यथा—'नवद्वयद्वीपपृथग्ज-

यधियाम्' [नैषध, प्रथमसर्ग], जहाँ 'अठारह' के लिए 'नवद्वय' का प्रयोग हुआ है, जो वेल्श 'द्योनव' के समानान्तर है ।

संस्कृतके एकसे दस तकके संख्यावाचक शब्द तथा सीका संख्यावाचक शब्द प्रा० भा० यू० शब्दोंसे विकसित हुए हैं । बाकी संख्यावाचक शब्द मिलाकर बनाये हुए शब्द हैं । हम इन प्रमुख शब्दोंको तालिका देते हैं:—

१ एक	*आइनास्	लै०	उनी [uno]	ग्रीक	ओइओस्	[oios]
२ द्वि	*दुयोड	,,	दुए [due]	,,	दुओ [duo]	
३ त्रि	*त्रेयोस्	,,	त्रे [tre]	,,	त्रेइस् [treis]	
४ चतुर्	*क्वत्थारस्	,,	क्वात्र [quatre]	,,	तेतोरस्	[tetores]
५ पञ्च	*पेन्क्वे	,,	क्विक्वे [quinque],	,,	पेन्ते	[pente]
६ षट्	*स्यक्स्	,,	सेइ [sei]	,,	जेस् [zes—]	
७ सप्त	*सेप्त्स्	,,	सेप्त [sept]	,,	हेप्त	[hepta]
८ अष्ट	*आक्तोड	,,	आक्तो [octo]	,,	ओक्तो	[octo]
९ नव	*नेय्न्	,,	नोवेस् [novem]	,,	एन्-नेअ	[en-nea]
१० दश	*डेकम	,,	डेकेम [decem],	,,	डेक [deka]	
१०० शतम्	*क्वम्ताम्	,,	केतुम [centum]	,,	हेकतौन्	[hekaton]

१००० सहस्र

×

फारसी हज़ार

ग्रीक खीलियोह

[khilioi]

जैसा कि हम ऊपर बता चुके हैं प्रा० भा० यू० में एकसे चार तकके संख्यावाचक शब्द लिंग व विभक्तिके अनुसार बदलते थे; यथा एकः, एका, एकं; द्वौ, द्वे, द्वे; त्रयः, तिस्रः, त्रीणि; चत्वारः, चतस्रः, चत्वारि। इसी तरह विभक्तियोंमें भी एकः, एकं, एकेन....आदि द्वौ, द्वौ, द्वाभ्यां, द्वयोः, त्रयः, त्रीन्, त्रिभिः आदि, चत्वारः, चतुरः, चतुभिः, चतुर्भ्यः, चतुर्णाम्, चतुर्षु रूप चलते हैं। इसी तरह स्त्रीलिंग रूपोंके तथा नपुंसकलिंग रूपोंके भी विभक्तिरूप पाये जाते हैं। पञ्च तथा अन्य संख्यावाचक शब्दोंमें लिंग नहीं होता; पञ्च पुरुषाः, पञ्च नार्यः, पञ्च फलानि; दश घटाः, दश सताः दश पुस्तकानि। किन्तु इनमें विभक्ति रूप पाये जाते हैं, यथा पञ्च, पञ्च, पञ्चभिः, षट्, षड्भिः, षड्भ्यः, षण्णाम्, षट्सु। अतः यहाँपर इन्हे अव्यय नहीं माना जा सकता। यद्यपि इन शब्दोंमें लिंगका अभाव यह संकेत करता है कि ये मूल रूपमें अव्यय [indeclinables] थे, तथापि ऐसा अनुमान होता है कि संस्कृतमें आकर ये शब्द एक, द्वि, त्रि, चतुर् के सादृश्यपर सविभक्तिक बन गये। यह संकेत कर देना अनावश्यक न होगा कि एक के रूप केवल ए० व० में, द्वौ के केवल द्वि० व० में, तथा 'त्रि'....आदि शेष संख्यावाचक शब्दोंके रूप केवल बहुवचनमें पाये जाते हैं।

बीससे लेकर नब्बे तकके संख्यावाचक स्त्रीलिंग नाम शब्द हैं, तथा उनके रूप केवल ए० व० में ही चलते हैं। इनके साथ जिस वस्तुकी संख्या बनाना होता है, उसे षष्ठी ब० व० में रखा जाता है यथा, 'नवति नाभ्यानाम्' "जल-पोतोंकी नवति [नब्बे पोत]," कभी-कभी इनका प्रयोग इस तरह भी किया जा सकता है कि [१] संख्यावाचक शब्द वस्तु [विशेष्य] की विभक्तिमें तो हो किन्तु वचनमें नहीं, यथा 'विंशत्या हरिभिः' 'बीस घोड़ोंके साथ' अथवा [२] कभी-कभी संख्यावाचक शब्द

विशेषणकी तरह विशेष्यकी विभक्ति तथा वचनका वहन करता है, यथा 'पञ्चाशद्भिर्बाणैः' 'पचास बाणोंके साथ' । इनके समानान्तर रूप ये हैं ।

२०-५० सं० विंशति—, अवे० वीसइति, ग्रीक एइकोसि [eikosi], लै०

वीगिती [vīgintī]

सं० त्रिंशत्, अवे० त्रिसैस् [θrisas] [कर्म ए० व०] त्रिसत्तम्

[θrisatəm] लै० त्रीगिता [trīgintā]

सं० चत्वारिंशत्, अवे० चत्वारसत्तम् [caθwarasatəm],

ग्रीक तैतर-कान्ता [tettara-konta] लै० क्वार्गित

[quadraginta]

सं० पञ्चाशत्, अवे० पन्शासत्— [pans̄asat], ग्रीक पन्ते-

कान्ता [pentekonta] लै० क्विंकार्गित [quinqua-

ginta]

इन संख्यावाचक रूपोंमें '-शत्' तत्त्व पाया जाता है । इसकी व्युत्पत्ति

प्रा० भा० यू० *कम्' [kmt] से मानी गई है, जो वस्तुतः *कम्' [dkmt] का ह्रस्व रूप है, जिसका प्रयोग प्रा० भा० यू० में 'दस' के अर्थ में पाया जाता है ।

६०-६०; षष्टि, सप्तति, अशीति, नवति—इन शब्दोंकी रचना पूर्व-वर्ती संख्यावाचक शब्दोंसे सर्वथा भिन्न है । इनमें भाववाचक -'ति' प्रत्ययका प्रयोग पाया जाता है । यह विशेषता केवल भारत-ईरानी वर्गमें ही पाई जाती है । पुरानी स्लावोनिकमें भी 'शैति' [s̄es̄ti] में इसका चिह्न देखा जा सकता है, जो संस्कृत 'षष्टि' का समानान्तर है । अवेस्तामें इनके रूप ये हैं :—'ख्शवति' [xs̄vas̄ti], हप्तइति [haptaiti], अशाइति [as̄aiti], नवइति [navaiti] ।

१०० का संख्यावाचक शब्द 'शतम्' प्रा० भा० यू० क्युम्ताम्' [kmtom] से विकसित है, जिसके समानान्तर अन्य भाषागत रूपोंके संकेतके लिए दे० पृष्ठ ५१। १००० का संख्यावाचक शब्द 'सहस्र' है, जिसका अवेस्तामें 'हजंग्र' [nazangra] तथा फारसीमें 'हजार' [hazar] रूप मिलता है। ग्रीकमें इसका 'खीलियोइ' [khilioi] रूप है। इससे स्पष्ट है कि इसकी आरंभिक ध्वनि 'स' प्रा० भा० यू० 'स्म्' [sm] से विकसित है, जो 'एक' का वाचक है। इसी सम्बन्धमें यह भी कह दिया जाय कि प्रा० भा० यू० में 'एक' के प्राचीन रूपके अतिरिक्त इसके बोधनके लिए अन्य शब्द भी था जिसका मूल रूप *'सेम्' [sem] था। इसका विकास ग्रीकके हेइस् [heis] तथा मिआ [mia] में देखा जा सकता है। संस्कृतमें भी इसके चिह्न 'सकृत्' 'एक बार' [अवे० हकअर्भत hakarat] में देखे जा सकते हैं। 'सहस्र' का संबंध भी इसी *'सेम्-स्म्' से है।

क्रमात्मक संख्यावाचक विशेषण [ordinals] के रूप संस्कृतमें ये हैं:—

१. सं० प्रथम, अवे० फ्रत्थस [fratama].
२. ,, द्वितीय, अवे० बह्वित्य, बित्य, पु० फार० बुवितिय
३. ,, तृतीय, अवे० ग्रित्य [gritya], लै० तर्तित्स [tertius].
४. [क] चतुर्थ, ग्रीक तर्तार्तास् [tetartos], लिथु० केत्विर्तस [ketvirtas]

[ख] तुरीय, तुर्थ—, अवे० तुइयं [tuirya]

५. [क] पञ्च [ऋग्वेद १०, ६१, १], अवे० पुख्ढा [puxda]; ग्रीक, पम्प्तास् [pemptos]

[ख] पञ्च [काठकसंहिता], पुरानी वेल्श पिम्फेत [p.mphet].

[ग] पञ्चम, पहलवी [मध्य फारसी] पंजुम [panjum]

६. षष्ठ, ग्रीक हेक्तास् [hektoś], लै० सेक्सुस् [sextus]

७. [क] सप्तथ, [ऋग्वेद] अवे० हप्तथ [haptaθa]

[ख] सप्तम, फारसी हप्तुम, ग्रीक हेब्डोमास् [habdomos]
लै० सेप्तिमुस्

८. अष्टम, अवेस्ता अस्तम [astama]

९. नवम, अवे० नाओम [naoma], पु० फारसी नवम,

१०. दशम, अवे० दसम [dasama], लै० दैकसुस् [decimus]

इससे स्पष्ट है कि क्रमात्मक संख्यावाचक शब्द बनानेमें मूलतः प्रा० मा० यू० में 'अ' प्रत्ययका प्रयोग होता है, जैसे सप्तम्-अ [सप्तम], दशम्-अ [दशम] में। इसके बाद 'म' ही प्रत्यय बन गया तथा उनमें भी जोड़ा जाने लगा, जिनमें मूलतः 'म्' अंश नहीं था, यथा अष्ट-म, नव-ममे। इसके अतिरिक्त संस्कृतमें 'थ' प्रत्यय भी है, इसका विकास प्रो० वरोने 'ता' + अ [थिमेटिक स्वर] से माना है, जिसमें भारतेरानी वर्गमें प्राणताका प्रयोग होने लगा है, वे 'अनुर्थ' की उत्पत्ति *अनुर्ता + अ से मानते हैं।^१



संस्कृत पद-रचना [क्रिया तथा क्रियाविशेषण]

संस्कृतकी क्रियाएँ अन्य भारोपीय भाषाओंकी भाँति वाच्य, लकार, काल, पुरुष तथा वचनसे युक्त हैं। इनमें तीन प्रकारकी वाच्यता पाई जाती है, कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य तथा स्ववाच्य [आत्मनेपदी], जिन्हें भाषा-वैज्ञानिक दृष्टिसे अलग-अलग कोटिमें मानना होगा। संस्कृतमें दस लकार, तीन काल, तीन पुरुष तथा तीन वचन पाये जाते हैं। प्राचीन भा० यू० के विषयमें हम देख चुके हैं कि वहाँ क्रियाके विभिन्न लकार वस्तुतः क्रियाके प्रकार विशेषका बोध कराते थे। साथ ही ये क्रिया रूपन केवल क्रियाका ही बोध कराते थे, अपितु उसी पदके द्वारा कर्ताका भी बोध कराते थे, जिससे कर्ताके पुनः प्रयोगकी आवश्यकता ही न थी, यदि उसकी आवश्यकता होती थी तो प्रथम पुरुषमें। उदाहरणके लिए भवसि तथा भवामि में कर्ता स्वयं अनुस्यूत है, अतः त्वं तथा अहम् के बिना भी उसकी भावप्रतीति हो जाती है। यह तथ्य एक मनोवैज्ञानिक सत्यकी ओर संकेत करता है कि आरम्भकी सामाजिक अवस्थामें प्रा० भा० यू० का व्यवहार करनेवाले कर्ता तथा क्रियाके [व्याकरणात्मक] भेदसे स्पष्टरूपेण परिचित न थे। मभ्यन्ताके विकासके साथ मानसिक विकास होनेपर इनका भेद ज्ञात हुआ।

इसके पूर्व कि क्रियारूपोंका अध्ययन करें, आगम, धातु तथा विकरणको समझ लिया जाय। धातु किसी क्रियारूपका मेरुदण्ड है। इसी मूल रूपमें तिङ् प्रत्यय जोड़कर विभिन्न क्रिया रूपोंकी सृष्टि होती है। भूतकाल [लृट् तथा लृट् दोनों ही] में क्रियाके मूल रूप [धातु] के पूर्व 'अ' का आगमन होता है, जो संस्कृतमें भूतकालका द्योतक माना जाता है। यह अ प्रा० भा० यू० *ए से विकसित हुआ है, तथा यह ङ् [imperfect] और लृट् [aorist] दोनोंमें ग्रीकमें भी प्रयुक्त होता है, यथा

संस्कृत अमरम्, अमरः, अमरार्थम्; ग्रीक ऐफ़ेरोन् [epheron], ऐफ़ेरेस् [e-phere-s], ऐफ़्रोन् [e-phro-n] । विकरण संस्कृतमें उन अन्तः-प्रत्ययोंके लिष्ट प्रयुक्त पारिभाषिक शब्द हैं, जो कई गणोंमें, कई लकारोंमें, तथा कई अन्य प्रकारके रूपोंमें धातु तथा तिङ् प्रत्ययके बीचमें जोड़ा जाता है । उदाहरणके लिए भू धातुको लीजिए । इसके साथ वर्तमाने लट्का प्रथम पुरुष एक वचनका तिङ् प्रत्यय 'ति' जोड़नेपर 'भू + ति' रूप बनेगा । इस गणके [भ्वादिगणके] धातुओंमें बीचमें 'अ' विकरणका प्रयोग पाया जाता है; इससे यह 'भू + अ + ति = भवति' रूप हो गया है, जहाँ धातुकी अन्तिम स्वर ध्वनि 'ऊ' में गुण होकर अच् रूप हो गया है । ये विकरण आरम्भसे ही प्रा० भा० यू० की विशेषता रहे हैं, यथा ये ग्रीक आदि अन्य भारोपीय भाषाओंमें भी पाये जाते हैं । इन्हींके आधारपर ग्रीकके क्रिया रूपोंको सविकरण [thematic], अविकरण [athematic] इन दो श्रेणियोंमें विभक्त किया जाता है । इन शब्दोंकी रचना 'थेमोस' [the-mos] से हुई है, जिसका अर्थ वही है, जो संस्कृत वैयाकरणोंके विकरणका । संस्कृतमें ये विकरण संख्यामें २० के लगभग पाये जाते हैं । इन्हीं विकरणोंके आधारपर संस्कृत व्याकरणमें धातुओंको भ्वादि दस गणोंमें विभक्त किया गया है । संस्कृतके दस लकारोंका सार्वधातुक तथा अर्थ-धातुक श्रेणी विभाजन पाया जाता है । संस्कृत धातुओंमें कुछ ऐसे भी धातु हैं, जिनके साथ किसी भी विकरणका प्रयोग नहीं पाया जाता । संस्कृतके अदादिगणी धातु इस अविकरणात्मक कोटिमें आयेंगे । उदाहरणके लिए इस गणके अस् धातुको लीजिए, जिनके वर्तमानके प्र० पु० एकवचनमें अस् + ति = अस्ति रूप पाया जाता है, इसी विकरण-प्रक्रियाके आधारपर संस्कृतमें एक और विभाजन पाया जाता है, जो अनिट् तथा सेट्के नामसे प्रसिद्ध है । जिन धातुओंके कुछ रूपोंमें 'इ' [इट्] विकरणका प्रयोग पाया जाता है, वे धातु 'सेट्' तथा अन्य 'अनिट्' कहलाते हैं । उदाहरणके लिए 'भू' तथा 'दा' इन दो धातुओंको ले लीजिए । 'भू' से भविता,

भवितुं, भविष्यति आदि सेट् रूप बनते हैं, किन्तु 'वा' से बाता, बातुं, वास्यति रूप बनते हैं। अतः प्रथम सेट् है, दूसरा अनिट्। इस इ विकरणका प्रा० भा० यू० रूप क्या रहा होगा, इस विषयपर आगे प्रकाश डाला जायगा।

पहले इन क्रिया रूपोंके मेरुदण्ड, धातुपर ध्यान दे लिया जाय। संस्कृतमे सभी धातु एकाक्षर [monosyllabic] पाये जाते हैं, अर्थात् इन धातुओमे एक ही स्वर पाया जाता है। यह स्वर व्यञ्जनहीन हो सकता है, अथवा इसके पूर्व तथा परमे एक या दो व्यञ्जन ध्वनियाँ भी पाई जा सकती हैं। इस प्रकार स्वरध्वनिके लिए V तथा व्यञ्जनध्वनिके लिए C चिह्नका प्रयोग करते हुए, इन संस्कृतके मूल धातु रूपोंको हम इन कोटियोमे विभक्त कर सकते हैं।

[१] V [यथा 'इ' [इण् गतौ]]; [२] VC [आस्, आष्], [३] VCC [उक्ष्], [४] CV [कृ]; [५] CCV [क्री] [६] CCVC [क्षर्], [७] CCVCC [स्पन्द्], [८] CVCC [मन्द्]।

भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे संस्कृत धातुओको निम्न वर्गोंमे बाँटा जा सकता है।

—अर्-ऋ अन्तवाले धातुः—√ छ [-र्ष्], √ स्वर

—अन् अन्तवाले धातुः—√ क्षन् , √ स्वन् , √ खन् ,

—अस्-म् अन्तवाले धातुः—√ त्रस्, √ प्रस्, √ ध्वस्, √ भ्रुष् ,
[√ भ्रु वैकल्पिक रूप] √ अक्ष् , √ नक्ष् , √ उक्ष् , √ निक्ष् , √ बक्ष् ,
√ हास् ,

—अम् अन्तवाले धातुः—√ द्वम् , √ गम् , √ क्षम् , √ भ्रम् ,

—इ अन्तवाले धातुः—√ क्षि, √ भ्रि , √ सि [√ सी भी है],
√ शि,

—उ अन्तवाले धातुः—√ भ्रु , √ ख्रु , [बहना], √ द्रु [दौड़ना]

—आ अन्तवाले धातु; जो प्रा० भा० यू० मे 'अ' + कण्ठनालिक स्पर्श [laryngal] [a H/H] से सम्बद्ध है। √ गा √ या, √ प्सा,

[निगल जाना], √ द्रा [दौड़ना], √ ज्या [√ जि] [जीतना], √ त्रा [रक्षा करना]

—त् अन्तवाले धातु : √ कृत् [काटना], √ चित् [सोचना],
√ अित् [टुकड़े होना], √ शिवत् [चमकना], √ छुत् [चमकना]

—थ् अन्तवाले धातु: √ प्रथ् [बढ़ना], √ व्यथ् [काँपना], √ स्रथ् [घुसना], √ श्रथ् [ढीला पड़ना], √ ग्रथ् [गूँथना] ।

—द् अन्तवाले धातु: √ क्षद् [बाँटना], √ छिद् [काटना], √ रुद् [रोना], √ मृद् [मसलना], √ पोद् [दबाना: ∠ *पिङ्गद्], √ स्यन्द् [बहना], √ क्कन्द-क्कन्द [रोना, चिल्लाना] ।

—थ् अन्तवाले धातु : √ मृथ् [ध्यान न देना], √ एथ् [बढ़ना],
√ स्पृथ् [स्पर्धा करना], √ क्षुथ् [भूखा होना] ।

—प् अन्तवाले धातु: √ दीप् [चमकना], √ म्लुप् [सूर्यास्त होना],
√ रिप्-√ लिप् [लीपना], √ रुप्-√ लुप् [तोड़ना, समाप्त करना],
√ बिप् [काँपना], √ स्वप् [सोना] ।

भ्—अन्तवाले धातु : √ शुभ् [चमकना], √ स्तुभ् [स्तुति करना]

—च् अन्तवाले धातु : √ म्लुच् [अस्त होना, दे० म्लुप्], √ याच् [माँगना], √ सिच् [सोचना] ।

—ज् अन्तवाले धातु: √ तर्ज् [तर्जना देना, डराना], √ युज् [जोड़ना],
√ रुज् [तोड़ना], √ बिज् [काँपना] ।

—ह् अन्तवाले धातु : √ स्पृह् [इच्छा करना], √ द्रुह् [नुकसान करना, द्रोह करना] ।

डा० एलनने, प्राचीन भारत यूरोपीय धातुओंके मूल रूपोंके विषयमें, जहाँ तक व्यञ्जन ध्वनियोंका प्रश्न है, एक लेखमें प्रकाश डाला है । उनके मतानुसार इन धातुओंमें प्रायः दो व्यञ्जन [C₁, C₂] पाये जाते थे, जिनमें तीसरे व्यञ्जन [C₃] का भी कभी-कभी समावेश हो जाता है । इसी धातु-

संघटनाके अन्तर्गत सदा एक ही 'स्वर' [V] होता है, जिसमें सन्ध्यात्मक [prosodic] तथा गुणात्मक [qualitative] परिवर्तन, विभिन्न रूपोंमें पाये जाते हैं। अतः व्यञ्जनयुक्त प्रा० भा० यू० धातुओंको डॉ० एलनने मौलिक दृष्टिसे दो तरहका माना है:— $C_1 VC_2 C_3$ तथा $C_1 C_2 VC_3$ जहाँतक इन प्रा० भा० यू० धातुओंमें प्राप्त 'स्' [s] तथा 'न' [n] ध्वनियोंका प्रश्न है वे इन्हे "ध्वनित्व" [phonetic element] न मानकर "सन्ध्यात्मक तत्त्व" [prosodic element] मानते हैं। इन धातुओंमें जहाँ भी कही कण्ठनालिक "लेरिजियल" ध्वनि [ʎ]का प्रयोग पाया जाता है, वहाँ उसे ध्वनितत्त्व ही मानना होगा। इस प्रकार वे प्रा० भा० यू० धातुओंके वास्तविक व्यंजन तत्त्व $C_1 C_2$ ही मानते हैं, जहाँ C_3 के होनेकी भी संभावना है जो कभी स्पष्ट रूपमें और कभी शून्य रूपमें पाया जाता है। इस प्रकार प्रा० भा० यू० धातुओंके मूल रूपोंको वे सेमेटिक धातुओंके मूल रूपोंकी भाँति मानते जान पड़ते हैं, जहाँ केवल तीन व्यञ्जन ही प्रमुख तत्त्व हैं, तथा उन्हींमें 'स्वर' तत्त्व जोड़कर विभिन्न पदोंकी सृष्टि होती है, उदाहरणके लिए प्रमुख सेमेटिक भाषा अरबीसे 'क़त्ब' [लिखा], क़त्ल् [मारना] इन दो धातुओंको लीजिए, इन्हींसे क़िताब, क़तुब, मक़तब, क़ातिब, यक़तुबु [मैंने लिखा], तथा क़त्ल, क़ातिल, यक़तुलु [मैंने मारा] आदि रूप बनते हैं।

प्रा० भा० यू० धातुओंके मूल रूपोंका विचार कर लेनेके बाद अब हम उन प्रमुख विशेषताओंकी ओर आयेंगे, जो संस्कृतके क्रियारूपोंमें पाई जाती हैं। संस्कृतके क्रियारूपोंमें इन प्रमुख विशेषताओंमेंसे एक द्वित्वकी विशेषता है, जहाँ धातुका द्वित्व रूप पाया जाता है। यह द्वित्व वैसे तो परोक्षभूत, सन्नन्त यथा यङ्लुङन्तमें प्रायः सभी धातुओंमें पाया जाता है, किन्तु कुछ धातुओंके लट् तथा लुङ् आदिमें भी यह धातुका द्वित्व पाया

१. D. Allen : Indo-European primaty affix B[h].
p. 3' Transactions of philological society of G. B. 1950.

जाता है। उदाहरणके लिए संस्कृतके अभात् [√भा] तथा अस्थ्यात् [√स्था] को ले लीजिए, जो दोनों लुङ्के रूप हैं। यहाँ दोनों द्वित्वविहीन रूप हैं। किन्तु वर्तमाने लट्में स्या को तिष्ठ आदेश होकर तिष्ठति रूप बनता है, जिसका काल्पनिक पूर्व रूप *स्तिष्ठति माना जा सकता है, जहाँ स्पष्ट ही धातुका द्वित्व पाया जाता है। गा, दा, धा, पा [पिबति],^१ स्या आदि वे धातु हैं, जिनके कई लकारोंके रूपोंमें द्वित्व पाया जाता है। ठीक यही बात ग्रीकमें पाई जाती है^२। उदाहरणके लिए संस्कृत दा तथा स्या धातुओंके समानान्तर ग्रीक धातुओंके इन रूपोंको लीजिए—*द्विदोमि* [didōmi] [सं० ददामि], *हिस्तेमि* [histeini] [सं० तिष्ठामि], जहाँ धातुका द्वित्व रूप स्पष्ट है। यह द्वित्व दोनों ही भाषाओंके परोक्षभूते लिट् [perfect] में नियत रूपसे पाया जाता है, यथा,

सं०	जजान	ग्रीक	गेगान	[gegona]
	द्विदेश	„	ददइख	[dedeikha]
	रिरेच	„	लेलाइप	[leloipa]
	बुभोज	„	पफेउग	[pepheuga]

संस्कृतके सन्नन्त तथा यङ्लुङन्त रूपोंमें भी धातुका द्वित्व पाया जाता है, जो पिपठिषति, बुभुक्षते, जिगमिषति, चिकीर्षति, वेविज्यते [√विज् से यङ्लुङन्त], नेनीयते, ममृज्यते, चोक्षूयते आदि रूपोंसे स्पष्ट है। इस सम्बन्धमें संस्कृत धातुके द्वित्वके कुछ साधारण नियमोंका उल्लेख कर देना आवश्यक होगा।

१. ध्यान देनेकी बात है कि रक्षार्थक 'पा' धातुमें द्वित्व नहीं होता, वहाँ लट् के रूप 'पाति' आदि बनते हैं, पानार्थक 'पा' धातुमें द्वित्व होता है।

२. King and Cockson. Comparative Grammar of Greek and Latin. p. 136.

[१] धातुके केवल प्रथम अक्षरका ही द्वित्व होता है, $\sqrt{\text{बुध्-बुबोध}}$, $\sqrt{\text{पठ्-पपाठ}}$ ।

[२] धातुके प्रथम ध्वनिके महाप्राण होनेपर द्वित्व रूपमे प्रथम ध्वनिकी प्राणता [aspiration] लुप्त हो जाती है, अर्थात् वह अल्पप्राण हो जाती है, यथा, $\sqrt{\text{भी-बिभीते}}$ $\sqrt{\text{धा-दधाति}}$ ।

[३] धातुके प्रथम ध्वनिके कण्ठ्य [velar] होनेपर द्वित्व रूपमे प्रथम ध्वनि तालव्य पाई जाती है, यथा, $\sqrt{\text{गम्-जगाम}}$, $\sqrt{\text{हन्-घन्}}$ —जघान, $\sqrt{\text{खन्-खलान}}$, $\sqrt{\text{क्व-क्वकार}}$ । इस ध्वनि परिवर्तनका कारण यह है कि प्रा० भा० यू० मे इन द्वित्व रूपोमे प्रथम अक्षरमें *ए [अग्र-स्वर] पाया था, जो ग्रीकमे अभी भी पाया जाता है । इस स्वरके परवर्ती होनेपर कण्ठ्य तथा कण्ठघोष्ठ्य ध्वनियाँ संस्कृतमे आकर तालव्य रूपमे विकसित हुई हैं, इसे हम चतुर्थ परिच्छेदमे देख चुके हैं । उदाहृत हन् धातुकी ह ध्वनि भी वस्तुतः भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे घ है ।

[४] यदि धातुके आरंभमे दो व्यञ्जन ध्वनियाँ पाई जाती हैं, तो प्रथम ध्वनिका ही द्वित्व होता है, यथा $\sqrt{\text{क्रम-चक्राम}}$ ।

[५] यदि धातुके आरंभकी दो व्यञ्जनध्वनियोमे प्रथम ध्वनि स है, तथा द्वितीय ध्वनि स्पर्श [अनुनासिक-भिन्न स्पर्श ध्वनि] है, तो द्वित्व उस स्पर्शध्वनिका ही होगा, यथा $\sqrt{\text{स्था-तस्थौ}}$, $\sqrt{\text{स्कन्द-चस्कन्द}}$ । किंतु यदि द्वितीय ध्वनि अनुनासिक [न, म] या अन्त स्थ है, तो स का ही द्वित्व होगा, यथा $\sqrt{\text{स्वञ्-सस्वजे}}$, $\sqrt{\text{स्मि-सिस्मिये}}$ ।

[६] धातुका मूल स्वर द्वित्व होनेपर द्वित्वरूपमे [प्रथमाक्षरमे] ह्रस्व हो जाता है, जैसे $\sqrt{\text{दा-ददाति}}$, $\sqrt{\text{ददौ}}$, $\sqrt{\text{राष्-रराष}}$ ।

इस संबंधमे यह भी कह दिया जाय कि संस्कृतमें कुछ ऐसे भी धातु हैं, जिनमें नियत रूपसे द्वित्व पाया जाता है, संस्कृतके श्रैयाकरणोने इन्हें तीसरे गण [जुहोत्यादिगण] में स्थान दिया है । वैसे हम आगे देखेंगे कि कुछ

नियत द्वित्ववाले धातु अन्य गणोंमें भी पाये जाते हैं; जैसे $\sqrt{\text{स्था}}$ [तिष्ठति], म्वादिगणी है, जुहोत्यादिगणी नहीं।

डॉ० अलबेत् थुम्बने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'हेन्दबुख देस संस्कृत' में प्रा० भा० यू० धातुओंको १४ वर्गोंको बाँटा है, जिन्हें हम संस्कृतके दस गणोंमें समाहृत रूपमें देखते हैं। ये चौदह वर्ग निम्न हैं:—

[१] प्रथम वर्ग:—इस वर्ग में शुद्ध धातुके साथ तिङ्प्रत्यय जोड़ा जाता है। यह संस्कृतका अदादि गण है। अस्ति, स्मः, प्रीक, ऐस्ति, संतिन ऐस्त, सु-मुस, प्रा० भा० यू० *ऐस्ति, *स्मस्; सं० स्तोमि, स्तुमः

[२] द्वितीय वर्ग:—इस वर्गमें शुद्ध धातुके साथ 'अ' [विकरण] [प्रा० भा० यू० *ए] का प्रयोग पाया जाता है, तथा धातुका अपश्रुति-जनित रूप पाया जाता है। ग्रीकमें यह कभी ऐ तथा कभी आ मिलता है। भरामि, भरति, भरंति, ग्रीक फरो, फरोडति, लं० फर, फस्त, प्रा० भा० यू० *भरो, *भरति, भरान्ति; सं० बोधति [$\sqrt{\text{बुध्}}$], अजति [$\sqrt{\text{अज्}}$].

[३] तृतीय वर्ग:—इस वर्गमें धातुका द्वित्व पाया जाता है। यह संस्कृतका जुहोत्यादि गण है:—पिपमि, पिपृमः, ग्रीक पिप्लमेन् [हम भरते हैं], प्रा० भा० यू० *पिपल्मि, *पिप्लृमास्, सं० जुहोमि, जुहुमः, ददामि, दपः, ग्रीक दिवामि, दिवामेन्, प्रा० भा० यू० *दिवामि [दिवामि], *दिवामास् [दिवामास्]

[४] चतुर्थ वर्ग:—इस वर्गमें धातुका द्वित्व तथा धिमेटिक 'अ' [विकरण] [प्रा० भा० यू० *ए] भी पाया जाता है:—तिष्ठामि, अदे० हिस्तइति, लं० सिस्तित्; सं० शश्चति; [प्रा० भा० यू० *सस्चति]

[५] पंचम वर्ग:—इस वर्गमें प्रा० भा० यू० क्रियाओंमें [१]

*ना-न्-न् विकरण अथवा [२] *नो-ने विकरण पाया जाता है प्रथम कोटिमें अइनामि, अइनीमः, अइनन्ति, क्रीणामि, क्रीणीमः क्रीणन्ति रूपोंका समावेश होता है; द्वितीय कोटिमें संस्कृतके धातु नहीं पाए जाते, क्योंकि यहाँ आकार वे सभी प्रथम कोटिमें मिल गये हैं। ग्रीकमें ऐसे रूपोंका अस्तित्व है। थुम्बने इसके अवशेष दो-तीन संस्कृत क्रियाओंमें संकेत किये हैं:—मिनति [वैदिक रूप], घूर्णते, कृपणते, किन्तु इनमें भी अन्तिम रूप तो नामधातुका है, जो 'कृपणवत् आचरति' से बना है।

[६] षष्ठ वर्गः—इस वर्गमें भी दो कोटियाँ मानी गई हैं:—[१] प्रथम कोटिमें *नेव् [नु] विकरण माना गया है, इसके अपभ्रुतिजनित *न्व तथा *नुव रूप भी होते हैं:—स्तृणोमि, स्तृणुमः, ग्रीक स्तृणुर्मेन्, प्रा० भा० यू० *स्तृणुमि, *स्तृणुमास् । [२] द्वितीय कोटिमें 'नु' विकरणके साथ थिमेटिक 'अ' का भी प्रयोग पाया जाता है; बिन्वति, ग्रीक [होमर] तीनो [<*तिन्वो], प्रा० भा० यू० *बिन्वति ।

[७] सप्तम वर्गः—इसमें भी दो कोटियाँ हैं:—[१] प्रथम कोटिमें *ने/न् [सं० न] विकरणका प्रयोग पाया जाता है.—छिनपि, छिपः, भुनक्ति, भुञ्जमः, [२] द्वितीय कोटिमें 'न्' विकरण धातुके मध्यमें पाया जाता है तथा अ विकरण भी जोड़ा जाता है, विन्दामि, लुम्पति ।

[८] अष्टम वर्गः—इस वर्गमें धातुके साथ *स् अथवा अम् [as] या इस् विकरण तथा थिमेटिक 'अ' पाया जाता है। यह विकरण वस्तुतः सन्नन्त [इच्छार्थक] रूपोंमें पाया जाता है, पिपासति, जिजीविषामि ।

[९] नवम वर्गः—इस वर्गमें प्रा० भा० यू० धातुके साथ *स्को विकरण पाया जाता था, जो सं० छ [छ], ग्रीक स्को, तथा लै० स्क्-के रूपोंमें विकसित हुआ है, गच्छामि [*ग्व्स्को [-स्को]] पृच्छामि [*तृभ्स्को] ।

[१०] दशम वर्गः—इस वर्गका प्रा० भा० यू० विकरण *ता था । सं० स्फुटति = *स्फूतति, प्रा० भा० यू० *√स्फ्ल् [स्फ्ल्] + ता + ति [स्फ्लृतेति] । यह विकरण लैतिनकी साक्षीपर माना गया हैः—लै० प्लेक्ता; जो ग्रीकमे 'को' के रूपमे विकसित हुआ है, ग्रीक प्लेको ।

[११] एकादश वर्गः—इस वर्गका विकरण *धा-*दा है, जिसका संस्कृतमें ध-द रूप मिलता है । सं० योधति; कूर्दति; क्रीडति [*क्रिज्-द-ति] ।

[१२] द्वादश वर्गः—इस वर्गका विकरण *इर्ओ-य [सं०-य-] है; सं० पश्यति, प्रवे० स्पस्येइति, लै० स्पेकिर्ओ, ग्रीक पेस्सो-प्रा० भा० यू० *पेक्वो; सं० कुप्यामि, मन्यते, दाम्यति ।

[१३] त्रयोदश वर्गः—इस वर्गमें धातुका द्वित्व तथा साथमें *यो-य विकरण पाया जाता है । संस्कृतमें इस वर्गका कोई क्रिया रूप नहीं मिलता । प्राकृत ग्रीक [बल्गार ग्रीक] में इसका एक रूप मिलता हैः—ग्रीक तितइनो [taino], प्रा० भा० यू० *ति-त्न्-यो । थुम्बने पाद-टिप्पणीमें पृच्छते, वन्दते जैसे कर्मवाच्यरूपोंके 'य' विकरणका संबंध इससे जोड़ा है ।

[१४] चतुर्दश वर्गः—इस वर्गमें *एर्यो-*एय [सं०-अय-] विकरण पाया जाता है । इसका सम्बन्ध संस्कृतके णिजंत रूपोंके 'य' विकरण तथा [चुरादि गणके भी विकरण] से जोड़ा जा सकता है । संस्कृत तर्षयामि, लै० तारैयो [torreo] प्रा० भा० तार्सयो ।

सं० लोकायामि, लै० लूक्ओ [luceo] प्रा० भा० यू० लोक्वैयो
सं० स्पृहयामि, प्राकृत [बल्गार] ग्रीक, स्पेर्खोमइ [sperkhomai]

संस्कृतमें ये सभी वैयाकरणोंके दस गणोंमें समाहित हो जाते हैं ।

यहाँ इन विभिन्न गणोंपर थोड़ा बिचार कर लिया जाय । हम बता चुके हैं कि विकरणोंके आधारपर संस्कृत वैयाकरणोंने धातुओंको दस गणोंमें विभक्त कर दिया है:— १. भ्वादि गण, २. अदादि गण, ३. जुहो-त्यादि गण, ४. दिवादिगण, ५. स्वादिगण, ६. तुदादिगण, ७. रुधादिगण, ८. तनादिगण, ९. क्रधादिगण, १०. चुरादिगण । वैसे कई ऐसे भी धातु हैं, जिनमें इनके अतिरिक्त स्वतन्त्र विकरणोंका प्रयोग पाया जाता है, किन्तु उनका समावेश इन्हींमेंसे किसी एकमें कर दिया गया है ।

भ्वादिगण:—प्रथम गणके धातुओंका विकरण 'अ' है, इन धातुओंमें घात्वंशमें उदात्त स्वर पाया जाता है, तथा उसकी स्वर ध्वनिमें गुण हो जाता है । इसे हम $\sqrt{\text{जि}}$, $\sqrt{\text{भू}}$, $\sqrt{\text{बुष्}}$ के जयति, भवति, बोधति रूपोंमें देख सकते हैं, जहाँ वस्तुतः जि + अ + ति, भू + अ + ति, बुष् + अ + ति का विकास है । यह 'अ' विकरण ग्रीकमें भी पाया जाता है, किन्तु वहाँ यह कभी ए होता है; कभी ओ, यथा, ग्रीक फेरते [pherete] [सं० भरत], फेरामेन [phero-men] [सं० भरामः] । इस तथ्यसे यह स्पष्ट है कि प्रा० भा० यू० में यह विकरण कभी *ए तथा कभी *ओ रहा होगा । संस्कृतमें आकर ये दोनो अ के रूपमें विकसित हुए हैं । इसी सम्बन्धमें भ्वादिगणके दो धातु $\sqrt{\text{यस्}}$ तथा $\sqrt{\text{गस्}}$ का उल्लेख कर दिया जाय, जिनके वर्तमाने लट्में यच्छति तथा गच्छति रूप पाये जाते हैं । इन्हींके आधारपर प्रा० भा० यू० में एक विकरण *स्क [*skh] की कल्पना की जाती है । इन धातुओंके लुङ् [aorist] तथा लुङ् तिङ् चिह्नोंके आधारपर बने लकारोंमें यह विकरण नहीं पाया जाता, यथा अग-मत्, गम्यात्, जगाम में । संस्कृतमें यह *स्क विकसित होकर छ [च्छ] हो गया है, जो $\sqrt{\text{यस्}}$, $\sqrt{\text{गस्}}$, $\sqrt{\text{प्रश्}}$ के यच्छति; गच्छति, पृच्छति जैसे रूपोंमें पाया जाता है । चूँकि यह विकरण संस्कृतके बहुत कम धातुओंमें

पाया जाता है, अतः इसके आधारपर कोई अलगसे गण नहीं माना जाता, तथा इन्हें प्रथम या षष्ठ गणके अन्तर्गत ही समाविष्ट कर दिया गया है। गम् तथा यम् म्वादिगणी धातु हैं, तो प्रश् तुदादिगणी धातु। ग्रीक आदि भाषाओंमें भी इस *स्क्व विकरणके चिह्न मिलते हैं। ग्रीकमें यह स्क् के रूपमें विकसित हुआ है।^१ संस्कृत गच्छामि के समानान्तर रूप बस्को [baskō] में यह विकरण स्पष्टतः परिलक्षित होता है।

संस्कृतमें म्वादिगणी धातु सबसे अधिक पाये जाते हैं। प्रायः संस्कृत धातुओंमें आधे म्वादिगणी हैं। प्राकृत तथा अपभ्रंश कालमें भी यही गण धातुओंमें प्रधान रहा है तथा शेष गण वहाँ लुप्त हो गये हैं। प्रा० भा० यू० भाषाओंमें म्वादिगणीमें धिमेटिक 'अ' [विकरण] का प्रयोग पाया जाता है, जो प्रातिपदिक [nominal stems] में भी पाया जाता है। इसके समानान्तर कतिपय उदाहरण निम्न है :—

सं०	प्लवते, प्रवते [तैरता है],	ग्रीक	प्लेवो [plewō]	[में तैरता]
„	खवति [बहता है],	„	हेएइ [rheei]	
„	स्ववति [शब्द करता है],	लैतिन	सोनित् [sonit]	
„	स्तनति [गर्जता है],	ग्रीक	स्तनेइ [stenei]	
„	बोषति [समझता है]	ग्रीक	पेउफोमइ [peuphomai]	
„	सर्पति [रेंगता है]	„	हेपेइ [herpei],	लै० सर्पित [serpit]
„	त्रसति [कौपता है, डरता है],	ग्रीक	त्रेओ [treō]	[में डरता है]
„	पतति [गिरता है],	„	पेटोमइ [petomai]	
„	हवते [हवन करता है],	अवेस्ता	खवइति [zavaiti],	
		प्रा० स्ला०	ज़ोवेटु [zovetu]	

१. Atkinson : Greek Language p. 47.

हम देख चुके हैं कि इस गणम धात्वंशपर उदात्त स्वर तथा धात्वंशके स्वरका गुण पाया जाता है, किंतु कभी-कभी कुछ धातुओंमें वृद्धि भी होती है, जैसे बाधते, भ्राजते, धावति, क्रामति [इसके आत्मनेपदीरूप क्रमते है], आचामति में। इस गणके धातुओंको पुनः चार वर्गोंमें बाँटा गया है:—

[१] अनुनासिक तत्त्व वाले धातु जैसे, 'निन्दति' [√ निन्द्]; [२]—व प्रत्यय वाले धातु, जैसे 'जीवति' तूर्वति; [३] च्छ विकरण वाले धातु गच्छति, यच्छति, [४] धातुके द्वित्वरूप वाले जैसे, तिष्ठति [√ स्थ्वा], पिबति [√ पा], जिघ्रति [√ घ्रा]।

स्वादिगणी धातुके रूपोंके निदर्शनके लिए हम√भू [होना] धातुके परस्मैपदी तथा आत्मनेपदीके मुख्य तथा गौण तिङ् चिह्नवाले रूप दे रहे हैं :—

परस्मैपदी, कर्तृवाच्य, वर्तमाने लट् :—

	प्रथम पु०	भवति	भवतः	भवन्ति
	मध्यम पु०	भवसि	भवथः	भवथ
	उत्तम पु०	भवामि	भवावः	भवामः
आत्मनेपदी	प्र० पु०	भवते	भवेते	भवन्ते
	म० पु०	भवसे	भवेथे	भवध्वे
	उ० पु०	भवे	भवावहे	भवामहे

परस्मैपदी, कर्तृवाच्य अनद्यतनभूते लङ् [Imperfect]

	प्र० पु०	अभवत्	अभवताम्	अभवन्
	म० पु०	अभवः	अभवतम्	अभवत
	उ० पु०	अभवम्	अभवाव	अवाम
आत्मनेपदी	प्र० पु०	अभवत	अभवेताम्	अभवन्त
	म० पु०	अभवथा	अभवेथाम्	अभवध्वम्
	उ० पु०	अभवे	अभवावहि	अवामहि

अदादि गणः—इस गणके धातुओंमें कोई विकरण नहीं पाया जाता, धातुके साथ ही तिङ् चिह्नोंका प्रयोग पाया जाता है। संस्कृतमें लगभग १३० धातु इस गणमें पाये जाते हैं। अन्य भा० यू० भाषाओंमें ये अविकरण धातु प्रायः लुप्त हो गये हैं, तथा इनके स्थानपर सविकरण [थिमेटिक] रूप पाये जाते हैं। वैसे अविकरण धातुओंके कुछ अवशेष अन्य भा० यू० भाषाओंमें छुटपुट मिलते अवश्य हैं। जैसे, सं० अस्ति, ग्रीक ऐस्ति, लै० इस्त्; सं० एमि, इमः, ग्रीक ऐइमि, [मैं जाता हूँ] इमन् [हम जाते हैं]; लियु० ऐइमि; सं० अस्ति, लै० इस्त्, रूसी जेस्त्य [jest'] [वह खाता है], सं० आसते, ग्रीक हेस्तइ [hestai] [वह बैठता है], सं० शेते, ग्रीक कैइतइ [वह सोता है]। इस प्रकारके अविकरण धातुओंकी स्थिति हिताइत भाषामें स्पष्टतः देखी जाती है, जैसे सं० हन्ति, ध्नन्ति, हिताइत कुएन्झि [kuenzi] [वह मारता है], कुनञ्झि [kunanzi] [वे मारते हैं]; सं० बहि [√बश्], हिताइत वेक्झि [wekzi] [वह चाहता है]; सं० शस्ति [√शस्], हिताइत शेइञि [वह सोता है]।

इस गणके धातुओंमें परस्मैपदी रूपोंमें धातुपर उदात्त स्वर पाया जाता है, तथा स्वरका गुण भी होता है, आत्मनेपदी रूपोंमें यह नहीं होता, वहाँ धातुका दुर्बल या मूल रूप [weak form] ही पाया जाता है तथा उदात्त स्वर तिङ् चिह्नपर पाया जाता है। हन्ति, ध्नन्ति, बह्वि, अस्मि, स्मः; किंतु आस्ते, द्विष्टे, शेते, आसते, द्विषते, शेरते।

इस गणके उन धातुओंमें जिनमें आरंभमें व्यञ्जन ध्वनि तथा बादमें 'उ' स्वर पाया जाया है, गुणके स्थानपर वृद्धि होती है :—स्तोसि [√स्तु], योति [√यु]। वैसे कुछ अन्य धातुओंमें भी वृद्धि होती है, जैसे भाहि [√भृष्], प्र० पु० ब० व० रूप भृचन्ति।

इस गणमें विकरणका प्रयोग न होनेके कारण तिङ् चिह्नोंके साथ धात्वशकी संधि होनेसे नये ङगके रूप देखनेमें आते हैं, जो ध्वनिसंबन्धी

दृष्टिसे महत्वपूर्ण हैं। इसके कतिपय उदाहरण ये हैं :— $\sqrt{\text{दुह}}$: दोह् + मि = द्योमि, दोह् + ति = दोग्धि, $\sqrt{\text{लिह}}$: लेह् + ति = लेदि, $\sqrt{\text{शास्}}$: शास् + धि = शाडि।

इस गणमे कतिपय धातु ऐसे भी हैं, जो मूलतः अविकरण धातु नहीं थे यथा $\sqrt{\text{आ}}$ [रक्षा करना], $\sqrt{\text{शास्}}$ [शासन करना], $\sqrt{\text{वस्}}$ [वस्त्र धारण करना]। ये धातु स्वर प्रक्रियाकी दृष्टिसे अपवाद रूप [इरेंग्यूलर] हैं। कई द्वित्व रूपवाले धातु भी इस गणमे संगृहीत हो गये हैं, जैसे $\sqrt{\text{घम्}}$ [खाना] [घस्ति, घसति, घस्त] [जो वस्तुतः एक विकृत [defective] धातु है]। $\sqrt{\text{जक्ष्}}$ [निगलना, खाना [जक्षिति, जक्षित, जग्ध] [यह भी विकृत धातु है] इस गणमे कतिपय धातु ऐसे हैं, जिनमे धातुके माथ 'इ' अन्त प्रत्यय या विकरणका प्रयोग पाया जाता है, जैसे $\sqrt{\text{रुद्}}$ [रोदिति], $\sqrt{\text{स्वप्}}$ [स्वपिति], $\sqrt{\text{अन्}}$ [सांस लेना] [अनिति], $\sqrt{\text{इवस्}}$ [इवसिति], $\sqrt{\text{जश्}}$ [जश्चिति]। कुछ ऐसे भी धातु हैं, जिनमे वैदिक रूप 'इ' अन्तःप्रत्ययवाले मिलते हैं, किंतु लौकिक रूपोमे 'इ' का प्रयोग नहीं मिलता। वमिति [लो० सं० वमति], जनिष्व [लो० सं० जनस्व], वशिष्व, स्तनिहि, स्तधिहि, महाभारतमें शोचिमि रूप मिलता है। 'इ' के अतिरिक्त इस गणमे 'ई' विकरण भी पाया जाता है, जो केवल $\sqrt{\text{ब्रू}}$ धातुमें पाया जाता है, पर यहाँ भी यह केवल सबल रूपोमे ही होता है, दुर्बल रूपोमे इसका 'ब्रू-' रूप ही मिलता है, यथा ब्रूवति, ब्रूवोत् [सबल रूप] ब्रूवम्, ब्रूवन्ति [दुर्बल रूप]। इस धातुके समानान्तर अवेस्ता धातु $\sqrt{\text{अश्}}$ के रूपामे यह 'ई' अन्तःप्रत्यय नहीं पाया जाता, अवेस्ता अशोइते [mraoite] [वह बोलता है], अशोत् [mraot] [वह बोले] [आज्ञा रूप]। वैसे इस अन्तःप्रत्ययके चिह्न अन्य यूरोपीय भाषाओंमें मिलते हैं :—लै० अउदीरे [audire] प्रा० स्नात्रोनिक सुपितु [supitu] [वह सोता है], म्लुवितु [mluvitu] [बड़बड़ाता है]। ह्रस्व 'इ' अन्तःप्रत्ययकी भाँति यह प्रत्यय भी लौकिक

संस्कृतमें प्रायः लुप्त हो गया है—केवल√ब्रू धातुमें ही इसका प्रयोग पाया जाता है। वैदिक संस्कृतमें कुछ छुटपुट निदर्शन देखे जा सकते हैं:—

अमोति [√अम् 'हानि पहुँचाना'], तवीति [√तू 'बलवान् होना'] शमीष्व [√शम् 'परिश्रम करना']।

अदादि गणके रूपोंके लिए निम्न निदर्शन देना पर्याप्त होगा:—धातु √द्विष् [द्वेष करना]।

कतृवाच्य, परस्मैपदी' वर्तमाने लट्

प्र० पु० द्वेष्टि, द्विष्टः, द्विषन्ति; म० पु० द्वेक्षि, द्विष्टः, द्विष्ट; उ० पु० द्वेक्षि, दिक्ष्वः, द्विक्ष्मः।

आत्मनेपदी, वर्तमाने लट्:—प्र० पु० द्विष्टे, द्विषाते, द्विषते; म० पु० द्विषे, द्विषाते, द्विष्ट्वे; उ० पु० द्विषे, द्विष्वहे, द्विष्महे।

परस्मैपदी, अनद्यतनभूते लङ्:—प्र० पु० अद्वेष्ट, अद्विष्टाम्, अद्विषन्, म० पु० अद्वेष्ट, अद्विष्टम्, अद्विष्ट; उ० पु० अद्वेष्टम्, अद्विष्ट्व, अद्विष्टम्।

आत्मनेपदी, अनद्यतनभूते लङ्:—प्र० पु० अद्विष्ट, अद्विषाताम्, अद्विषत; म० पु० अद्विष्टाः, अद्विषाथाम्, अद्विष्ट्वम्; उ० पु० अद्विषि, अद्विष्ट्वहि, अद्विष्महि।

जुहोत्यादिगणः—इस गणमें लगभग ५० धातु पाये जाते हैं, जिनमेंसे लौकिक संस्कृतमें केवल १६ ही धातु इस गणके रूपोंका निर्वाह करते देखे जाते हैं। इस गणकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि यहाँ धातुका द्वित्व हो जाता है। ग्रीक भाषामें भी ऐसे द्वित्व रूपवाले धातु पाये जाते हैं:—ग्रीक, पि [म्] प्लेमि, [मैं पूर्ण करता हूँ, मैं भरता हूँ], [सं० पिपमि], ग्रीक, पि [म्] प्लमन् [हम भरते हे] [सं० पिपूमः], ग्रीक एडस्पिफनइ [धारण करना, परिचय देना], [सं० बिभमि, बिभूमः], ग्रीक दिदोमि, [मैं देता हूँ], [सं० ददामि], ग्रीक तिथेमि [धारण करता हूँ] [सं० दधामि] ग्रीक हिस्तेमि [ठहरता हूँ] [सं० तिष्ठामि] [संस्कृतमें√स्था धातु भ्वादिगणी है]। अन्य भा० यूरोपीय भाषाओंमें ये रूप प्रायः लुप्त हो गये हैं।

धातुके द्वित्वरूपमें; जिन धातुओंमें मूलतः इ या उ स्वर ध्वनि पाई जाती है; ठीक वही ध्वनि रहती है; चिकेति [√चि], जिह्वेति [√ह्री], विवेष्टि [√विश्], विभेति [√भी], युयोक्ति [√युज्] । अन्य धातुओंमें द्वित्वरूपकी प्रथम स्वर ध्वनि या तो इ या अ पाई जाती है:— [१] जिघ्रति [√घ्रा], पिपति [√पृ], विभति [√भृ], जिगाति [√गा जाना], मिमाति [√मा बेलकी तरह शब्द करना], शिशति [√शा शस्त्रको तेज करना] सिषति [√सक्] [२] ददाति [√दा], दधाति [√धा], जहाति [√हा], बभस्ति [√भस् खाना], ववति [√वृ], ससस्ति [√सस् सोना] ।

इस गणके धातु रूपोंमें उदात्त स्वरका कोई निश्चित स्थान नहीं है ।

यह कमी तो धातुके सबल रूपोंमें धात्वंशपर पाया जाता है; चुहोति, जो धातुओंमें द्वित्वरूपपर भी पाया जाता है, जहाँ यह सदा प्रथमाक्षरपर होता है; दधाति । वैदिक संस्कृतमें प्रायः उदात्त स्वर इनके प्रथमाक्षरपर ही पाया जाता है, जब कि परवर्ती संस्कृतमें यह वास्तविक धात्वंशपर पाया जाता है;—

चिभति [वैदिक रूप], चिभति [लौकिक रूप] । ग्रीकमें उदात्त स्वर द्वित्वरूप

या प्रथमाक्षरपर ही होता है; चिदोमि [didomi] । विद्वानोंने यह अनुमान किया है कि मूलतः इस गणके धातुओंमें कर्तृवाच्य [परस्मैपदी] रूपमें तीनों पुरुषोंके ए० व० मे उदात्त स्वर धात्वंशपर ही पाया जाता था, तथा इसके व० व० रूपोंमें धातुके दुर्बल रूप होनेके कारण यह उदात्त स्वर

द्वित्व अंशवाले प्रथमाक्षरपर रहता था : ददति, ससति ।

धातुके द्वित्व रूपोंमें; उन धातुओंमें जहाँ य या ष ध्वनि पाई जाती है, इनका सम्प्रसारण हो जाता है:—√व्यच् [विविक्तः], √हृवद्

[चुहृथाः]; तथा √सच् [सञ्चति] और √भस् [भस्ति] धातुमें एक अक्षरका लोप हो जाता है। 'भा' स्वरध्वनिवाले धातुओंके रूप अनेक तरहसे चलते हैं। इनमें साधारण कोटिके धातु √बा तथा √षा हैं, जिनके दुर्बलरूपमें स्वरध्वनि लुप्त हो जाती है:—दङ्; दषा; दष्य; दष्यः। अन्य प्रकारके आ स्वरध्वनिवाले धातुओंमें धातु तथा तिङ् चिह्नके बीच इ या ई जोड़ दिया जाता है। जहिमः, जहिहि [√हा]; शिशीहि [√शा], मिमीते [√मा], ररीथाः [√रा 'देना']।

इस गणके रूपोंका संकेत √षा [धारण करना] धातुके निम्न रूपोंसे किया जा सकता है।

परस्मैपदी कर्तृवाच्य वर्तमाने लट् :—प्र० पु० दधाति, दत्तः, दद्यति, म० पु० दधासि, दद्यथः, दद्यथ; उ० पु० दधामि, दध्वः, दधमः।

आत्मनेपदी वर्तमाने लट् :—प्र० पु० दधते, दधाते, दद्यते; म० पु० दध्ते, दधाथे, दद्यथे; उ० पु० दधे, दध्वहे, दध्महे।

परस्मैपदी कर्तृवाच्य, अनद्यभूते लङ् :—प्र० पु० दधाम्, दधताम्, दधधुः, म० पु० दधथाः, दधत्तम्, दधत्त; उ० पु० दधाम्, दध्व, दध्म।

आत्मनेपदी अनद्यतनभूते लङ् :—प्र० पु० दधत्, दधथा-
ताम्, दधत्त; म० पु० दधथाः, दधथात्, दध्वम्; उ० पु० दधधि, दध्वहि, दध्महि।

दिवादिगण :—संस्कृतमें चतुर्थ या दिवादि गणके धातुओंकी संख्या लगभग १३० है। इस गणके धातुओंमें य विकरणका प्रयोग पाया जाता है। यह य विकरण नामधातुओंमें भी प्रयुक्त होता है। कर्मवाच्य रूपोंमें भी य विकरणका प्रयोग पाया जाता है, किंतु दिवादिगणके आत्मनेपदी रूपों तथा कर्मवाच्य क्रिया रूपोंमें यह वैषम्य है कि यहाँ उदात्त स्वर धात्वंश पर पाया जाता है, जब कि कर्मवाच्य रूपोंमें उदात्त स्वर विकरणपर पाया

जाता है, यथा तप्यते [आत्मनेपदी, दिवादिगण] ; पठ्यते [स्वादिगणी
 √ पठ् धातुका कर्मवाच्य रूप] । दिवादिगणी धातुओके रूपोका निदर्शन
 यह है :—कुप्यति, नृप्यति, रोष्यति, तुष्यति, क्रुध्यति, युष्यति, विष्यति
 [√ व्यष्], हृष्यति, पश्यति, नद्यति, तप्यते ।

'य' विकरणवाले धातुरूपोके समानान्तर रूप हित्ताइत तथा ग्रीकमे भी
 पाये जाते है:—हित्ताइत वेमिएस्झि [wemiezzi] [बुद्धता है] [सम्भवतः
 सं० विग्दति], जहिएस्झि [zahhiezzi] [युद्ध करता है] [सं० युष्यति];
 ग्रीक मइनेतइ [पागल होता है] [सं० मन्यते मानता है] । लैतिनमे 'य'
 विकरणवाले थिमेटिक रूपोंके स्थानपर 'इ' वाले अथिमेटिक रूप पाये
 जाते है:—कुपिओ कुपित् [मैं कुपित होता हूँ, वह कुपित होता है],
 [सं० कुप्यति]

इस गणके कतिपय धातुओमे धातुके मूलस्वरकी वृद्धि पाई जाती है:—
 माद्यति, [√ मद्] श्राम्यति [√ श्रम्] । कुछ ऐसे भी आ ध्वनिवाले
 धातु हैं, जिन्हे वैयाकरणोने गलनीसे भ्वादिगणी मान लिया है, जैसे गायति
 [√ गा], ग्लायति [√ ग्ला], त्रायति [√ त्रा], ध्यायति [√ ध्या] ।
 भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे ये धातु वस्तुतः दिवादिगणके ही माने जाने चाहिए,
 जहाँ य विकरण पाया जाता है^१, किन्तु संस्कृत वैयाकरणोने इनमे आ स्वर-
 ध्वनि न मानकर ऐ स्वरध्वनि मानी है तथा इनके धातु रूप क्रमशः √ गे,
 √ ग्ले, √ त्रे, √ ध्ये माने है ।^२

१. T. Burrow : Sanskrit Language p. 330.

२. वेलेिए:—ग्ले-ग्ले हर्षण्ये । ग्लायति [सिद्धान्तकौमुदी उत्तरार्ध
 ७.२.७३. पृ० १८२]; गे शब्दे । गेयात् [दे० वही पृ० १८४], ध्ये
 चिन्तायाम् [वही पृ० १८३], त्रे पालने त्रायते [वही पृ० १९७] ।
 सिद्धान्तकौमुदीमें ये सभी धातु भ्वादिगणके ही प्रकरणमे निर्दिष्ट हुए हैं ।

इस गणमें कतिपय आ ध्वनि वाले धातु ऐसे भी हैं, जिनमें उदात्त स्वर विकरणांशपर पाया जाता है तथा धात्वंशकी स्वर ध्वनिका लोप हो जाता है। छति [√दा], [बांपता है], छथति [√छा] [काटता है] स्यति [√सा], [बांधता है], श्यति [√शा] [शस्त्र तेज करता है]। इस संबंधमें भी यह संकेत कर देना आवश्यक होगा कि यहाँ भी वैयाकरणोंने इन धातुओंका मूल स्वर आ न मानकर ओ माना है—√दो [अबखण्डने], √छो [खेदने], √शो [तनूकरणे], √षो [√सो] [समापने]। वैसे संस्कृत वैयाकरणोंने इन्हें दिवादिगणमें ही माना है ! इनके रूपोंका उदाहरण निम्न है:—

प० वर्तमाने लट्:—प्र० पु० दीव्यति, दीव्यतः, दीव्यन्ति; म० पु० दीव्यसि, दीव्यथः, दीव्यथ, उ० पु० दीव्यामि, दीव्यावः, दीव्यामः।
[√दिच् : 'जुआ खेलना']

आ० वर्तमाने लट्:—प्र० पु० दीप्यते, दीप्येते, दीप्यन्ते, म० पु० दीप्यसे, दीप्येथे, दीप्यध्वे, उ० पु० दीप्ये, दीप्यावहे, दीप्यामहे।
[√दीप् : चमकना]।

परस्मै० लङ्:—प्र० पु० अदीव्यत्, अदीव्यताम्, अदीव्यन्, म० पु० अदीव्यः, अदीव्यतम्, अदीव्यत, उ० पु० अदीव्यम्, अदीव्याव, अदीव्याम।

आ० लङ्:—प्र० पु० अदीप्यताम्, अदीप्येताम्, अदीप्यन्त, म० पु० अदीप्यथाः, अदीप्येथाम्, अदीप्यध्वम्, उ० पु० अदीप्ये, अदीप्यावहि, अदीप्यामहि।

इसके पूर्व कि हम पंचम गण [स्वादि गण] को लें, सुविधाकी दृष्टिसे हम षष्ठ तथा दशम गणोंको पहले निबटा देना ठीक समझेंगे, क्योंकि ये गण भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे इतने जटिल नहीं हैं।

१. बेलिए : सिद्धान्तकौमुदी. दिवादिप्रकरण. सूत्र. ७.६.७१.
पृ० २८१-८२.

षष्ठगण, तुदादिगणः—इस गणके धातुरूप प्रायः भ्वादिगणके धातु रूपोंकी तरह ही चलते हैं। संस्कृतमें इस गणके धातु बहुत हैं; जिनकी संख्या लगभग १५० है। इसके उदाहरण ये हैं:—**हजति, विशति, तुबति, किरति, सृजति, लिखति, सुबति, स्पृशति, मृषति, पृच्छति, विशति**। अन्य भारोपीय भाषाओंमें इस ढंगके धातु प्रायः नहीं पाये जाते। इस गणके कई धातुओंमें धात्वंशमे अनुनासिक तत्त्वका प्रयोग पाया जाता है, जैसे सिञ्चति [√सिच्], मुञ्चति [√मुञ्च], विञ्चति [√विच्], कृन्तति [√कृत्], तुष्पति [√तुप्], लिम्पति [√लिप्]। इस गणके कतिपय धातुओंमें 'च्छ' [*श्च *श्क] विकरण भी पाया जाता है, जिसका संकेत हम पहले दे चुके हैं—इच्छति [√इष्] उच्छति [√उश् 'चमकना'], ऋच्छति [√ऋ'जाना']। पृच्छति [√प्रश्] में यह विकरण धातुका ही अंग बन गया है, जो लिट्के रूप पप्रच्छ से स्पष्ट है तथा इस तरह संस्कृत वैयाकरणोंने इस धातुका मूल रूप ही √प्रच्छ मान लिया है। यद्यपि भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे यह √प्रश् है, जो संस्कृतके इसी धातुसे बने अन्य रूप 'प्रश्नः'से स्पष्ट है। इस बातका पुनः संकेत करना अनावश्यक न होगा कि भ्वादिगणी धातुके रूपोंसे इसमें यह अन्तर है कि वहाँ उदात्तस्वर धात्वंशपर पाया जाता है, जब कि यहाँ

[तुदादिगणी धातु रूपोंमें] वह विकरणांशपर पाया जाता है। भवति, पठति,

गच्छति [भ्वादिगणी रूप]; लिखति, तुबति, विशति [तुदादिगणीरूप]
इनके रूप प्रायः भ्वादिगणी जैसे ही होते हैं, अतः रूपोंका संकेत करना अनावश्यक होगा।

दशम गण, क्षुरादिगणः—इस गणके धातुरूप भी भ्वादिगणी रूपोंकी तरह ही पाये जाते हैं। इस गणका विकरण 'अय' है तथा उदात्त स्वर इस विकरणांशके प्रथमाक्षरपर पाया जाता है। संस्कृतमें यह 'अय'

विकरण णिजन्त [causative] तथा नाम धातु [denominative] क्रिया रूपोंमें भी पाया जाता है।^१ वैदिक संस्कृतमें इस गणके मूल धातु रूपोंको इन गौण क्रियारूपोंसे अलग रखनेका एक ढंग पाया जाता है। मूल धातुरूपोंमें वहाँ धातुके स्वरका गुण नहीं होता, जब कि नामधातु या णिजन्त वाले गौण क्रियारूपोंमें धातुके स्वरका गुणीभाव पाया जाता है, चितयति, इषयति, तुरयति, द्युतयति, रुद्ध्यति, पतयति, स्पृहयति, मृडयति, शुभयति। चुरादिगणसे ही संबद्ध कुछ धातु ऐसे भी हैं, जिन्हें वैयाकरणोंने भ्वादिगणी मान लिया है।

ह्वयति [√ह्व], इषयति [√इष], षयति [√ष], जिनमें वैयाकरणोंने ह्मारे द्वारा कोष्ठकमें निर्दिष्टधातु न मानकर क्रमशः √ह्वे, [ह्वेष् स्पर्धायां शब्दे च] √इषि [इवि गतिवृद्धयोः], √षे [घट् पाने] धातुरूप माने हैं।

संस्कृतके णिजन्त तथा नामधातुओंके रूप भी इसी गणके अन्तर्गत आते हैं :—कामयते, चोरयति, छादयति, अत्रलोकयति, भूषयति, भ्रूषयति, ताडयति, गमयति, तर्पयति, तोषयति, शाययति, चूर्णयामि, वरुणयामि, बिघ्नयामि आदि।

पाश्चात्य भाषाशास्त्रियोंने संस्कृत धातुओंको ग्रीक धातुओंको तरह दो वर्गोंमें बाँटा है :—१. थेमेटिक [thematic] वर्ग; वे गण जिनमें छ विकरण [जिसे ग्रीकमें थेमा [thema] कहते हैं] पाया जाता है। इस वर्गमें प्रथम गण [भ्वादि], चतुर्थ गण [दिवादि], षष्ठ गण [तुदादि] तथा दशम गण आते हैं। हम देख चुके हैं कि चतुर्थ तथा दशम गणमें भी छ पाया जाता है :—य् + भ = य [चतुर्थ गण का विकरण], अय् + भ = भय [दशम-

१. यह विकरण 'यो' के रूपमें संतिनमें भी णिजन्त तथा नामधातुओंके साथ पाया जाता है, इस धातु वर्ग को वहाँ Yod-class कहा जाता है। दे० King and Cockson' p. 149.

गणका विकरण] । २. दूसरा वर्ग उन धातुश्रेणियों है, जिनमें यह अ विकरण [थेमा] नहीं पाया जाता । इन्हें ग्रीकमें 'अथेमेटिक' [athematic] कहा जाता है । इसके अन्तर्गत द्वितीयगण, तृतीयगण, पञ्चमगण, सप्तमगण, अष्टमगण तथा नवमगण आते हैं । हमने यहाँ पाश्चात्य भाषाशास्त्रियोंके ढंगपर इन दो वर्गोंमें इनका वर्णन न कर सुविधाकी दृष्टिमें द्वितीय [अदादि] तथा तृतीय [जुहोत्यादि] गणका विवेचन पहले ही कर दिया है । अब हमारे सामने चार गण बचे रहते हैं, जो ग्रीकके ढंगपर 'अथेमेटिक' कहे जा सकते हैं । इनके विवरण क्रमशः ये हैं :—'नु' [पञ्चमगण, स्वादि], 'न्' [सप्तमगण, रुधादि], 'उ' [अष्टमगण, तनादि], ना [नवमगण, क्रधादि] । इन चारों गणोंके विकरण यद्यपि एक दूसरेसे भिन्न हैं, पर भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे परस्पर संबद्ध हैं । पञ्चम तथा अष्टमगण दोनोंमें 'उ' विकरण समान है, यद्यपि पञ्चममें उसके साथ 'न्' [नु = न् + उ] भी है । इसी तरह पञ्चम, सप्तम एवं नवम तीनों गणोंमें यह समानता है कि इनमें सभीमें अनुनासिक नत्त्व 'न्' विकरणाशमे पाया जाता है :—नु[न् + उ], न्, ना [न + भा] । अतः इसके पहले कि प्रत्येक गणका विवेचन किया जाय, इन विकरणोंकी भाषाशास्त्रीय व्युत्पत्तिपर एक साथ संकेत कर देना आवश्यक होगा ।

पहले हम पञ्चम, सप्तम तथा नवम इन तीन गणके धातुओंके विकरणोंको ले लें । भाषावैज्ञानिक दृष्टिमें इन तीनों गणोंमें एक समानता पाई जाती है, इन तीनोंमें ही विकरणमें अनुनासिक ध्वनि 'न्' होती है । पञ्चमगणका विकरण नु सप्तमगणका न तथा नवमगणका ना है । इन सभीको प्राचीन भा० यू० विकरण *ने [*ने] से विकसित माना जा सकता है । यह न् विकरण ग्रीक तथा लेतिनमें भी पाया जाता है, किन्तु वहाँ इसका संस्कृत जैसा बाहुल्य नहीं है । उदाहरणके लिए ग्रीक तिनी [ti-n-ō] [मैं चुनता हूँ, स० चिनोमि] को ले सकते हैं ।^१ सबसे पहले

सप्तमगणको लीजिए । इस गणके युनक्ति, भुनक्ति आदि रूपोंमें जो अनुनासिक तत्त्व पाया जाता है, वह वस्तुतः एक गौण तत्त्व है; क्योंकि इन्हींके युयोज, युयुजे; बुभोज, बुभुजे जैसे रूपोंमें इसका सर्वथा अभाव है । किन्तु पञ्चमगणके रूपोंमें; जैसे झृणोति मे, यह अनुनासिक तत्त्व वस्तुतः धात्वंशका अभिन्न अंग-सा बन गया है । यहाँ यह 'नु' अक्षर है, जो सबल-रूप [वृद्धि; strong form] मे 'नो' हां जाता है तथा दुर्बलरूप [मूलरूप] मे केवल 'न्' रह जाता है । किन्तु यहाँ भी लुङ् [Aorist] के रूपोंमें यह अनुनासिक तत्त्व नहीं पाया जाता, जो [अ्र्षि], अ्र्षीषीत् आदि रूपोंमे स्पष्ट है । वस्तुतः इस प्रकारके धातुओंमें, आरंभमे, प्रा० भा० यू० में न् विकरण नहीं पाया जाता था । उदाहरणके लिए संस्कृतके √स्तु धातुको लीजिए, इसका प्राचीनरूप *स्तेर् [*स्तेर्ब] रहा होगा । इसी रूपसे एक ओर गॉथिक [Gothic] भाषामे अनुनासिक विकरणविहीनरूप स्त्रौज [strauz] का विकास हुआ है, दूसरी ओर संस्कृतमें स्तृणोमि, स्तृणुमः [स्तृष्मः] जैसे रूपोंका, जिन्हे क्रमशः प्रा० भा० यू० *स्तृष्—, *स्तृ-नु—, *स्त्-न्—से विकसित माना जायगा । इसके विषयमें यह कहा जा सकता है इस नु मे वस्तुतः न् तथा उ इन दो विकरणोंका समावेश है । गॉथिकमे यह केवल उ रूपमें ही पाया जाता है । यही न् जो संस्कृतके पञ्चमगणमें उ से मिलकर नु बन गया है, नवमगणमें आ विकरणसे मिलकर ना हो गया है । यह ना दुर्बल रूपोंमें, व्यञ्जनके पूर्व नी तथा स्वरके पूर्व न हो जाता है, यथा गृष्णाति, गृष्णीतः, गृष्णन्ति, क्रीणाति, क्रीणीतः, क्रीणन्ति ।

तात्त्विक दृष्टिसे अष्टमगणके धातुओंमें भी अनुनासिक तत्त्व पाया जाता है, किन्तु यहाँ यह अनुनासिक तत्त्व विकरण न होकर धातुका ही अंश है । इस कोटिके अधिकतर धातुओंमें यह 'न्' धात्वंशमें पाया जाता है, जो √क्षन्, √मन्, √तन् आदि धातुओंमें स्पष्ट है । ये धातु लुङ् तथा, उसके आधारपर बने लकार रूपोंमे भी अनुनासिक तत्त्वको नहीं छोड़ते,

अभिधाः, अमंस्त, अतन् । वस्तुतः संस्कृतके तनोति का तनो—प्रा० भा० यू० *तेनेब् मे विकसित न होकर *तन्-नो से विकसित हुआ है । इससे यह स्पष्ट है कि मूलतः अष्टमगणके ये धातु पञ्चमगणके ही अग है । किन्तु, धीरे-धीरे सादृश्यके आधारपर कृणोमि जैसे रूपोके वैकल्पिकरूप करोमि के रूपमे पाये जाने लगे और उन्हे तनोमि के समान मानकर इस अष्टमगणमे रख दिया गया ।

अब यह प्रश्न उपस्थित होता है कि यह 'न्' ही वास्तविक विकरण था, या यह *ने/*नो का दुर्बलरूप [weak form] था । इस संबंधमे रधादि गण [सप्तमगण] के रूपोपर थोड़ा दृष्टिपात कीजिए । उदाहरणके लिए रुणद्धि तथा मुञ्चति [जो वस्तुतः षष्ठगण—तुदादिगणका धातु है] इन दो रूपोंको लीजिए । आरंभमें ये दोनों रूप कुछ भिन्न प्रतीत होंगे, किन्तु इनके बहुवचन [प्र० पु० ब० व०] रूप दन्धन्ति तथा मुञ्चन्ति इस बातको स्पष्ट करते हैं, कि रुणद्धि वस्तुतः न विकरणयुक्त रूप है, अब कि मुञ्चति, न् [ञ्] विकरणयुक्त है । अर्थात् एकका अनुनासिक विकरण 'न' [ण] है, दूसरेका केवल न् [ञ्] । इस संबंधमें एक और महत्त्वपूर्ण बात ध्यान देनेकी यह भी है कि 'अ' विकरणका प्रयोग मुञ्चति वाले रूपमे अधिक पाया जाता है । यही कारण है कि यहाँ उदात्त स्वर इस अ विकरणपर

पाया जाता है, मुञ्चति, किन्तु रुणद्धि में उदात्त स्वर 'न' [ण] पर पाया जाता है । और अधिक स्पष्टीकरणके लिए हम यह कह सकते हैं कि यदि रुच् का वर्तमान प्र० पु० ए० व० रूप अ विकरणसे युक्त पाया जाता अर्थात् यदि यह षष्ठगणका धातु होता, तो *रुञ्चति रूप बनता, इसी प्रकार यदि √मुच् का यही रूप अ विकरणविहीन पाया जाता अर्थात् यदि यह सप्तमगणका धातु होता, तो *मुनक्ति रूप बननेकी संभावना थी । इस प्रकार यह स्पष्ट है कि रधादि धातुओंके रूप वस्तुतः मुचादि धातुओंके

ही 'अ'-विकरणहीन रूप हैं, तथा यहाँ वास्तविक अनुनासिक तत्त्व 'न' [*न/ *ने] ही है, केवल 'न्' नहीं ।

पञ्चमगण, स्वादिगणः—संस्कृतमें इस गणके लगभग ५० धातु पाये जाते हैं । जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं, इस गणका विकरण 'नु' [न् + उ] है । इस 'नु' का सबल रूपमें 'नो' हो जाता है । ग्रीकमें इसका 'नु' [नू] रूप पाया जाता हैः—स० ऋणोमि, ग्रीक ओर्नुमि [ornumi], सं० स्तूणोमि, ग्रीक स्तानूमि [stornumi], सं० क्षिणोमि, ग्रीक फ्थिनो [phthino], मिनोमि, लैतिन मिनुओ सं० धूनोमि, ग्रीक धूनो [thuno] संस्कृतसे इस गणके धातुओंके अन्य उदाहरण ये हैंः—चिनोति, हिनोति, वृणोति, वृष्णोति, अश्नोति, भाष्णोति, राष्णोति । इनमेंसे कई धातु ऐसे भी हैं, जिनमें 'नु' के स्थानपर 'ना' [नवमगणके विकरण] का वैकल्पिक प्रयोग पाया जाता हैः—वृणोति-वृणाति, स्तृणोति-स्तृणाति, क्षिणोति-क्षिणाति ।

अन्य भा० ग० भाषाओंमें इन धातुओंमेंसे कईके समानान्तर रूपोंमें 'नु' के स्थानपर केवल 'उ' विकरण पाया जाता है । इसमें स्तृणोति के समानान्तर गाथिक रूप 'स्तृणु' का संकेत हम कर चुके हैं, अन्य रूप ये हैंः—सं० ऋणोति [वैकल्पिक ग्रीकरूप 'ओराउओ [orouo]], वृष्णोति [ग्रीक थ्रासुस् thrasus] । स्वयं संस्कृतमें ही इनसे व्युत्पन्न कई नाम शब्दोंमें यह 'न्' वाला विकरणांश नहीं पाया जाता.—वृणोति-वृन्न, जिनोति-जौन्न, साष्णोति-साष्णु । एक धातुमें यह 'उ' विकरणांशपर स्वयं धातुका ही अंग बन गया है; जो √श्रु धातुमें पाया जाता है । भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे यहाँ √श्रु [शर्-] धातु माना जाना चाहिए, जो इसके वर्तमानकालके रूपसे स्पष्ट हैः—'श्रु-णो-ति' [√श्रु-विकरण न् + उ- [तिङ् प्रत्यय] [प्रा० भा० यू० *श्रु-न्-ए-उ-ति [kī-n-eu-ti] । इस वर्गके कुछ धातु

ऐसे भी है, जिनमे साथ ही 'अ' विकरण भी पाया जाता है:—'पिन्वति' [दे० पिनुते, अवे० पिनमोइति, इन्वति [वैक० रु० इनोति], हिन्वति [वैक० रु० हिनोति], जिन्वति [—जिनोति] ।

रूप:—धातु √सु [उभयपदो] 'निचोडना, नहाना, मथना' ।

वर्तमान, परस्मैपदी:—प्र० पु० सुनोति, सुनुतः, सुन्वन्ति; म० पु० सुनोषि, सुनुथः, सुनुथ, उ० पु० सुनोमि, सुनुवः-सुन्वः, सुनुमः-सुन्मः ।

वर्तमान, आत्मनेपदी:—प्र०पु०सुनुते, सुन्वाते, सुन्वते, म० पु० सुनुबे, सुन्वाथे, सुनुध्वे, उ० पु० सुन्वे, सुनुवहे-सुन्वहे, सुनुमहे-सुन्महे ।

लङ्, परस्मैपदी:—प्र० पु० असुनोत्, असनुताम्, असुन्वन्, म पु० असुनोः, असुनुतम्, असनुत, उ० पु० असुनवम्, असुनुव-असुन्व, असुनुम-असुन्म ।

लङ्, आत्मनेपदी:—प्र० पु० असुनुत, असुन्वाताम्, असुन्वत, म० पु० असुनुथाः, असुन्वाथाम्, असुनुध्वम्, उ० पु० असुन्वि, असुनुवहि-असुन्वहि; असुनुमहि-असुन्महि ।

स्तसमगण, रुधादिगण:—इस गणके लगभग ३० धातु हैं । इस गणका विकरण अनुनासिक तत्त्व [न्] है । अन्य प्रा० भा० यू० भाषाओंमें इस गणके धातुओंमें अ विकरण जोड़ दिया गया है, यथा वे 'अथेमेटिक' [athematic] वर्गके धातु नहीं रहे हैं । यह प्रवृत्ति कतिपय धातुओंमें संस्कृतमें भी पाई जाती है; सं० बिन्वति; जबकि अवेस्तामें इसका समानान्तर रूप 'बिनस्ति' है । यद्यपि इस गणको पंचम तथा नवम गणसे सर्वथा भिन्न माना गया है, किन्तु मूलतः यह गण उन्हीका एक अंग है । इनमें भेद केवल इतना है कि यहाँ 'न्' विकरण धातुमें बुलमिल-सा गया है । इसीलिए प्रो० टी० बरोने इन तीनोंका विश्लेषण एक-सा माना है:—पंचमगण:—बलु-न्-पुष्-ति [kl-n-nw-ti] [सं० शृणोति]

नवम गण—*प्ल-न्-ए-ति [pl-n-e'H-ti] [सं० पृणाति]; सप्तम गण *यु-न्-ए-ग-ति [yu-n-e'g-ti] [सं० युनक्ति] ।^२ प्रो० बरोने बताया है कि ये धातु मूलतः व्यञ्जनान्त न होकर स्वरान्त थे । ६९१. पुष्टि इस तथ्यसे होती है कि संस्कृतमें ही या तो इनके वैकल्पिक स्वरान्त रूप पाये जाते हैं, या इनसे व्युत्पन्न रूपोंमें अन्तिम व्यञ्जन ध्वनि नहीं पाई जाती है :— सं० √युज्, के साथ ही सं० √यु [यौक्ति] भी उसी अर्थमें प्रयुक्त होता है । √छिद् से वैक० रूप 'छद्यति' [काटता है] पाया जाता है, तथा इसका 'क्त' प्रत्ययान्त रूप 'छिक्त' [*छित्त नहीं; वैसे इसका वैक० रूप 'छिन्न' भी है, जो *छित्तका स्थानापन्न] है ।

इस वगके धातुओंके कतिपय रूप ये हैं :—छिनधि [√छिद्] [लं० स्किन्धो], भिनधि [√भिद्] [लं० क्रिन्धो]; पिनष्टि [√पिष्] [लं० पिसो], शिनस्ति [√शिष्], भुनक्ति [√भुज्], रुग्धि-रुग्धन्ति [√रुद्], वृणक्ति-वृञ्जन्ति [√वृज्] ।

रूप :—√भुज् [परस्मैपदी, 'पालन करना', आत्मनेपदी 'खाना'] ।

वर्तमान : परस्मैपदी :—प्र० पु० भुनक्ति, भुङ्क्तेः, भुञ्जन्ति, म० पु० भुनक्ति, भुङ्क्थः, भुङ्क्थ, उ० पु० भुनज्मि, भुञ्ज्वः, भुञ्जमः ।

वर्तमान आत्मनेपदी :—प्र० पु० भुङ्क्ते, भुञ्जाते, भुञ्जते, म० पु० भुङ्क्ते, भुञ्जाथे, भुङ्क्थे, उ० पु० भुञ्जे, भुञ्ज्वहे, भुञ्जमहे ।

लङ्-परस्मैपदी :—प्र० पु० अभुनक्, अभुङ्क्ताम्, अभुञ्जन्, म० पु० अभुनक्, अभुङ्क्त्स्, अभुङ्क्त, उ० पु० अभुनजन्, अभुञ्ज्व, अभुञ्जम ।

१. हमने ? चिह्नका प्रयोग Laryngeal Sound के लिए किया है, जिसे प्रो० बरोने H चिह्न के द्वारा व्यक्त किया है ।

२. T. Burrow : Sanskrit Language p. 327.

लट् आत्मनेपदी—प्र० पु० अभुङ्क्त, अभुञ्जाताम्; अभुञ्जत, म० पु० अभुङ्क्थाः, अभुञ्जाथाम्, अभुङ्क्थ्वम्; उ० पु० अभुञ्जि, अभुञ्ज्वहे, अभुञ्जमहि ।

अष्टमगण, तनादि गण :—इस गणका विकरण नो-नु के स्थानपर ओ-ठ पाया जाता है । इस गणके कई धातुओंमें धात्वंशमें 'न्' पाया जाता है, यथा √तन् धातुमें जिसका 'तनोति' रूप बनता है । इसी तरह अन्य धातुओके उदाहरण ये हैं :—सनोति [√सन्], बनोति [√वन्], मनुते [√मन्], क्षणोति [√क्षन्] । इनके अतिरिक्त इस गणमें एक धातु ऐसा भी है, जिसमें धात्वंशमें 'न्' नहीं है यथा—√कृ [करोति, कुर्वते] । इससे हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि यह 'न्' मूलतः धात्वंश न होकर विकरणाग ही था । इस तरह 'तनोति' का विकास *तन्-नेउ-ति [tn-neu-ti] से माना गया है, जहाँ प्रा० भा० यू० धात्वंश 'न्' [तन्] का संस्कृतमें 'अ' हो गया है । जहाँ तक √'कृ' [करोति] धातुके रूपोंका प्रश्न है, वहाँ 'नो' नहीं पाया जाता; किंतु वेद तथा अवेस्ता दोनोंमें ही यहाँ भी 'नु'-'नो' विकरण देखा जाता है :—सं० कृणोति-कृणुते, अवे० कर्भर्भन ओइति [kəṛṇ-aōiti], प्राचीन फारसी, अकुनवम् । इससे यह अनुमान होता है कि 'करोति' जैसे संस्कृत रूप वस्तुतः 'कृणोति' के ही वैकल्पिक रूप हैं, जिन्हें हम प्राकृत रूप मान सकते हैं । किंतु मजेकी बात तो यह है कि प्राकृतमें वैदिक रूपोंसे विकसित 'कृणइ' रूप भी मिलते हैं, जब कि लौकिक संस्कृतमें 'कृणोति' जैसे 'नु-नो' विकरणवाले रूप सर्वथा लुप्त हो गये हैं ।

रूप :—√'कृ' 'करना' [उभयपदी] ।

लट्, परस्मैपदी :—प्र० पु० करोति, कुर्वतः, कुर्वन्ति, म० पु० करोषि, कुर्वथः; कुर्वथ, उ० पु० करोमि, कुर्वं, कुर्मः ।

लट्, आत्मनेपदी :—प्र० पु० कुर्वते, कुर्वति, कुर्वते, म० पु० कुर्वथे, कुर्वथि, कुर्वथे, उ० पु० कुर्वं, कुर्वंहे, कुर्महे ।

लङ्, परस्मैपदी:—प्र० पु० अकरोत्, अकुरुताम्, अकुर्वन्, म० पु० अकरोः, अकुरुतम्, अकुरुत, उ० पु० अकरवम्, अकुर्व, अकुर्म ।

लङ्, आत्मनेपदी:—प्र० पु० अकुरुत, अकुर्वाताम्, अकुर्वत, म० पु० अकुरुथाः, अकुर्वाथाम्, अकुरुध्वम्, उ० पु० अकुर्वि, अकुर्वहि, अकुर्महि ।

नवमगण क्र्यादिगणः—इस गणका विकरण 'ना' है । इस गणमें लगभग ५० धातु पाये जाते हैं । इनके उदाहरण ये हैं:—क्रीणाति [√क्री] [आयरिश 'क्रेनइद' [crenaid], लिनाति [√ली श्लेषणे], [आयरिश 'लेनइद' [lenaid] [चिपकता है], शृणाति [√शृ] 'नाश करना' [आयरिश अर्-श्रिनत् [ar-chrinat] [वे नष्ट होते हैं], अश्नामि [√अश्], जानामि [√ज्ञा], पुनामि [√पू], लुनामि [√लू], प्रीणामि [√प्री], वृणामि [√वृ], बध्नामि [√बन्व], मध्नामि [√मन्थ], स्तभ्नामि [√स्तम्भ] ।

इस विकरणमें मूलतः दो विकरण हैं:—ना = न् + आ [प्रा० भा० यू० न् + अ ? [n + aH-]] । संस्कृतमें 'आ' विकरण [अन्तःप्रत्यय] कई रूपोंमें पाया जाता है; जो—'आय' वाले रूपोंमें पाये जाते हैं:—गृभायति, मथायति, स्कभायति । ये वस्तुतः गृष्णाति, मध्नाति, स्कम्नाति के वैकल्पिक रूप हैं, तथा चुरादिगणके रूप हैं । यह '-आ' विकरण कतिपय स्थानोंपर धातुका ही अंग बन गया है, जैसे √अया [जिनाति], √प्रा [पूणाति] में ।

इस गणके उन धातुओंमें जिनमें ह्रस्व 'इ, उ, ऋ' स्वर पाये जाते हैं, दुर्बल प्रत्ययोंके साथमें दीर्घ ई, ऊ, ऋ हो जाते हैं ।' यथा—पुनाति-पूत, पूणाति-पूर्ण । तिङ् रूपोंमें भी इन धातुओंमें कई का मूल स्वर दीर्घ हो जाता है । इस तरह इन्हें दो वर्गोंमें बाँटा जा सकता है:—[१]—ना के पूर्व ह्रस्व इ-उ स्वरवाले धातु; जिनाति, पुनाति, लुनाति आदि; [२]—ना के

पूर्व धातुके मू० स्वरको दीर्घ करनेवाले; प्रीणाति, श्रीणाति, आदि । इनमें द्वितीय वर्गमें केवल 'इ' कारान्त धातु ही पाये जाते हैं । कईमें दोनों तरहके रूप पाये जाते हैं:—विलनाति—व्लीनाति [√ व्ली] 'दबाता है' । हम बता चुके हैं कि -ना- विकरण दुर्बल तिङ् रूपोंमें -'नी'-तथा स्वर वाली तिङ् विभक्तिके पूर्व -'न'- हो जाता है । यह विशेषता केवल संस्कृतमें ही पाई जाती है, अन्य किसी भा० यू० भाषामे नहीं ।

रूप:—√ क्री 'खरीदना' [उभयपदी]

ल, परस्मैपदी:—प्र० पु० क्रीणाति, क्रीणीतः, क्रीणन्ति, म० पु० क्रीणासि, क्रीणीथः, श्नीणीथ, उ० पु० क्रीणामि, क्रीणीवः, क्रीणीमः ।

लट्, आत्मनेपदी:—प्र० पु० क्रीणीते, क्रीणाते, क्रीणते, म० पु० क्रीणीषे, क्रीणाथे, क्रीणीध्वे, उ० पु० क्रीणे, क्रीणीवहे, क्रीणीमहे ।

लङ्, परस्मैपदी:—प्र० पु० अक्रीणात्, अक्रीणीताम्, अक्रीणन्, म० पु० अक्रीणाः, अक्रीणीतम्, अक्रीणीत; उ० पु० अक्रीणाम्, अक्रीणीव, अक्रीणीम ।

लङ्, आत्मनेपदी:—प्र० पु० अक्रीणीत, अक्रीणाताम्, अक्रीणत, म० पु० अक्रीणीयाः, अक्रीणीयाम्, अक्रीणीध्वम्, उ० पु० अक्रीणि, अक्रीणीवहि, अक्रीणीमहि ।

अब हम उन विकरणोंकी ओर आते हैं, जो किन्हीं विशेष लकारोंमें प्रयुक्त होते हैं । जिस प्रकार न् विकरणके कई रूप हम अभी-अभी देख चुके हैं, उसी प्रकार संस्कृत धातुओंके लुङ् रूपोंमें स् विकरणके कई रूप पाये जाते हैं । इस विकरणके चार ५ पाये जाते हैं:—[१] स्, [२] इष्, [३] सिष्, [४] स । वैसे लुङ् लकारके कई रूपोंमें [५] विकरणहीन रूप, तथा [६] द्विशब्दवाले रूप भी मिलते हैं ।

इसके पूर्व कि हम लुङ्के रूपोंपर भाषावैज्ञानिक संकेत करें, हमें इस बातकी ओर ध्यान दे लेना होगा कि तिङ् चिह्नोंको भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे हम दो कोटियोंमें विभक्त कर सकते हैं, मुख्य तथा गौण । प्रथम परिच्छेदमें हम

इन दोनों प्रकारके तिङ् चिह्नोंका जिक्र प्रा० भा० यू० क्रियाओंके संबन्धमें कर चुके हैं। इस सम्बन्धमें पहले यह समझ लिया जाय कि प्रमुख तथा गौण चिह्न दोनोंका प्रयोग वर्तमान कालके रूपोंमें पाया जाता है, जब कि लुङ् [अयोरिस्ट]के साथ केवल गौण तिङ् चिह्नोंका ही प्रयोग होता है। इस दृष्टिसे इन दोनोंमें इसके अतिरिक्त कोई भेद नहीं माना जा सकता। वस्तुतः ये 'अ' विकरण वाले लुङ् रूप वे वर्तमान रूप ही हैं, जिनमें गौण चिह्न प्रयुक्त होते हैं। यही कारण है कि इस प्रकारके लुङ् रूप उन्हीं गणोंमें पाये जाते हैं, जो '[य्] अ—' विकरणसे युक्त पाये जाते हैं। स् विकरणवाले लुङ् रूपोंका संबन्ध इसी प्रकार स् विकरणवाले वर्तमान रूपवाले धातुओंसे जोड़ा जाता है किन्तु संस्कृतमें शुद्ध स् विकरणवाले धातु नहीं पाये जाते। यह स् वस्तुतः य से मिलकर स्य के रूपमें पाया जाता है, जो संस्कृतमें भविष्यत्के रूपोंमें प्रयुक्त होता है। संस्कृतमें यह स्य, वक्ष्यामि तथा रेक्ष्यति में स्पष्ट है। वस्तुतः आरंभिक स्थितिमें ये स्य वाले रूप भविष्यत्के अर्थमें प्रयुक्त न होकर [सन्नन्त] वर्तमानके अर्थमें प्रयुक्त होते थे। इन्हींसे स्य विकरणवाले लुङ् रूपोंका संबन्ध माना जाता है। आगे जाकर यह स् भविष्यत्के अर्थमें प्रयुक्त होने लग गया। स् की मीमांसा हो जानेपर स की भी समस्या सुलझ जाती है, जो स् तथा अ विकरणके योगसे बना है। स विकरणवाले लुङ् रूपोंकी एक विशेषता है कि यह केवल नौ ही धातुओंमें पाया जाता है, तथा उन धातुओंके अन्तमें ज्, ङ्, स्, ह्, ध्वनियाँ पाई जाती हैं। उदाहरणके लिए हम इन रूपोंको ले सकते हैं :—

√ मृज्-अमृभत्, √ स्पृश्-अस्पृभत्, √ रह्-अरहभत्।

संस्कृतमें स्य वाले भविष्यत् रूपोंमें सेट् रूप भी पाये जाते हैं, जिन्हें हम करिष्यति, भविष्यति आदिमें पा सकते हैं। अर्थात् भविष्यत्के इन रूपोंमें 'इस्य' [इष्य] विकरण पाया जाता है। जिस प्रकार स् [लुङ्का विकरण] स्य से सम्बन्धित है, उसी प्रकार इष् [लुङ्का विकरण] *'इस्य' [इष्य] से सम्बद्ध है, जो वस्तुतः स् का ही 'सेट्' रूप है। असलमें यह

अलगसे विकरण न होकर स् के ही अन्तर्गत है। इस सेट् लुड् रूपका उदाहरण हम $\sqrt{\text{'स्तर्'}}$ [-स्तृ]-अस्तरिषम् दे सकते हैं। संस्कृतमें सिष् विकरणवाले लुड् रूप भी पाये जाते हैं, किन्तु ये रूप बहुत कम पाये जाते हैं। इसकी उत्पत्ति एक समस्या है। संभव है, यह विकरण स् तथा इष् दोनोंके सम्मिश्रणसे बना हो। इसके रूप अयासिषम्, अयासिष्टाम् आदिमें देखे जा सकते हैं। इस सम्बन्धमें यह भी कह दिया जाय कि स् विकरणयुक्त लुड् रूप ग्रीकमें भी पाये जाते हैं, तथा वहाँ कई धातुओंमें लुड्में, यह स् प्रयुक्त होता है। किन्तु जिन ग्रीक धातुओंके अन्तमें र, ल या अनुनासिकध्वनि होती है, वहाँ यह स् लुप्त हो जाता है। स् विकरणवाले रूप ग्रीकमें दुर्बल लुड् [weak Aorist] कहलाते हैं, यथा ए-लु-स्-अ [एलुस] [e-lu-s-a]।^१ दूसरे प्रकारके सबल "अयोरिस्टोमें" यह स् नहीं पाया जाता। यह उन धातुओंमें नहीं पाया जाता, जिनके वर्तमानमें किसी विकरणका प्रयोग पाया जाता है। जहाँ वर्तमानके रूपोंमें कोई विकरण पाया जाता है, वहाँ लुड् रूप मीधे मूल [धातु] रूपसे बनाये जाते हैं। वर्तमानके रूपोंसे भूतकालके द्योतकके लिए [अनद्यतनभूते] लड् [imperfect] के रूप बनाये जाते हैं।^२ ठीक यही बात कई धातुओंमें संस्कृतमें पाई जाती है। उदाहरणके लिए $\sqrt{\text{गम्}}$ धातुको लीजिए। इसके वर्तमानके रूपोंमें 'च्छ' [*श्च] विकरणका प्रयोग होता है, किन्तु लुड्में इसके रूप सीधे गम् से ही बनते हैं, जब कि लड्में वर्तमानके रूपोंकी तरह ही स विकरणवाले रूप पाये जाते हैं। उदाहरणके लिए निम्न रूपोंको लीजिए—

१. इन्हें ग्रीकमें सिगनेटिक अयोरिस्ट [Signatic Aorist] भी कहते हैं। दे० King and Cockson : Comparative Grammar of Greek and Latin p. 140

२. Atkinson : Greek Language pp. 90-91.

✓ गम्-गच्छामि [लट्], अगच्छाम् [लङ्], अगमम् [लुङ्] । इसी धातुके समानान्तर ग्रीक धातुके निम्न रूपोंमें भी हम यही बात देख सकते हैं:—बोस्को [boskō] [मैं जाता हूँ], बोस्कोन् [boskon] [Imperfect] [मैं गया, लङ् रूप], बो-ओन् [bo-on] [Aorist] [मैं गया, लुङ् रूप], । इस प्रकार सबल 'अयोरिस्ट' [लुङ्] प्रायः वही तिङ् चिह्न प्रयोगमें लाते हैं, जो 'इम्परफेक्ट' [लङ्] में होते हैं । इन दोनोंका खास भेद यही है कि एकमें वर्तमानवाला विकरण प्रयुक्त नहीं होता, दूसरेमें वह प्रयुक्त होता है । उत्तम पुरुष एकवचनका 'लुङ्' [Aorist] का तिङ् चिह्न संस्कृतमें अम् है, ग्रीकमें 'ओन्' [on] ।

लुङ् रूपोंमें अब जो श्रेणी बची रही, वह द्वित्ववाली है, उदाहरणके लिए हम ✓ जन् धातुके अजीजनत् रूपको ले सकते हैं । सर्वप्रथम, यह द्वित्व एक समस्या उत्पन्न कर देता है, क्योंकि प्रायः लुङ् रूपोंकी रचना धातुके मूल रूपके आधारपर ही बनती है, साथ ही जिन धातुओं [जुहोत्यादि गण] के वर्तमाने लट्वाले रूपोंमें द्वित्व पाया जाता है, वहाँ लुङ्में द्वित्वका अभाव है । वैसे पदरचनात्मक दृष्टिसे इनका सम्बन्ध गौण तिङ् चिह्न युक्त वर्तमानके द्वित्व रूपोंसे जोड़ा जा सकता है, या द्वित्ववाले [परोक्षभूते] लिट्के रूपोंसे । फिर भी ये रूप एक समस्या ही बने रहते हैं । इनके समानान्तर रूप केवल अवेस्तामें ही देखे जाते हैं, यथा, जीजानत् [zizanat] [सं० अजीजनत्] । संभवतः इस तरहके लुङ् रूप भारत-ईरानी वर्गकी ही विशेषता है ।

लुङ्के इन विभिन्न रूपोंके दिङ्मात्र उदाहरण ये हैं:—

[अ] मूल धातुवाले लुङ् :—✓ बा-अदात्, अदाताम्, अदुः;
✓ भू-अभूत्, अभूताम्, अभूबन् ; आदि रूप ।

[आ] अ विकरणवाले लुङ्:—✓ सिष्- [परस्मैपदी] असिषत्,

असिचताम्, असिचन्; [आत्मनेपदी] √ असिचत्, असिचेताम्, असिचन्त आदि रूप ।

[इ] द्वित्ववाले लुङ् रूप :—√ अशि-अशिश्रियत्, अशिश्रियताम् अशिश्रियन्, √ मील्-अमिमीलम् [उ० पु० ए० व०], √ द्रु-अबुद्रु-बम्, √ जन्-√ अजीजनम्, √ मर्-अमीमरम्, √ वशं-अवीदृशम्, √ विश्-अबोविशम्, √ युज्-अयूयुजम् ।

[ई]-स्-वाले लुङ् रूप :—√ रुष्-अरौरुशीत्, अरौरुताम्, अरौरुसुः, [परस्मैपदी], अरुस्त, अरुस्ताताम्, अरुस्तत, [आत्मनेपदी], √ नी-अने-शीत्, अनंष्टाम्, अनंष्टुः [परस्मैपदी], अनेष्ट, अनेष्टाताम्, अनेष्टत [आत्मनेपदी]

[उ]-इष्-वाले लुङ् रूप :—√ बुष्-अबोधीत्, अबोधिष्टाम्, अबोधिषुः [परस्मैपदी], अबोधिष्ट, अबोधिषाताम्, अबोषित [आत्मनेपदी]

[ऊ]-सिष् वाले लुङ् रूप :—√ या-अयासीत्, अयासिष्टाम्, अयासिषुः ।

[ए]-स-वाले लुङ् रूप :—√ दिष्-अदिक्षत्, अदिक्षताम्, अदिक्षन् [परस्मैपदी], अदिक्षत, अदिक्षाताम्, अदिक्षन्त [आत्मनेपदी] ।

[ऐ]-इ वाले कर्मवाच्य क्रियाओके लुङ् रूप :—यह 'इ' विकरण केवल प्रथम पुरुषके ए० व० में ही प्रयुक्त होता है, जो उपर्युक्त विकरणोसे सर्वथा भिन्न है । 'अज्ञायि' [√ ज्ञा से कर्मवाच्य रूप], अर्वाशि [√ वृश् से कर्मवाच्य रूप] । इ, उ या ऋ स्वर ध्वनिवाले धातुओंमें इन लुङ् रूपोंमें स्वर ध्वनिका गुणीभाव पाया जाता है—अचेति [√ चित् से कर्मवाच्य], अबोधि [√ बुष्], असजि [√ सृज्] । अन्य स्थानोंपर वृद्धि रूप अधिक पाया जाता है—अगभि [√ गम्], अकारि [√ क्], √ अस्तादि [√ स्तृ], √ अक्षायि [√ क्ष्], गुणरूप, कर्म [अजनि-√ जन्; अबधि-√ बष्] । यह 'इ' ईरानी वर्गमें पाया जाता है, तथा अवे०

आवि [सं० आवि]; पु० फारसी अवारिय् [सं० अवारि], किन्तु अन्यत्र नहीं पाता जाता ।

दिवादिगणके संबंधमें हम एक विकरणका उल्लेख कर आये हैं । यह विकरण 'य' है । वैसे यह विकरण हम पश्यति में भी देख सकते हैं, जो संस्कृतमें दिवादिगणका धातु न होकर भ्वादिगणका धातु है । यह पश्यति संस्कृतमें √इष् धातुका रूप माना जाता है, पर भाषा-वैज्ञानिक दृष्टिसे इसका मूलरूप अलग धातु √*पश् रहा होगा । यह य विकरण, जो इस धातुके वर्तमान रूपोंमें स्पष्ट है प्रा० भा० यू० से ही विकसित हुआ है, यह तथ्य अवेस्ता स्पसयेइति [spasayeiti], तथा लैटिन स्पेकिओ [specio] से स्पष्ट है । किन्तु संस्कृतके लुङ् रूपोंमें यह य नहीं पाया जाता, इससे यह अनुमान होता है कि यह य वस्तुतः अ विकरणका ही विकसित रूप है । इसीलिए कई धातुओंमें अ तथा य दोनों प्रकारके वर्तमान रूप पाये जाते हैं । यथा, राधति, राध्यति, तृषति, तृष्यति । आगे जाकर यह य संस्कृतके कर्मवाच्य [भाववाच्य] रूपोंमें प्रयुक्त होने लग गया, पठ्-पठ्यते, भुज्-भुज्यते, √वा-वीयते, √भू-भूयते । यह य, [अ + य] के रूपमें णिजन्त रूपोंमें भी पाया जाता है, यथा पाठयति, भोजयति, दापयति, भावयति ।

अब तक हमने वर्तमाने लट् तथा लुङ्का विचार किया, क्योंकि ये ही धातुओंके दो प्रकारों—सार्वधातुक तथा आर्धधातुक रूपोंके निर्णायक हैं । एक कोटि सार्वधातुक रूपोंकी भित्ति है, तो दूसरी आर्धधातुक रूपोंकी । ये रूप निर्देशात्मक हैं । अब हम हेतुहेतुमत्के रूपोंको लेंगे । इन रूपोंमें वेदमें, प्रायः अ विकरणका प्रयोग पाया जाता है । इस संबंधमें यह बात ध्यान देने की है हेतुहेतुमत् [conditional] के रूपोंमें गौण तिङ् चिह्नोंका प्रयोग होता है । उदाहरणके लिए शृण्वद् वच्चासि मे, में [शृण्व + अ + त्] पाया जाता है । सैद्धान्तिक दृष्टिसे वर्तमाने लट् तथा लुङ् दोनोंके समान हेतुहेतुमत् रूप संस्कृतमें पाये जाने चाहिए थे, किन्तु ऐसे रूप

वेदमें बहुत कम पाये जाते हैं, इसका एक उदाहरण ऊपर दिया गया है। भविष्यत् [लृट्] से प्रभावित हेतुहेतुमत् वाला [लृड् वाला] रूप वेदमें केवल एक बार ही प्रयुक्त हुआ है, जो 'करिष्यः' [लौ० सं० अकरिष्यः; √ कृ] है। लृड्के आधारपर बनाये गये हेतुहेतुमत् रूप भी बहुत कम पाये जाते हैं; उदाहरणके लिए 'नेषत्' [√ नी] को ले सकते हैं। लौकिक संस्कृतमें आकर हेतुहेतुमत्में केवल भविष्यत् [लृट्] से प्रभावित रूप ही पाये जाते हैं, जिनमें आरंभमें भूतकाल [लृड् तथा लृड्] की तरह अ का आगम तथा अन्तमें गौण तिङ् विभक्तियाँ पाई जाती हैं।

भविष्यत्के लिए संस्कृतमें दो लकार पाये जाते हैं :—लृट् तथा लुट्। लृट्में धातुके गुणीभूत रूपके साथ स्य या-इष्य जोड़ दिया जाता है, तथा दास्यति, [√ दा] षोष्यति, [षुह्] पठिष्यति [√ पठ्] गमिष्यति [√ गम्]। लृट्के तिङ् चिह्न ठीक वही होते हैं, जो वर्तमाने लृट्में पाये जाते हैं। स्य तथा इष्य वाले रूपोंके समानान्तर रूप केवल अवेस्ता तथा लिथुआनियनमें पाये जाते हैं, जैसे :—अवेस्ता बख्श्या [vaxšya] [मैं कहूँगा] [सं० बक्ष्यामि], लिथुआनियन दुओसिउ [du'osiu] [मैं दूँगा] [सं० दास्यामि]। ग्रीकमें इसके -सो-या-से-वाले रूप मिलते हैं :—ग्रीक स्तेसो [ste-so] [सं० तिष्ठामि], दो-सो [do-so] [संस्कृत दास्यामि] तेनेसो [teneso] [सं० तनिष्यामि]।^१ आरंभिक संस्कृत भाषामें यह लकार अवेस्ताकी भाषाकी भाँति बहुत कम पाया जाता है, तथा भविष्यत् कालके बोधनके लिए वहाँ हेतुहेतुमत्का प्रयोग देखा जाता है, धीरे-धीरे परवर्ती कालकी भाषामें इसका प्राचुर्य हो गया है।

इसके अतिरिक्त संस्कृतमें लृट्का प्रयोग भी भविष्यत्में पाया जाता है। इसका विकास संस्कृतके -त् [-त्] प्रत्ययवाले कर्तृबोधक प्रत्ययसे

१. King and Cockson : Comparative Grammar of Greek and Latin, p. 141.

हुआ है, जिनके साथ $\sqrt{\text{अस्}}$ धातुके रूपोंका प्रयोग सहायक क्रियाके रूपमें पाया जाता है। प्रथम पुरुष ए० व०, द्वि० व० तथा तृ० व० के रूप ठीक वही होते हैं, जो नाम शब्दके प्रथमा विभक्तिके रूप हैं:—कर्ता, तर्कारौ, कर्तारः, दाता, दातारौ, दातारः, गन्ता, गन्तारौ, गन्तारः। शेष रूपोंमें प्रथम पुरुष ए० व० के रूपके साथ सहायक क्रिया जोड़ दी जाती है:—म० पु० कर्तासि [कर्ता + असि], कर्ता-स्थः, कर्ता-स्थ, उ० पु० कर्तास्मि [कर्ता + अस्मि] कर्ता-स्वः, कर्ता-स्मः। इसके आत्मनेपदी रूपोंमें प्र० पु० के रूप ठीक वही हैं, म० पु० तथा उ० पु० के रूप कुछ भिन्न हैं:—म० पु० कर्तासे, कर्तासाथे, कर्ताध्वे, उ० पु० कर्ताहि, कर्तास्वहे, कर्तास्महे। डॉ० चाटुर्ज्यनि बताया है कि भविष्यत्के लिए प्रयुक्त ये यौगिक [भविष्यत्] रूप वस्तुतः संस्कृतपर प्राकृतका प्रभाव है। वैदिक संस्कृतमें ये रूप नहीं पाये जाते। यही नहीं, परवर्ती संस्कृतमें लिट् [या सम्पन्न भूतकाल] तथा हेतुहेतुम्त् या संभाव्य भविष्यत्के रूप, जो क्रमशः ग्रामंत्र-यामास, ग्रामंत्रयाञ्चकार, कारयामास, कारयाम्बभूव, कारयाम्बचकार तथा अभविष्यत्, अकरिष्यत् जैसे उदाहरणोंमें पाये जाते हैं, यौगिक रूप हैं, इन्हें भी डॉ० चाटुर्ज्यनि आदिम प्राकृतोंका प्रभाव माना है। यहाँ यह संकेत कर देना अनावश्यक न होगा कि इनमेंसे वैदिक भाषामें केवल लिट् के यौगिक रूप मिलते हैं, जो सबसे पहले यजुर्वेदमें पाये जाते हैं।

विधिलिङ् [optative] का प्रयोग दो अर्थोंमें पाया जाता है। प्रथम यह किसी ऐसे संभावनाके भावको घोषित करता है, जो निर्देशात्मक [Indicative] कोटिके द्वारा अभिव्यक्त तथ्यसे विरुद्ध है, दूसरे यह किसी इच्छाकी अभिव्यंजना करता है। इन दोनों प्रकारके उदाहरण ये हैं:—

[१] विश्वे च क्षत्राय च समवं कुर्याम् । [मैं समाज तथा क्षत्रोंमें परस्पर कलह कराऊँ ।]

[२] दम्पती अशनीयाताम् । [पति-पत्नी भोजन करें ।]

विधिलिङ्का विकरण य है, जो दुर्बल रूपोमें ई []*₁₀] हो जाता है, तथा बधाम् [बद् [√ बा] + य + भम्], ववीत् [वद् + इ + त] । यही विकरण लैतिनमें भी पाया जाता है । ग्रीकमें यह विकरण फ़ी से युक्त होकर फ़ोइ [oi] के रूपमें पाया जाता है, जैसे ग्रीक फ़ेरोइ [pheroi] [स० भरेत्] । संस्कृतमें यह *फ़ोइ; ए [अ + इ] हो गया है, जो भरेत् में स्पष्ट है । वैदिक संस्कृतमें लुङ्के आधारपर स् विकरण युक्त विधिलिङ्के रूप भी पाये जाते हैं, जिनमें धातुका स्वर 'इ' बना दिया जाता है, यथा, विधीय [√ बा] । संस्कृतका आशीलिङ् विधिलिङ्से केवल इसी बातमें भिन्न है कि इसके रूप सदा लुङ् रूपोंके ही आधारपर बनते हैं, जब कि विधिलिङ् वाले रूप वर्तमान रूपोंके आधारपर बनते हैं । वैसे इन दोनोंके लिङ् चिह्न गौण हैं, तथा प्रायः एकसे ही होते हैं । उदाहरणके लिए गच्छति [लट्], गच्छेत् [विधिलिङ्], तथा अगमत् [लुङ्], गम्यात् [आ० लिङ्] रूपोंको देखिए, जिनसे यह भेद स्पष्ट हो जायगा ।

विधिलिङ्में अ-विकरणहीन तथा अ-विकरणयुक्त रूपोंमें उदात्त स्वरकी दृष्टिसे भिन्नता पाई जाती है । अ-विकरणहीन धातुओंमें उदात्त स्वर तिङ्शप्पर पाया जाता है, जब कि अ-विकरणयुक्त धातुओंमें वह धात्वंग

पर पाया जाता है — भवेत्, भवेताम्, भवेयु [पर०], भवेत्, भवेयाताम्,

भवेरन्; [आत्म०] द्विष्यात्, द्विष्याताम्, द्विष्यु [पर०], द्विषीत्, द्विषीयाताम्,

द्विषीरन् [आत्म०]

संस्कृतके लोट्वाले रूपोंमें वस्तुतः कई रूपोंकी छिचड़ी पाई जाती है । इसके प्रथम पुरुषके तीनों वचनके रूप हेतुहेतुमत् वाले [subjective] वैदिक रूप हैं; तथा मध्यम पुरुष तथा प्रथम पु० के द्वि० व० एवं म० पु० ए० व० के रूप निषेधार्थक वैदिक रूप [injunctive

forms]। म० पु० ए० व०, प्रथम पुरुष ए० व० तथा व० व० के रूप विशेष महत्त्वपूर्ण है। म० पु० ए० व० में धिमेटिक क्रियाओंमें क्रियाका मूलधातु रूप ही प्रयुक्त होता है, वस्तुतः यहाँ 'शून्य' तिङ् चिह्न पाया जाता है। यह विशेषता यहीं नहीं अन्य भारतयूरोपीय भाषाओंमें भी पाई जाती है :—सं० भर अवे० बर, प्रोक फर, आर्मोनियन बर, गॉथिक बइर, आयरिश बइर।

सं० वृच्छ, लं० पोरक; सं० अज, प्रोक, अर्ग, लं० अर्ग।

किंतु अयेमेटिक धातुओंमें यहाँ -हि [-धि] वाले रूप पाये जाते हैं:— सं० इहि, अवे० इवि, प्रोक इधि सं० विद्धि, प्रोक इस्थि। इस -धि के अन्य उदाहरण कुतुधि [√हृ], शृष्टुधि [√श्रु], गधि [√गा], वृधि [√वृ] हैं। प्रथम पु० ए० व० व० व० में गौण तिङ् चिह्न-त्-, -न्त् के साथ-उ जोड़ा जाता है:—'भवत्-उ' [भवत्], भवन्त्-उ [भवन्त्]। यह-उ तिङ् चिह्न हिती भाषामें पाया जाता है:—एशु [सं० अस्तु], कुएन्तु [सं० हन्तु], कुनन्तु [सं० छन्तु]। आत्मनेपदी रूपोंमें म० पु० ए० व० में -'स्व' चिह्न पाया जाता है। यह तिङ् चिह्न केवल अवेस्तामें मिलता है— अवे० क्अर्अस्वा [सं० कुरुष्व], बरङ्गुह [भरस्व]। प्रथम पु० ए० व० व० व० में—आम् तिङ् चिह्न पाया जाता है। यह अवेस्ताममें—अम् पाया जाता है:—बरँयतम्, खओसँन्तम्।

संस्कृत लिट् लकारके रूपोंकी दो प्रमुख विशेषताएँ हैं, प्रथम तो इसमें धातुका द्वित्व पाया जाता है, दूसरे तिङ् चिह्न वर्तमानके मुख्य तथा लुङ् के गौण तिङ् चिह्नोंसे भिन्न होते हैं। लिट् लकारमें द्वित्ववाले अक्षर [पाणिनिने इसकी पारिभाषिक संज्ञा, 'अभ्यास' दी है] में प्रायः 'अ' स्वर [प्रा० भा० य० *ए] प्रयुक्त होता है, किंतु जिन क्रियाओंमें मूल स्वर इ या उ होता है, वहाँ द्वित्ववाले अक्षरमें 'अ' के स्थानपर क्रमशः इ या उ स्वर

पाया जाता है:—पपाठ [√पठ्], बभाज [√भज्], दिद्वेष [√द्विष्], लिलेह [√लिह्], बुबोध [√बुध्], चुक्रोध [√क्रुध्] । लिट् के द्वित्वीकरणकी दृष्टिसे इन रूपोको निम्न वर्गोंमें बांटा जा सकता है:—

[१] वैदिक संस्कृतमें कतिपय लिट् रूपोंमें द्वित्वाक्षरमें 'अ' 'इ' 'उ' के स्थानपर दीर्घ स्वर 'आ' 'ई' 'ऊ' पाया जाता है, यथा बाधार [√धृ], जागार [√गृ], माभृजे [मृज्], पौषाब [√पा], तूताब । वस्तुतः ये पौनःपुन्यार्थक बोधक द्वित्वके रूप हैं ।

[२] 'ऊ' स्वरवाले दो धातुओंमें द्वित्वरूपमें 'अ' स्वर पाया जाता है:—बभूव [√भू], ससूव [√सू] ।

[३] आदिमें 'अ' स्वर ध्वनिवाले धातुओंमें लिट् में आ [अ + अ] पाया जाता है । यथा, आद [∠ *अभद] [√अद्], आस [∠ *अभस] [√आस] । आदिमें अ ध्वनिवाले कतिपय धातुओंमें द्वित्व रूपसे 'नृ' ध्वनि भी पाई जाती है; आनञ्, आनजे [√अञ्ज], आनंश, आनशे [√अश्] । इसके सादृश्यपर आदिमें ऋ ध्वनिवाले धातुओंमें भी यह 'नृ' तत्त्व पाया जाने लगा है : आनर्च, आनृचे [√ऋच् अथवा√अर्च्] ।

[४] आदिमें इ या उ ध्वनिवाले धातुओंमें इ-उ का द्वित्व होता है, द्वितीय अक्षरमें इ, उ का गुण रूप 'ए'-'ओ' पाया जाता है तथा प्रथम अक्षर एवं द्वितीय अक्षरके स्वरोंमें सधि रोकनेके लिए 'य' अथवा 'व' श्रुतिका प्रयोग किया जाता है; दुर्बल रूपमें इ तथा उ को ई तथा ऊ बना दिया जाता है । इवेच [इ + य् + एष], ईषे [इ + इषे] [√इष्], उबोच [उ + व् + ओच], ऊचे [उ + उचे] [√उच्] ।

[५] य तथा कतिपय व वाले धातुओंमें भी इसी तरहका द्वित्व पाया जाता है; यहाँ भी दुर्बल रूपमें क्रमशः ई-ऊ पाये जाते हैं:—इयाञ्-इजे [√यज्], उवाच—ऊचे [√वच्] ।

[६] जिन धातुओंमें 'अ' ध्वनि व्यञ्जन-मध्यग है, वहाँ द्वित्वरूपमें 'अ'

ही पाया जाता है, पपात, बभाज, बभार [√भृ-भर्], पपाठ, जगाम । इसके दुर्बल रूपमें वहाँ धातुके 'अ' के स्थानपर 'ए' हो जाता है: तेने, पेचे ।

[७] संस्कृतमें एक धातु ऐसा भी है, जिसमें लिट्में धातुका द्वित्व नहीं होता : सं० वेद [√विद्] । इसके अन्य भा० यू० समानान्तर रूप भी द्वित्वहीन ही हैं : ग्रीक ओइद [oida], गॉथिक वइत [wait] । वैदिक संस्कृतमें कतिपय अन्य द्वित्वहीन लिट् रूप भी मिलते हैं:—तक्षथुः, तक्षुः, स्कम्भथुः, स्कम्भुः ।

भा० यू० परिवारकी कई भाषाओंमें लिट् [परिपूर्ण भूत] में यह द्वित्व प्रक्रिया नहीं पाई जाती । लैतिन तथा जर्मनीय वगैरे द्वित्व प्रक्रिया नहीं है । इससे यह अनुमान किया जाता है कि जिस तरह लुड् एवं लङ्के रूपोंमें प्रा० भा० यू० में 'अ' आगमका प्रयोग अस्थावश्यक था उस तरह लिट्के रूपोंमें द्वित्व प्रक्रिया आवश्यक नहीं मानी जाती थी । वैसे ग्रीक तथा संस्कृतने लिट् रूपोंमें द्वि-व प्रक्रियाका पालन किया है, किन्तु यहाँ भी सं० वेद, ग्रीक ओइद जैसे द्वित्वहीन छुटपुट-रूप मिल ही जाते हैं । भा० यू० भाषाओंके लिट्के समानान्तर रूपोंके कतिपय उदाहरण ये हैं:—

सं० अजान, ग्रीक गजान सं० बबशं, ग्रीक बबशके; सं० चिच्छेद, चिच्छिदे, लै० स्किदि [scidi], गॉथिक स्कइस्कइथ [skai-skaiθ], विदेश, विदिशे, ग्रीक देदेइख [dedeikha], देदेइग्मइ [dedeigmai], रिरेब, रिरिचे, ग्रीक लैलाइप, लै० लीक्वी [lqui], गॉथिक लइह्व [lahw], सं० निनेज, निनिजे, आयरिश नेनइग [nenaig] ।

सं० तुतोब, तुतुदुः, लै० तुतुदी [tutudi] गॉ० स्तइस्तौत [staitaut] ।

सं० वचत्, लै० वर्ती, वर्ती [verti, vorti], गार्थिक वर्ध [warθ] ।

सं० वचर्ष, गार्थिक ग-वर्स [ga-dars]

सं० जघान, आयरिश उ० पु० ए० व० गेगोन [gegon], प्र० पु० ए० व० गेगोइन [gegoin]

तिङ् चिह्नः—सर्वप्रथम तिङ् प्रत्यय कर्तृवाच्य [परस्मैपद] तथा स्ववाच्य [आत्मनेपद] के आधारपर दो तरहके होते हैं । इसके बाद प्रत्येक कोटिमें मुख्य तिङ् चिह्न तथा गौण तिङ् चिह्न इन दो श्रेणियोंको और माना जा सकता है । ये तिङ् चिह्न पुरुष तथा वचनके अनुसार भिन्न-भिन्न हैं, तथा प्रा० भा० यू० 'अथेमेतिक' तथा 'थेमेतिक' रूपोंमें भी ये तिङ् चिह्न भिन्न-भिन्न प्रकारके थे, किन्तु संस्कृतमें आकर यह दूसरा भेद नहीं पाया जाता । [परोक्षभूते] लिट्के तिङ् चिह्न संस्कृतमें बिल्कुल अलग तरहके हैं । मुख्य चिह्नों तथा गौण चिह्नोंमें जो प्रमुख भेद है, वह यह है कि मुख्य चिह्नोंमें तिङ् चिह्नोंका सबल रूप [strong form] पाया जाता है, जब कि गौण चिह्नोंमें उनका दुर्बल रूप [weak form] पाया जाता है । उदाहरणके लिए, उत्तम पुरुष, मध्यम पुरुष तथा प्रथम पुरुष एकवचनके मुख्य तिङ् चिह्न क्रमशः भि, सि, ति [भरामि, भरसि, भरति] है, जब कि गौण तिङ् चिह्नोंमें इनके दुर्बल [स्वरहीन] रूप—म्, स्, त् [अभरम्, अभरः, अभरत्] पाये जाते हैं । यह दुर्बल रूप प्रा० भा० यू० में भी पाया जाता था । ग्रीकमें भी इसका अस्तित्व है । संस्कृतके एक और चिह्नको ले लें—प्रथम पुरुष बहुवचनका तिङ् चिह्न 'न्ति' है, जब कि गौण रूपमें वह *न्त् पाया जाता है । इस *न्त् का त् अंश लुप्त हो जाता है, और इस तरह केवल न् बचा रहता है, यथा भरन्ति; अभरन् [*अभरन्त्] । विकरणहीन धातुओंमें यह न्ति प्रायः अति के रूपमें परिवर्तित हो जाता है, यथा √वा-ववति । वस्तुतः व्यञ्जनके बाद यह न्ति, अति हो जाता है [*वव् + न्ति] > वव-न्ति]—वव् +

अति = दवति] । उत्तम पुरुष बहुवचनका मुख्य तिङ् चिह्न मसि है, जो संस्कृतमें मस् [मः], [यथा, पठामः मे] पाया जाता है । अवेस्तामें यह 'महि' [Mahi] हो गया है । ग्रीकमें इसका समानान्तर 'मेन्' [Men] बादमें विकसित हुआ है । ग्रीककी एक विभाषा दोरिक [Doric] में यह मेस् [Mes] पाया जाता है । इसीका गौण रूप केवल 'म' [माम] रह गया है, जो अपठाम, अभराम, अगच्छाम आदि रूपोंमें स्पष्ट है । वर्तमाने लिट्के मध्यम पुरुष व० व० का 'थ' तिङ् चिह्न संभवतः लिट्का प्रभाव हो; मिलाइए— भरथ, पठथ । द्विवचनके तिङ् चिह्नोंका विकास प्रत्येक भाषामें स्वतन्त्र रूपमें पाया जाता है, अतः भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे इनके विकासपर कोई निश्चित मत नहीं दिया जा सकता । वैसे ये चिह्न तस्, थस्, वस् [तः, थः, वः] तथा ताम् तम्, व हैं ।

परोक्षभूते लिट्के तिङ् चिह्न सर्वथा भिन्न हैं और ये चिह्न प्रा० भा० यू० लकार चिह्नोंसे ही विकसित हुए हैं । प्रथम तथा उत्तम पुरुष ए० व० का चिह्न अ है, जो सं० वेव, ग्रीक [वा-] व्वाइदा [W]oida में पाया जाता है । इसका प्रा० भा० यू० रूप *आ [*O] था । मध्यम पुरुष ए० व० का चिह्न थ है, जो ग्रीकमें भी थ ही है; किन्तु ग्रीक थ का विकास प्रा० भा० यू० *थ से भी हो सकता है, अतः इसका प्रा० भा० यू० रूप अनिश्चित ही है । संस्कृतमें लिट्के प्रथम पुरुष ए० व० का चिह्न उः [>उर्] है, जो जग्नुः, वेतुः आदि रूपोंमें स्पष्ट है । यह 'उर्' अवेस्तामें अर्अश् तथा लैतिनमें एर् पाया जाता है । लिट्के अन्य चिह्न प्रायः वर्तमानके चिह्नोंसे विकसित हुए हैं ।

प्रा० भा० यू० में स्ववाच्य [आत्मनेपद] ए० व० के तिङ् चिह्न *अह, *सह, *तह हैं । इन्हींसे संस्कृतके ए [भाषे], से [भाषसे], ते [भाषते] विकसित हुए हैं, किन्तु ग्रीकमें अह, सह, तह ही रहे हैं । प्र० पु० व० व० में प्रा० भा० यू० तिङ् चिह्न *न्तह है, जो संस्कृतमें-न्ते

[भाषन्ते] पाया जाता है, किन्तु जहोत्यादि धातुओंमें यह चिह्न केवल अते [बद् + अते = दवते] ही है। उत्तम पु० बहु० व० में मुख्य तिङ् चिह्न महे [भाषामहे, भरामहे], तथा गौण तिङ् चिह्न 'महि' [अभाषामहि] है। मध्यम पु० बहु० व० का मुख्य तिङ् चिह्न ध्वे [प्रा० भा० यू० *ध्वइ] है, जो अवेस्तामे दुये हो गया है। इसका गौण चिह्न ध्वम् है जो अवेस्तामे 'डूम' है। आत्मनेपदके गौण तिङ् चिह्नोमे संस्कृतमे लुङ्के उ० पु० ए० व० का चिह्न इ पाया जाता है, जो अ विकरणसे मिलकर ए भी हो जाता है, यथा √ कृ-अक्रि, √ भृ-अभरे। यह इ वस्तुतः भारत-ईरानी वर्गकी ही विशेषता है।

आज्ञार्थे लोट्के म० पु० ए० व० में सविकरण धातु प्रायः शून्य तिङ् चिह्नयुक्त होता है, यथा भृ + अ + ० = भर, किन्तु अविकरण धातुमें यह तिङ् चिह्न- इ [हि] होता है, यथा इहि, अइधि। यह चिह्न प्रा० भा० यू० *धि से विकसित हुआ है। लोट्के प्रथम पु० तथा मध्यम पु० के एकवचनमें तात् तिङ् चिह्न भी पाया जाता है, यथा पठतु-पठतात्, पठ-पठसात्। यह तात् लैतिनमें तोन् [tot] के रूपमें पाया जाता है, अतः इसका विकास प्रा० भा० यू० *तोत् [*tot] से माना जा सकता है; लै० वेहितो [vehito], मं० वहतात्, लै० एस्तो [सं० स्तात्] संस्कृतके आत्मनेपदी धातुओके कई रूपोंमें प्रथम पुरुष एकवचनमें एक 'र्' ध्वनि तिङ् चिह्नके साथ-साथ पाई जानी है। यह ध्वनि बुहाम्, बुहताम्, अस-सुअम्, अडुहन्, अशेरन् आदिमें देखी जा सकती है। यह 'रेफ' तत्त्व केस्तिक परिवारकी आयरिश तथा वेल्शमें विशेष पाया जाता है, वैसे लैतिनमें भी यह 'र्' 'मिडिल' तथा 'पेसिव' वीयसके लिए प्रयुक्त होता है।^१

१. उदाहरणके लिए lucto का मिडिल वायसका रूप lucto-r = luctur पाया जाता है। दे० Cockson ; P. 148-19.

इसके कुछ रूप इलेतिक परिवारकी भाषाओंमें तथा तोखारिशमें भी पाये जाते हैं। संस्कृतके परस्मैपदी तथा आत्मनेपदी रूपोंमें कई स्थानपर 'र्' पाया जाता है, यह हम देख चुके हैं। इतालिक तथा आयरिशके 'मिडिल' तथा 'प्रेसिव' रूपोंमें यह 'र्' तिङ् चिह्नोंके साथ प्रयुक्त होता है। कुछ उदाहरण ये हैं :—

आयरिश बेरि-र् [beri-r] [उसे ले जाया गया है।]

„ बेर्ति-र् [berti-r] [उन्हें ले जाया गया है।]

वेल्श केनिर् [cenir] [संगीत चल रहा है, या संगीत चलेगा।]

„ दिवेदिर [dywedir] [लोग कहते हैं।]

वस्तुतः यह र् पुरुषहीन [impersonal] प्रत्यय [अथवा विकरण] था, जिससे केवल क्रियामात्रका बोध कराया जाता था।

यहाँपर दो द.३द 'गौण धातुरूपोंपर कह दिये जायें। संस्कृतके गौण धातु रूपोंको पाँच वर्गोंमें बाँटा जा सकता है—[१] कर्मवाच्य रूप, [२] यङन्त तथा यङ्लुगन्तरूप, [३] सघ्नन्तरूप, [४] णिजन्तरूप तथा [५] नामधातु। कर्मवाच्य रूपोंमें 'य' विकरण पाया जाता है, इसका संकेत हम कर चुके हैं। इस दृष्टिसे ये रूप दिवादिगणी रूपोंके समान होते हैं। दूसरी विशेषता कर्मवाच्य रूपोंकी यह है कि ये सदा आत्मनेपदी ही होते हैं। इन रूपोंमें उदात्त स्वर सदा य विकरणपर पाया जाता है, जबकि दिवादिगणी

रूपोंमें यह स्वर घात्वंश पर होता है—अयते, अयते, अयते, अयते। इस ढंगके कर्मवाच्यरूप केवल अवेस्तामे ही मिलते हैं, अन्यत्र नहीं—अवे० किर्ये इन्ते [kiryeinte] [सं क्रियन्ते]। कर्मवाच्यके लिट् तथा लृट्के रूप प्रायः वही होते हैं, जो आत्मनेपदी क्रिया रूपोंके पाये जाते हैं,

१. T. Hudson-Williams : A short Introduction to the study of Comparative Grammar, p. 75.

यथा, बदे [दिया गया], दास्यते [दिया जायगा] । यङ्लुगन्त रूपोंका अस्तित्व छान्दस भाषामें भी पाया जाता है तथा वेदमें लगभग ९० धातुओंके ऐसे रूप पाये जाते हैं । इसमें धातुका द्वित्व रूप पाया जाता है । इ या उ ध्वनिवाले धातुओंमें इसमें स्वरका गुणीभाव पाया जाता है:—नेनेक्ति-नेनेषते [√नी], वेवेत्ति[√विद्], देदिष्टे [√दिश्], जोहवीति [√हृ] । क्रियाके पौनःपुन्य बोधनके लिए संस्कृतमें उक्त यङ्लुगन्त रूपोंके अतिरिक्त यङन्त रूप भी पाये जाते हैं, जिनमें 'य' [यङ्] विकरण का प्रयोग होता है, चूँकि उक्त रूपोंमें यह य नहीं पाया जाता, अतः उन्हें 'यङ्लुगन्त' [यङ्-लुक्-ग्रन्त] कहा जाता है । य विकरणवाले रूप ये हैं:—जाजायते, जञ्जन्यते, जेघनीयते, वरीवृत्यते, नरीनृत्यते । णिजंत रूपोंमें चुरादि गणके धातुओंकी तरह-'अय'-विकरण पाया जाता है । प्राचीन भाषामें इन दोनोंमें यह भेद था कि चुरादि गणके शुद्ध धातुओंमें धातुका गुणीभाव नहीं पाया जाता, जबकि णिजन्त रूपोंमें उसका गुणीभाव पाया जाता है—द्युतयति-द्योतयति, रुचयति-रोचयति, पतयति-पातयति । इनमें द्वितीय रूप णिजंत प्रक्रियाके हैं । णिजन्त रूपोंमें धातुका सदा गुणीभाव पाया जाता है:—तर्पयति [√तृप्], वर्धयति [√वृष्], बोधयति [√बुष्] । आ अन्तवाले धातुमें णिजन्तमें-प्-विकरणका समावेश कर दिया जाता है:—वापयति [√दा], स्नापयति [√स्ना], मापयति [√मा], यापयति [√या], । कतिपय धातुओंमें-ल्, न्, ष्, त्, य् भी पाये जाते हैं:—पालयति [√पा 'रक्षा करना'], पाययति [√पा 'पीना'], प्रीणयति [प्री], भीषयते [√भी], घातयति [√हन्] । सन्नन्त रूपोंमें स विकरण पाया जाता है तथा धातुका द्वित्व होता है:—बिभित्सति, बुभुत्सामि, विदक्षामि, विविदिषामि, वित्सामि [√दा], बित्सामि [√षा], शुभ्रषामि [√भ्रु], जिगीषामि [√जि] । नामधातुओंका विकरण भी 'य' है, तथा इनके रूप भी णिजन्तकी तरह चुरादिगणी हैं । इनमें उदात्त स्वर

विकरणपर ही होता है:—दृणडयामि, अर्ययते, चूर्णयति, दोलायते,
भिषडयति, तपस्यति ।

इस संबन्धमे थोड़ा विचार ऐसे धातुओंपर कर लिया जाय, जो आरंभमे भिन्न थे, किन्तु बादमे जाकर परस्पर समाहित हो गये हैं। वैदिक संस्कृतमें कई ऐसे धातुओंका सकेत मिलता है, जो एक ही अर्थमें प्रयुक्त होते थे। वैसे मनोवैज्ञानिक दृष्टिसे इनके अर्थोंमे थोड़ा सूक्ष्म भेद अवश्य था। धीरे-धीरे वह भेद लुप्त हो गया तथा ये धातु एक दूसरेमें समाहित हो गये। उदाहरणके लिए √भू-अस्; √पश्-इश्-स्पश्; √गम्-गा-इष् इन तीन वर्गोंको ले लीजिए। भू तथा अस् दोनों धातु सत्तार्थक है। आरंभिक स्थितिमे दोनों धातुओंके सभी रूप भिन्न-भिन्न पाये जाते होंगे। धीरे-धीरे √अस् धातु √भू में समाहित होने लगा, और आज इसके अस्ति, अस्तु, आसीत्, स्यात् ये ही रूप पाये जाते हैं, बाकी रूपोंमें √भू के रूपोंका ही प्रयोग होता है। यदि √अस् का भविष्यत् [लृट्] पूछा जाय, तो वैशाकरण भविष्यति बतायेगा, *अस्स्यति नहीं। किन्तु √भू धातुके स्वयंके सभी रूप सुरक्षित हैं, तथा वहाँ भवति, भवतु, भवेत्, अभवत्, भविष्यति, भविता, अभविष्यत्, भूयात्, बभूव, अभत् सभी रूप पाये जाते हैं।

√पश्-इश् तथा √स्पश् तीनों धातुओंका अर्थ 'देखना' है। √स्पश् धातु वेदमें पाया जाता है, किन्तु लौकिक संस्कृतमें इसका प्रयोग एक प्रकारसे नहीं पाया जाता, वैसे इससे बना नाम शब्द 'स्पशः' [स्पश् + अच्] संस्कृतमें प्रयुक्त होता है, यथा 'शब्दबिद्येव नो भाति राजनीति-रपस्पशा' [माघ, २ सर्ग]। √पश् तथा इश् दो अलग-अलग धातु थे। किन्तु वेदमें ही आकर हम देखते हैं कि √पश् के लुङ्वाले रूप नहीं पाये जाते। धीरे-धीरे पश् [पश्य] वर्तमान तथा उससे संबद्ध लकारोंमे √इश् के स्थानपर आदेश माना जाने लगा, पश्यति, पश्यतु, पश्येत्

अपश्यत् । किन्तु लुङ् तथा उससे संबद्ध लकारोमे यह इश् ही रहा, जैसे, ब्रधयति, ब्रध्राक्षीत् आदि ।

√गम्, गा तथा √इण् इन तीनों धातुओका अर्थ 'जाना' है । √'गा' [गमनार्थक] धातु वेदमे पाया जाता है तथा यह 'जुहोत्यादिगण' का धातु है, जिसके रूप जिगानि, जिगातु आदि पाये जाते हैं । √गम् धातु संस्कृतमे स्वतन्त्र रूपमे पाया जाता है, किन्तु √गा धातु व्याकरणमे √इण् मे आकर समाहित हो गया है । संस्कृत व्याकरणके अनुसार √इण् धातुके लुङ्मे 'गा' आदेश हो जाता है । पाणिनिके प्रसिद्ध सूत्र 'इणो गा खुडि' के अनुसार √इण्-गानौ धातुके लुङ्के रूप अगात् आदि बनते हैं । यहाँ एक प्रश्न उठना स्वाभाविक है, क्या इस √गा का √गम् से कोई संबंध है ? हमारे मतानुसार इस √गा को भी उसी प्रा० भा० यू० धातु *स्वम् से विकसित मानना संगत है । इस *स्वम् के, जो स्वयं शून्यरूप [zero-form] है, *स्वेम् तथा *स्वेम् क्रमशः गुण तथा वृद्धि रूप माने जा सकते हैं । यह वृद्धि रूप *स्वेम् संस्कृतमे आकर ध्वनि-शास्त्रीय नियमोंके अनुसार गा हो जायगा ।

असमापिका क्रिया [infinite verbs] :—अब तक हमने समापिका क्रियाओ [finite verbs] का उल्लेख किया है । यहाँ संक्षेपमे असमापिका क्रियाओंका संकेत कर देना आवश्यक होगा । इन्हे मोटे तौरपर तीन वर्गोंमे बाँट सकते हैं :—[१] वर्तमानकालिक, भूतकालिक तथा भविष्यत्कालिक कृदन्त प्रत्यय । [२] तुमन्तरूप, [३] पूर्वकालिक क्रिया रूप ।

१. [अ] वर्तमानकालिक कृदन्त प्रत्यय-न्त्[-त्-], -मान, तथा -मान हैं । इनमे 'न्त्' परस्मैपदी रूपोंके साथ जुड़ता है; शेष दो आत्मनेपदीरूपोंके साथ । संस्कृत वैयाकरण इन्हे क्रमशः 'शतृष्' तथा 'शानष्' कहते हैं । ज्ञान अथेमेटिक [अ-विकरणहीन] आत्मनेपदी धातुओंमे प्रयुक्त होता है, शयानः, बधानः, बधानः, जबकि-मान धेमेटिक [अ-विकरणयुक्त] आत्मनेपदी धातुओंमे प्रयुक्त होता है—भाष्यमाणः, भरमाणः,

वर्तमानः । इन प्रत्ययोंकी व्युत्पत्तिका संकेत हम कर चुके हैं । लैतिनमें इसके समानान्तर रूप क्रमशः—'एन्त्' [-न्त्] तथा—मिनि, 'म्नुस्' पाये जाते हैं:—
रेगन्त्-स [reg-ent-es]; अलुम्नुस् [alumnus] । ग्रीकमें कर्तृवाच्य परस्मैपदी क्रियाओंमें—आन्-आन्त् वाले कृदन्त रूप पाये जाते हैं:—फेरोन्त्;
ऐसोन्त् । कर्मवाच्य तथा आत्मनेपदी रूपोंमें ग्रीकमें—'मैनास्' तथा—म्नो
प्रत्यय पाये जाते हैं:—फेरामैनास् [सं० भरमाणः], बेल-म्नोन् । संस्कृतमें
इन प्रत्ययोंके उदाहरण ये हैं:—

भवत् [भवन्त्-], भवमान, द्विषन्त्, द्विषाण, यन्त्, इधान्, बुह्वन्,
बुह्वान ।

[आ] भूतकालिक कर्मवाच्य कृदन्तः—'त[क्त]' तथा 'न'। इनकी व्युत्पत्तिका संकेत हम कर चुके हैं । इनका ग्रीकमें—'तोस्' तथा लैतिनमें—'नुस्' रूप मिलता है:—ग्रीक 'बतोस्' [सं० गतः], क्लुतोस् [सं० श्रुतः], लै० (इन-) क्लुतुस् [सं० श्रुतः] । संस्कृतमें इस प्रत्ययसे निष्पन्न रूपोंमें ध्वन्यात्मक तथा सन्ध्यात्मक [Prosodic] परिवर्तन पाये जाते हैं:—

दग्ध [√दह्], नद्ध [√नह्], मत्त [√मद्], लब्ध [√लभ्],
विष्ट [√दिश्], सिक्त [√सिच्], श्रुत [√श्रु], भूढ [√भुह्],
पृष्ट [√पृच्छ्], जात [√जन्], स्वात [√स्वन्], श्रित [= श्रितः;
√धा], मित [√मा], दत्त [√दा], शयित [√शी], गलित
[√गल्], मिलित [√मिल्], गृहीत [√ग्रह्]

कतिपय धातुओंमें कर्मवाच्य भूतकालिक कृदन्त रूपोंमें 'न' प्रत्यय मिलता है । इसका ग्रीकमें 'नास्' तथा लैतिनमें 'नुस्' रूप पाया जाता है:—
ग्री०, हग्नास्, स्तुग्नास्; लै० प्लेनुम् दिग्नुम् । संस्कृतमें इस प्रत्ययके उदाहरण ये हैं:—खिन्न [√खिद्], भिन्न [√भिद्], विवर्ण [√वर्ण्],
प्रापन्न [√पद्], क्षीण [√क्षी], हीन [√ही], गीर्ण

[√गिर्], जोर्ण [√जर्], भग्न [√भञ्ज्], भुग्न [√भुञ्],
मग्न [√मज्ज्], लग्न [√लग्]

[इ] कर्तृवाच्य भूतकालिक कृदन्तः—इनमे-तवत् [तवन्त्]
[सं० वनवत्] प्रत्यय पाया जाता है जो वस्तुतः उक्त 'त' वाले रूपोंके
साथ-'वन्त्' [वत्] जोड़कर बनाया है। उक्त-उक्तवन्त् [उक्तवान्],
चिन्तित-चिन्तितवन्त् [चिन्तितवान्], आदिष्ट-आदिष्टवन्त् [आदिष्टवान्]।

[ई] भविष्यकालिक कर्मवाच्य कृदन्त [Gerunds]—इनमें
संस्कृतमें तीन प्रत्यय पाये जाते हैं:—-य-, -तव्य-, -अनीय-। इनमें
प्रथमका संबंध प्रा० भा० यू० *यो [10] से जोड़ा जाता है, जो ग्रीक
हर्ग्योस् ['agios] से स्पष्ट है। इसके संस्कृत उदाहरण ये हैं:—ज्ञेय
[√ज्ञा], ध्येय [√ध्या], विक्रय [वि + √क्ली], नेय [√नी], भाव्य
[√भू], पाक्य [√पच्], वाच्य [√पच्]। द्वितीय प्रत्ययका संबंध
प्रा० भा० यू० *तेवो [teuo] से जोड़ा जाता है, जो ग्रीक 'दोतेओस्'
[doteos] [सं० दातव्यम्] से स्पष्ट है। इसके उदाहरण ये हैं—

स्यातव्य [√स्या], कर्तव्य [√कृ], वर्तितव्य [वृत्]। 'अनीयर्'
[अनीय] की व्युत्पत्ति सदिग्ध है, वैसे इसकी उत्पत्ति प्रा० भा० यू०
-*एनी, -*अनीसे मानी गई है, जो संस्कृतमें 'अन'-[न्द्युट] के रूपमें
भी पाया जाता है [पचनम्, मननम्, पठनम् आदिमें]। इसके उदाहरण
हैं:—करणीय [√कृ], दर्शनीय [√दृश्], भोजनीय [भुञ्], पठनीय
[√पठ्], पानीय [√पा]।

संस्कृतमें भविष्यत्के कर्तृवाच्य कृदन्त रूप भी मिलते हैं, जो वस्तुतः
वर्तमानकालिक कृदन्तोंमें ही-'स्य'-जोड़कर बनाये जाते हैं:—भविष्यत्,
करिष्यमाणः।

[२] तुमन्त कृदन्त प्रत्यय [Infinitives]:—वेदोमें तुमन्त
अर्थमें कई प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका संकेत हम कर चुके हैं। किक

संस्कृतमें—‘तु’ ही बचा है। इससे मिलता-जुलता तुमन्त कृदन्त केवल लैतिन तथा लिथुआनियनमें पाया जाता है:—लै० दतुम् [सं० दातुम्], लिथु० देतुम् [सं० धातुं], इसके रूप ये हैं:—जेतुम् [√जि], भेतुम् [√भी], श्रोतुम् [√श्रु], वषतुम् [√वच्], गन्तुम् [√गम्], रोढुम् [√रुह्], द्रष्टुम् [√दृश्], भवितुम् [√भू], शयितुम् [√शी], वर्तितुम् [√वृत्], चेष्टितुम् [√चेष्ट्], ग्रहीतुम् [ग्रह्]।

[३] पूर्वकालिक क्रिया रूप [Absolutives] :—पूर्वकालिक क्रियार्थमें संस्कृतमें दो प्रत्यय पाये जाते हैं:—‘त्वा’, ‘य’ [ल्यप्]। इनमें प्रथम शुद्ध [अनुपसर्ग] धातुके साथ जोड़ा जाता है, द्वितीय सोपसर्ग धातुके साथ। दोनोंके उदाहरण क्रमशः ये हैं:—

जित्वा [√जि], नीत्वा [√नी], श्रुत्वा [श्रु], भूत्वा [भू], मुक्त्वा [√मुच्], लब्ध्वा [√लभ्], त्यक्त्वा [√त्यज्], ज्ञात्वा [√ज्ञा], दत्त्वा [√दा], हित्वा [√धा], पोत्वा [√पा]।

उपनीय [उप + √नी], अव-तीर्य [√तृ], नि-पत्य [√पत्], प्र-विश्य [√विग्], आ-हूय [√हू], आ-ज्ञाय [√ज्ञा], आ-वाय [√दा], आ-गत्य [√गम्], अनु-मत्य [√मन्]।

क्रियाविशेषण:—

संस्कृत क्रियाविशेषणोंको हम दो वर्गोंमें विभक्त कर सकते हैं:— एक वे क्रियाविशेषण जो मूलतः सविभक्तिक रूप थे; ये वस्तुतः संज्ञा शब्द विशेषण या सर्वनामसे बने वे सविभक्तिक रूप हैं, जो धीरे-धीरे अव्ययके रूपोंमें प्रयुक्त होने लगे हैं; दूसरे वे क्रियाविशेषण जो किन्हीं प्रत्ययोंसे बने हैं। ग्रीक तथा लैतिनमें दोनों तरहके क्रियाविशेषण पाये जाते हैं। वहाँ भी कई सविभक्तिक शब्द क्रियाविशेषणोंके रूपमें प्रयुक्त देखे जाते हैं।^१

१. Atkinson : Greek Language PP. 100–101. साथही Papillon : Comparative Philology applied to Greek and Latin Inflections. Appedix II C.D. P. 253.

१. सविभक्तिक क्रियाविशेषण :—

[अ] द्वितीया विभक्तिवाले क्रियाविशेषण :—

[i] संज्ञा रूपोंसे बने क्रियाविशेषण :—कामम्, समकालम्, ग्रहनि-
शम्, सुखम्, रहः ।[ii] विशेषणोंसे बने क्रियाविशेषण :—अनन्तरम्, चिरम्, नित्यम्,
प्रत्यक्षम्, बाह्यम्, साम्प्रतम्, आशु, साधु ।[iii] सर्वनाम शब्दोंसे बने क्रियाविशेषणः—त्त्, यत्, किम्, यावत्,
तावत् । ग्रीकमें भी द्वितीया विभक्तिवाले क्रियाविशेषण पाये जाते हैंः—
विकेन्, खरिन् ; इनके साथ ही तुलनात्मक विशेषण रूपोंके द्वितीया ए०
व० ब० व० के रूप ही क्रियाविशेषणके रूपमें प्रयुक्त होते हैंः—मर्कान् ।
लैतिनमें भी संज्ञा सर्वनाम तथा विशेषणोंके द्वितीया ए० व० ब० व० के
रूप क्रियाविशेषणोंके रूपमें प्रयुक्त होते हैंः—क्वाम्, क्वम्, [ए० व०]
क्विभ्, क्वलिभ्स् [ब० व०] ।

[आ] तृतीया विभक्तिवाले क्रियाविशेषणः—

[i] संज्ञावाले रूप :—अरणेन, विख्या, सहसा ।

[ii] विशेषणोंसे बने रूप :—दूरेण, दूरतरेण, तिरइवा, उच्चैः,
प्रोच्चैः, शनैः ।[इ] चतुर्थी विभक्तिवाला केवल एक ही क्रियाविशेषण संस्कृतमें पाया
जाता हैः—अर्थाय ।

[ई] पञ्चमी विभक्तिवाले क्रियाविशेषण प्रचुर हैं :—

[i] संज्ञावाले रूप :—बलात्, संश्लेषात् ।

[ii] विशेषणवाले रूपः—अचिरात्, दूरात्, कृच्छ्रात्, साक्षात् ।

[iii] सर्वनामवाले रूपः—तात्, कस्मात्, ग्रीक तथा लैतिनमें
अपादान [Ablative] वाले सविभक्तिक विशेषण प्रचुर हैं, कतिपय
उदाहरण ये हैंः—ग्रीक होस् [सं० तात्] ; हापोस् [सं० कस्मात्] ;

लैतिन रैक्तेद् [rected], फकिल्लूमेद् [facillumed], मेरिताद् [meritod]

संस्कृतमें षष्ठी विभक्तिवाले क्रियाविशेषण नहीं पाये जाते; लैतिनमें भी इनका अभाव है, ग्रीकमें कतिपय सर्वनाम शब्दोंके संबंध कारकीय [genitive] क्रियाविशेषण पाये जाते हैं, जैसे— हाउ [सं० तस्य], हर्पाउ [सं० कस्य] ।

[ऊ] सप्तमी विभक्तियाले क्रियाविशेषण :—

अग्ने, अग्ने, ऋते ।

ग्रीक तथा लैतिनमें अधिकरण [locative] कारकवाले क्रियाविशेषण पाये जाते हैं; कुछ उदाहरण ये हैं :—ग्रीक हाइ [सं० तस्मिन् अथवा तत्र], पाइ [कस्मिन् अथवा कुत्र], हाथि [सं० तत्र] पाथि [सं० क्व, कुत्र]; लैतिन उबि, इबि [सं० तत्र, अत्र] ।

२. सप्तम्यय क्रियाविशेषण:—

[अ] -वत् प्रत्यय, जो सादृश्यके अर्थमें पाया जाया है :—सगवत्, पुत्रवत्, मूकवत्, चित्रकर्णवत्, यथावत् । इस प्रत्ययका संबंध पूर्वोक्त तद्धित प्रत्यय 'वत्'—'वन्त्' से जोड़ा जा सकता है ।

[आ] -तः [तसिल्] प्रत्यय :—अतः, इतः, ततः, यतः, कुतः, परतः, पुरतः, सर्वतः, दूरतः, आवितः, अर्धतः, देवतः ।

इसकी व्युत्पत्ति प्रा० भा० यू० *तोस् से मानी गई है, जिसका रूप ग्रीकमें *तोस् तथा लैतिनमें *तुस् पाया जाता है । यथा, ग्रीक एन्तोस्, एन्तोस्, लैतिन इन्तुस्, राबिकितुस् ।

[इ] -ति प्रत्यय—'इति' ।

[ई] -त्र प्रत्यय :—अत्र, कुत्र, तत्र, यत्र, अन्यत्र, सर्वत्र ।

इस प्रत्ययका वैदिक भाषामें—त्रा रूप भी मिलता है, यत्रा । अवेस्तामें इसका अ रूप पाया जाता है :—अग्र [aθra], यग्र [yaθra] । इसका विकास गौथिकमें भी पाया जाता है :—विग्र [viθra] । हिब्रै [hidre], [यहाँ, मि० अंगरेजी हिब्र [hither]] थुम्बने संस्कृत अन्तः [अन्तर्] [लै० इन्तेर [inter], प्रातः [प्रातर्] का भी इस 'त्र' से संबंध जोड़ा है, जिसका यहाँ 'तर्' रूप पाया जाता है, वस्तुतः ये दोनों [अ तथा तर्] मूलतः प्रा० भा० यू० *तेरा; 'तर' से संबद्ध हैं ।

[उ]—था प्रत्यय [प्रकारबोधक]:—कथा, तथा, यथा, अन्वया, सर्वथा । इस प्रत्ययका अवेस्तामें था-थ रूप पाया जाता है ।

[ऊ]—थम् प्रत्यय [प्रकारबोधक] :—कथम्, इत्थम्, [इद् + थम्] ।

[ए]—दा प्रत्यय [कालबोधक] :—तदा, यदा, कदा, एकदा, सदा [स + दा] ।

—दि प्रत्यय :—यदि [प्राचीन फारसी यदिय] ।

ग्रीकमें इससे मिलते-जुलते प्रत्यय रूप पाये जाते हैं :—दान्,—वेन्,—द, यद्यपि वहाँ ये प्रत्यय प्रकारबोधक हैं :—अर्पास्त-दान् [अलगसे], इल-दान् [झण्डमे] ।

[ऐ]—शः प्रत्यय :—खण्डशः, गणशः, शतशः, भागशः, नित्यशः । प्राकृत ग्रीक [Vulgar Greek] में इसका 'खस्' रूप मिलता है :—अन्द्रोखस् [androkhas], हेकस् [hekas] ।

[ओ]—ष प्रत्यय:—इष, एष ।

—ह प्रत्यय :—इह, कुह ।

वैदिक संस्कृतमें इस 'ह' प्रत्ययका ष रूप भी मिलता है :—सष [लौ० सं० सह] । प्राकृतमें भी ह के स्थानपर ष प्रत्यय ही मिलता है,

इष [महाराष्ट्री प्रा०] [सं० इह] । इससे यह अनुमान होता है कि ये दोनों मूलतः एक ही प्रत्यय हैं, वैभाषिक भेदसे वैदिक कालमें इसके दोनों रूप रहे होंगे । प्राकृतने ष वाला रूप सुरक्षित रक्खा है, लौकिक संस्कृतने ह वाले रूपको अपनाया है । भाषाशास्त्रियोंने इनका सम्बन्ध ग्रीकके -थ प्रत्यय तथा लैतिनके -थे प्रत्ययसे जोड़ा हं जो-ग्रीक, पोथि [pothi] प्रोस्थे [न] [prosthen], ऐन्थ [entha], लैतिन इन्डे [inde] में पाये जाते हैं ।

संस्कृत वाक्य-रचना

जैसा कि हम प्रथम परिच्छेदमे बता आये हैं, प्रा० भा० यू० भाषाकी वाक्य-रचनाके विषयमे भाषाशास्त्रियोने कोई अनुमान नहीं लगाये हैं। यद्यपि ध्वनि तथा पदरचनाकी दृष्टिसे इस काल्पनिक भारोपीय भाषा [Grundsprache] का अत्यधिक विवेचन हो चुका है, किन्तु इसकी वाक्यरचनापर कोई कार्य नहीं हुआ है। वैसे कुछ विद्वानोंने, जिनमें प्रमुख नाम श्लाइखर [Schleicher] का लिया जा सकता है, इस काल्पनिक भाषामें हमें "एक भेड़ तथा एक घोड़ेकी कहानी" देनेकी चेष्टा की है। इसका एक वाक्य यहाँ इसलिए दिया जाता है कि इस काल्पनिक वाक्य-रचनाका थोड़ा संकेत पाठकोंको मिल जाय। यद्यपि श्लाइखरने इसकी ध्वनियोंका प्राचीन रूप दिया है, पर हम यहाँपर नये संकेतोंका प्रयोग करेंगे, जो ध्वनिशास्त्रीय दृष्टिसे विशेष शुद्ध है:—

*अविस्...बर्बाक एक्वम्स् तम् बाधं गरम् वेघन्तम्, तम् भारं मेघम्.....अविस् एक्वम्भ्यस् अ वेक्त् ।]

[*owis dedorke, ek^wms, tem, baghem, gerum, weghentem tem bharem, meghcm...owis ek^wmb⁶yms a weweket]

सं० [अधि:....ददर्शं अद्वं तं बाहं गुरुम् वधन्तं, तं भारं महान्तं,.... अधि: अद्व अचोत्त् ।]

किन्तु जैसा कि हम बता चुके हैं इस काल्पनिक भाषाके रूप सूत्रमात्र [formulae] है। अतः इस प्रकारके पुनर्निर्मित [reconstucted] वाक्योंकी कल्पना वैज्ञानिक नहीं कही जा सकती, न इससे भाषाविज्ञानमें

तब तक कोई सहायता ही पहुँच सकती है, जब तक कि इस वाक्यरचनात्मक विशेषताकी पुष्टि हम किसी बाह्य प्रमाणसे न कर सकें । अतः ऐसी कल्पनाओंकी अवहेलना करना ही विशेष श्रेयस्कर तथा वैज्ञानिक है । वस्तुतः प्रा० भा० यू० भाषाकी वाक्यरचनाके विषयमें हम कुछ भी नहीं कह सकते ।

संस्कृतकी वाक्य-रचना विशेष जटिल नहीं है । प्रत्येक वाक्यमें प्रायः एक क्रिया तथा एक कर्ता होता है, यदि क्रिया सकर्मक है, तो कर्म भी होता है । विशेषण संज्ञाके साथ प्रयुक्त होते हैं तथा क्रियाविशेषणोंका भी प्रयोग होता है । प्रत्येक नाम शब्द वचन, लिंग तथा कारकसे युक्त होता है । प्रत्येक क्रियामें वाच्य, लकार, पुरुष एवं वचन रहता है । कुछ ऐसे भी अव्यय संस्कृत वाक्योंमें प्रयुक्त होते हैं, जिन्हें वैसे तो हम संबंधबोधक पर-सर्ग [postpositions] कह सकते हैं, किन्तु संस्कृत वैयाकरणोंकी परिभाषामें इन्हें 'कर्मप्रवचनीय' कहना अधिक उपयुक्त होगा । ये 'कर्मप्रवचनीय' वाक्यकी क्रियाके साथ किसी कर्तृभिन्न संज्ञा या सर्वनामका संबंध व्यक्त करते हैं । शब्दो तथा वाक्योंको परस्पर कुछ अन्य प्रकारके अव्ययोंसे जोड़ा जाता है, जो समुच्चय बोधक होते हैं, यथा, च, परं, तथा, अथवा ।

संस्कृतकी सबसे बड़ी वाक्यरचनात्मक विशेषता यह है कि इसमें प्रत्येक पदका पारस्परिक संबंध विभक्तिके द्वारा व्यक्त किया जाता है । इसीलिए संस्कृत वाक्यमें किसी पदका ठीक उसी तरह नियत स्थान नहीं होता, जैसा हिन्दी आदि आधुनिक भाषाओंमें है । उदाहरणके लिए एक वाक्य ले लीजिए—“स पुरुषः तं श्वानमताडयत्” इस वाक्यको हम “स पुरुषोऽताडयत् श्वानं” अथवा “तं श्वानमताडयत् स पुरुषः” के रूपमें भी रख सकते हैं । प्रत्येक दशामें इसका ठीक वही अर्थ होगा—उस आदमीने उस कुत्तेको पीटा । ठीक यही बात ग्रीक या लैटिनमें पाई जाती है । संस्कृतके इसी वाक्यके समानान्तर वाक्यको ले लें ।

हाँ अन्थ्रोपोस् तोन् कुन् एपताडेन् ।

[ho anthropos ton kun eptazen]

[उस आदमीने उस कुत्तेको पीटा ।]

इस वाक्यको यो भी रख सकते हैं:—[१] तान् कुन् एपताङ्गन् हा
अन्थोपास् अथवा [२] हा अन्थोपास् एपताङ्गन् तान् कुन् ।

इससे यह स्पष्ट होता है कि आरम्भिक स्थितिमें प्रा० भा० यू० वाक्य-
रचनाकी एक विशेषता यह रही होगी कि वहाँ पदोंकी कोई नियतस्थिति न
थी, उनका प्रयोग वाक्यमें कही भी हो सकता था, उनके संबन्धका बोध
विभक्तिके द्वारा करा दिया जाता था ।

वाक्यरचनाकी दृष्टिसे सर्वप्रथम हम नाम शब्दोंको लेंगे । नाम शब्दोंकी
पदरचनाको हम पूर्ववर्ती परिच्छेदमें देख चुके हैं । नाम शब्दोंके वचनके
विषयमें दो बातें कह देना आवश्यक होगा । संस्कृतमें द्विवचन पाया जाता
है । वैसे बादमें प्राकृतमें आकर यह वचन ठीक उसी तरह लुप्त हो गया है,
जैसे 'हेलेनिस्टिक' कालमें आकर ग्रीकका द्विवचन लुप्त हो गया है ।
जैसा कि हम बता चुके हैं द्विवचनका बीज उन दो वस्तुओंके वर्णनमें था,
जो युग्म रूपमें पाई जाती थी । दूसरी विशेषता यह है कि वैदिक संस्कृतमें
कही-कही नपुंसक लिंगके बहुवचन कर्त्तिके साथ एकवचन क्रियाका प्रयोग
पाया जाता है । यह सम्भवतः इसलिए कि नपुंसक लिंग ब० व० के
'आकारान्त' वैकल्पिक रूपको 'आकारान्त' स्त्रीलिंगके प्रथमा ए० व० के
तुल्य माना जाता हो । यह हम देख चुके हैं कि नपुंसक लिंगके प्रथमा-
द्वितीया ब० व० का विभक्तिचिह्न 'आ' भी था [भुवनानि विश्वा] । यह
विशेषता ग्रीकमें भी पाई जाती है । होमरकी भाषामें तथा ग्रीककी एक विभाषा
'एतिक' [Attic] में यह विशेषता पाई जाती है । 'हेलेनिस्टिक' कालमें
आकर यह प्रयोग बहुत कम हो गया । संस्कृतमें भी इस तरहके प्रयोगका
धीरे-धीरे लोप हो गया तथा लौकिक संस्कृतमें यह प्रयोग नहीं पाया जाता ।

संस्कृतमें वाक्यके कर्त्तिके लिए प्रथमा तथा तृतीया दोनों विभक्तियोंका
प्रयोग पाया जाता है । तृतीयाका प्रयोग कर्मवाच्यमें होता है, प्रथमाका

कर्तृवाच्यमें । तृतीयाका प्रयोग कर्त्तकि अतिरिक्त करणमे भी पाया जाता है, तभी तो पाणिनिने कहा है—कर्त् करणबोस्तृतीया । कर्त् वाच्यके प्रयोगमें जहाँ सत्तार्थक क्रियाका [भू या अस्का] वर्तमाने प्रयोग होता है, कभी-कभी यह क्रिया प्रयुक्त नहीं होती । किन्तु ऐसी दशामे प्रायः विधेयको उद्देश्यके पूर्व रखते है या बादमें । साथ ही ऐसी दशामें विशेषक सर्वनामका सदा प्रयोग होता है । उदाहरणके लिए 'स पुरुषः शूरः' या 'शूरः स पुरुषः' में [अस्ति या भवति] क्रियाका प्रयोग करनेकी आवश्यकता नहीं, उसके बिना भी काम चल सकता है । किन्तु, यदि विधेयका प्रयोग विशेषक सर्वनाम तथा कर्त्ता [उद्देश्य] के बीच किया जायगा, तो क्रियाके प्रयोगके बिना काम नहीं चलेगा । 'स शूरः पुरुषः' [अस्ति], में 'अस्ति' की आकांक्षा बनी रहती है । ठीक यही विशेषता ग्रीकमे पाई जाती है । उदाहरणके लिए, हाँ *अन्थ्रोपास् कलास्* [*ho anthropos kalos*] तथा 'कलास् हाँ अन्थ्रोपास्' पूरे वाक्य है, किन्तु हाँ कलास् अन्थ्रोपास् में एस्ति [*esti*] की आवश्यकता है । इस वाक्यका अर्थ है, "यह पुरुष अच्छा है" । संबोधनके अर्थमें कभी-कभी संस्कृतमें हे का प्रयोग पाया जाता है, हे देव, हे हरे, हे विष्णो । ग्रीकमें संबोधनके अर्थमें ओ [*o*] पाया जाता है, जो शब्दके पहले प्रयुक्त होता है, यथा ओ लैओस् [*o leos*] [हे सिंह], ओ क्रीत [*o krita*] [हे न्यायाधीश] ।

द्वितीया विभक्तिका प्रयोग प्रायः सकर्मक क्रियाके लिए पाया जाता है । यह वह वस्तु है, जो किसी क्रियाके कर्त्ताका ईप्सिततम कर्म है । 'कर्तुं रीप्सिततमं कर्म' । ईप्सिततम पदमे तमप् का प्रयोग इसलिए किया गया है कि प्रमुख कर्म करते समय जो और कर्म होंगे, वे क्रियाके मुख्य कर्म न होनेके कारण कर्म नहीं माने जायेंगे, तथा उनमे द्वितीया विभक्ति नहीं होगी । यथा, 'दण्णा ओदनं भुङ्क्ते' इस वाक्यमे केवल 'ओदन' ही कर्म

है, क्योंकि खानेवालेको ईप्सिततम वही है, बधि नहीं। कर्मवाच्यमे यह कर्म प्रथमा विभक्तिमे प्रयुक्त होता है। ठीक ऐसा ही कर्मवाच्य प्रयोग ग्रीकमे पाया जाता है, जहाँ कर्म क्रियाका कर्ता [nominative] बन जाता है। किन्तु ध्यान रखिए, जहाँ ग्रीकमें कर्मवाच्यके कर्मको कर्ता माना जाता है, वहाँ संस्कृतमें इसे कर्ता नहीं माना जाता। हमारे व्याकरणोंके मतानुसार यहाँ प्रथमा विभक्ति होनेपर भी कर्मत्व ही माना जायगा, 'रामेण हन्यते बालिः' मे 'बालिः' प्रथमा विभक्तिमे होते हुए भी कर्म है; 'रामेण' को विभक्ति तृतीया है, किन्तु इस वाक्यका कर्ता यही है। यही कारण है कि हमारे व्याकरणमे प्रथमा तथा कर्ता, द्वितीया तथा कर्म, तृतीया तथा करणका ठीक वैसा ही अविच्छेद्य संबंध नहीं है, जैसा अन्य भाषाओंमे। वस्तुतः अन्य भा० यू० भाषाओंमे प्रथमा, द्वितीया जैसी कोई गणना ही नहीं।

कर्मका प्रयोग क्रियासे बने कई कृदन्तोंके साथ भी होता है। यथा शतृ तथा शानच्, वनन्तवतू आदिके साथ कर्मकारकका प्रयोग पाया जाता है, यदि वे सकर्मक क्रियासे बने हैं :—

[१] दधानमम्भोरुहकेसरद्युतीजंटाः शरच्चन्द्रमरीचिरोच्चिवम् ।

[२] सुबर्णसुव्राकलिताधराम्बरां विडम्बयन्तं शितिवाससस्तनुम् ।

इसी तरह तुमुन्के साथ भी कर्मका प्रयोग पाया जाता है, वसति प्रिय-कामिनां प्रियास्त्ववृते प्रापयितुं क ईडवरः। वैसे वैदिक संस्कृतमें तुमुन् तथा उसके समानान्तर तवे, तवै आदिके लिए द्वितीया, धतुर्षी तथा पञ्चमी तोनोका वैकल्पिक प्रयोग देखा जाता है—अहवे हन्तवै, परमेतवे। किन्तु लौकिक संस्कृतमें आकर केवल द्वितीया ही प्रयुक्त होने लगी।

संस्कृतमें कुछ क्रियाओंके साथ दो कर्म पाये जाये हैं। ये क्रियाएँ द्विकर्मक कहलाती हैं। इन क्रियाओंमें प्रमुख [कथित] तथा गौण [अकथित]

१. वृहाच्-वच्-वच्-वधि-वृच्छि-चि-ञ्-शास्-त्रि-मन्थ-मुषासु ।

कर्मयुक् स्यावकथितं तथा स्यान्नीह-ड्वच्-बहाम् ॥

दोनों कर्म द्वितीया विभक्तिमें होते हैं। इसी बातको महर्षि पाणिनिने अपने सूत्र 'अकथितश्च' में संकेतित किया है। यह अकथित कर्म प्रायः अन्य किसी कारकका रूप रहता है, जो द्विकर्मक क्रियाओंके साथ कर्म हो जाता है। यथा, गां दोग्धि पयः [गायसे दूध दुहता है], मारणवकं पन्थानं पृच्छति [लड़केसे मार्ग पूछता है], सुधां क्षोरनिधिं मथ्नाति [समुद्रसे अमृत मथता है] आदि वाक्योंमें गां, मारणवकं, क्षोरनिधिं में यह अकथित कर्मवाली द्वितीया विभक्ति ही है। ग्रीकमें भी कुछ क्रियाओंके साथ दो कर्मोंका प्रयोग देखा जाता है।

संस्कृत णिजन्त प्रक्रियामें जहाँ द्विकर्मकक्रिया होती है, प्रमुख कर्म द्वितीयामें ही बना रहता है, किन्तु गोण कर्मका प्रयोग तृतीयामें होता है; यथा "भ्रमीकरच्छाह ह्येन या भ्रमीनिजातपत्रस्य तलस्थले नलः" [नैषध, प्र० सर्ग] में प्रधान कर्म भ्रमीः द्वितीयामें है, गोण कर्म ह्येन तृतीयामें। जहाँ तक नी, ह, कृष् तथा बह् धातुका प्रश्न है, इनमें गोण कर्म विकल्पसे तृतीया तथा द्वितीया दोनोंमें होता है—भारं बाह्यति भृत्यं भृत्येन वा।

जैसा कि हम बता चुके हैं संस्कृतके कुछ अव्यय आदि ऐसे हैं, जो भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे परसर्ग [postposition] हैं, तथा जिनके साथ उनसे संबद्ध नाम शब्दोंमें द्वितीया विभक्ति पाई जाती है। जैसे, "छा मन्तरा बसुमतीमपि गाधिजन्मा, यद्यन्पमेव निरमास्यत नाकलोकम्" [नैषध, ११ सर्ग], में 'मन्तरा' के योगसे 'छा' में द्वितीया विभक्ति पाई जाती है। पाणिनिके सूत्र 'मन्तरान्तरेण युक्ते' के अनुसार यहाँ द्वितीया विभक्ति होती है। इस तरहके शब्दोंको पारिभाषिक शब्दावलीमें 'कर्मप्रवचनीय' कहते हैं। ग्रीकमें भी ऐसे कर्मप्रवचनीय पाये जाते हैं, जिसके साथ कर्म [द्वितीया] का प्रयोग होता है। फिर भी वाक्यरचनाकी दृष्टिसे ग्रीकमें तथा संस्कृतमें एक भेद पाया जाता है। संस्कृतमें जहाँ ये कर्मप्रवचनीय

रिगत रूपसे उस कर्मके बाद प्रयुक्त होते हैं, जिससे इनका सम्बन्ध होता है, श्रीकर्म ये सदा उसके पूर्व प्रयुक्त होते हैं। इसीलिए जहाँ श्रीकर्म ये पुर.सर्ग [preposition] हैं, यहाँ संस्कृतमें ये परसर्ग [postposition] हैं। संस्कृतमें 'अन्तरा खाँ' जैसा प्रयोग व्याकरणकी दृष्टिसे अशुद्ध होगा।

यहाँपर परसर्गोंकी उत्पत्तिपर थोड़ा विचार कर लिया जाय। वस्तुतः ये सभी परसर्ग [कुछको छोड़कर] उपसर्गोंसे विकसित हुए हैं। वैदिक संस्कृतमें उपसर्ग क्रियाके अविच्छेद्य अंग न होकर कर्मके बाद प्रयुक्त होते थे, वैसे ये वाक्यमें किसी भी स्थानपर रख बिये जा सकते थे। वैदिक संस्कृतमें ये मदा क्रियासे अलग प्रयुक्त होते रहे हैं, यथा प्र नूनं पूर्णबन्धुरः स्तुतो याहि [१. ६२. ३] में, जहाँ 'प्र' लौकिक संस्कृतमें आकर याहि का अविच्छेद्य अंग बनकर प्रयाहि रूप बन जाता है। इन्हीं उपसर्गोंमेंसे कई उपसर्ग क्रियाके अविच्छेद्य अंग न रहकर परसर्ग बन गये। कुछमें उपसर्गोंसे भिन्नता बतानेके लिए अन्य ध्वन्यात्मक अंश जोड़ दिये गये हैं। उदाहरणके लिए 'अभितः' तथा 'वरितः' को लीजिए। वस्तुतः ये अभि तथा परि.के ही विकसित रूप हैं, जिनमें सः [स्तोस्] जोड़कर ये नये रूप बना दिये गये हैं। बादमें जाकर इनके शुद्ध रूप क्रियाके अविच्छेद्य अंग— उपसर्ग बन गये, जो अभिविञ्चति, वरिविञ्चति में स्पष्ट हैं, किन्तु ये '—सः' वाले रूप 'कर्मप्रवचनीय' बन गये हैं। यह उपसर्गोंका दो प्रकारका विकास हमें लौकिक संस्कृतमें कहीं-कहीं स्पष्ट दिखाई देता है। उदाहरणके लिए अनु को लीजिए, यह अनु जब उपसर्ग [क्रियाके अंग] के रूपमें प्रयुक्त होना है, तो क्रियाकी स ध्वनिको ब बना देता है, अनुविञ्चति। किन्तु यदि यह उपसर्गके रूपमें प्रयुक्त नहीं होता, तो क्रियाकी 'स' ध्वनि अवि-कृत रहती है, अनु सिञ्चति। श्रीकर्म प्रोस् [ptos] [सं० प्र], एपि [epi] [सं० अपि], परा [para] [सं० परा], हुपो [hupo] [सं० उप], अव [awa] [सं० अब], हुपर [huper] [सं० उपरि], परि [peri]

[सं० परि], अम्बिक [amphi] [सं० अभि] के योगमें कर्मकारक [acc 1-sative case] का प्रयोग पाया जाता है। हम देखते हैं कि उपसर्गोंमें से अधिकांश संस्कृतमें कर्मवचनीय रूपमें प्रयुक्त होते हैं। संस्कृतसे इस प्रकारके प्रयोगके कुछ उदाहरण दे देना ठीक होगा। संस्कृत व्याकरणके प्रसिद्ध वार्तिक 'अभितःपरितःसमयानिकषाहाप्रतिबोनेऽपि' के आधारपर इन उदाहरणोंको ले लें

[१] अभितः कृष्णं वेवाः ।

[२] विलङ्घ्य लङ्कां निकषा हनिष्यति ।

[३] हा देवदत्तम् ।

'हा' का प्रयोग इसी ढंगका ग्रीकमें भी पाया जाता है, जहाँ इसका हास् [hos] रूप पाया जाता है।

इसके पूर्व कि करण, सम्प्रदान तथा अपादानको लें, पहले संबंध या षष्ठी विभक्तिको ले लें। संबंधको संस्कृत वैयाकरण कारक नहीं मानते। इसका कारण यह है कि कारक वह है, जिसका क्रियासे साक्षात् संबंध है। षष्ठी विभक्तिका संबंध किसी संज्ञा या नाम शब्दसे होता है, यथा "दशरथस्य पुत्रः लङ्कायां बाणेन रावणं जघान" में दशरथस्य का जघान से कोई संबंध नहीं है, उसका संबंध पुत्रःसे है। वस्तुतः षष्ठ्यन्त संबंधीका सम्बद्ध नाम शब्दसे वही संबंध होता है, जो क्रियाका अपने कर्मसे होता है। किसी संज्ञा या नाम शब्दसे अन्य संज्ञा या नाम शब्दके साक्षात् संबद्ध होनेपर प्रथम संज्ञा या नाम शब्द षष्ठ्यन्त होता है। किन्तु कुछ क्रियाएँ ऐसी हैं, जिनमें कर्म षष्ठ्यन्त पाया जाता है। पाणिनिके प्रसिद्ध सूत्र "अभिगर्भदयोषां कर्मणि" में इसका संकेत किया गया है। मातुः स्मरणम्, सर्पिषो दयनम् में कर्म षष्ठ्यन्त है। अथवा जैसे, "अद्यापि तद्गजघटापटलस्य ज्ञेते, भीत्या स्मरन् हरिरहोऽतलमंबुरायाम्" में गजघटापटलस्य में स्मरन् के कारण ही षष्ठीविभक्ति कर्मकी द्योतक है। ग्रीकमें भी कुछ क्रियाएँ ऐसी हैं, जिनमें कर्म [object] में संबंध कारक [Genative Case] पाया जाता है।

ये क्रियाएँ भक्षार्थक, स्पर्शार्थक, इच्छार्थक, शासनार्थक तथा अनुभवार्थक हैं। षष्ठी विभक्तिका प्रयोग कुछ अव्ययोंके साथ भी पाया जाता है, उदाहरणके लिए 'उपरि' के साथ, यथा "दक्षिणस्या भ्रुव उपरि"; "तस्योपरिष्ठात् पवनावधूतः"। ग्रीकमें भी जब हूपेर [huper] का प्रयोग "ऊपर" अर्थमें होता है, तो संबंधी नाम शब्द संबध कारकमें ही होता है। षष्ठी विभक्तिका अन्य कई स्थलोपर प्रयोग होता है, जिनमें विशेष महत्त्वपूर्ण प्रयोग निष्ठा प्रत्ययके साथ विकल्पसे तृतीया तथा षष्ठीका है। जहाँ निष्ठा प्रत्ययका प्रयोग समस्त शब्दमें हो गया है [प्रायः बहुव्रीहि समासमें], वहाँ यदि नाम शब्दका संबध निष्ठा प्रत्ययके कर्ताके रूपमें है तो तृतीया होगी, किन्तु यदि उसका संबध निष्ठा प्रत्ययसे न होकर समासके अन्य पदसे है, तो षष्ठी विभक्ति होती है:—

[१] प्रतीहार्या गृहीतपञ्जरः [तृतीया]; [२] श्रुतदेहविसर्जनः पितुः [षष्ठी]।

तृतीया विभक्तिका प्रयोग करणके अर्थमें होता है। कर्मवाच्यमें क्रियाका कर्ता भी तृतीयान्त होता है, इसे हम बता चुके हैं। कई ऐसे परसर्ग भी हैं जिनके पूर्व तृतीया विभक्ति पाई जाती है। सह, समं, सार्धं, बिना, नाना, आदि कईके साथ तृतीयाका प्रयोग होता है। इसमें सह, समं, सार्धं का प्रयोग पाया भी जाता है, ये लुप्त भी हो सकते हैं। पित्रा समंगतः पुत्रः में समं का प्रयोग पाया जाता है। देवो देवेभिरागमत् जैसे प्रयोगोंमें ये लुप्त है। ग्रीकमें ठीक ऐसा ही प्रयोग 'सुन्' [sun] का पाया जाता है। ये दोनों प्रा० भा० य० *स एं स् [*sem] से विकसित माने जा सकते हैं। ग्रीकमें वैसे तृतीया [करण, instrumental] तथा सप्तमी [अधिकरण locative] दोनों ही चतुर्थी [सम्प्रदान, dative] में समाहित हो गई हैं, अतः वहाँ 'सुन्' के साथ सम्प्रदानका प्रयोग पाया जाता है।

चतुर्थीका प्रयोग सम्प्रदानके अर्थमें होता है। वस्तुतः यह 'दानार्थक' क्रियाका गौण कर्म होता है, यथा 'ब्राह्मणाय गां ददाति' में। दानार्थक क्रियाके अतिरिक्त कभी-कभी कथनार्थकमें भी इसका प्रयोग पाया जाता है। संस्कृतमें कुष्, द्रुह्, ईर्ष्या, असूया अर्थवाली क्रियाओंके कर्म भी चतुर्थीमें पाये जाते हैं :—**ऋषद्ब्रुहेर्ष्यासूयार्थानां यं प्रति कोपः।** कुछ ऐसे भी परसर्ग और शब्द हैं, जिन्हें चतुर्थीका कर्मप्रवचनीय कहना अनुचित न होगा। इनका उल्लेख "नमःस्वस्तिस्वाहास्वधालंबषड्योगाच्च" इस प्रसिद्ध सूत्रमें हुआ है। आधुनिक यूरोपीय भाषाओंमें जर्मनमें चतुर्थी विभक्ति या सम्प्रदान कारक पाया जाता है। कई पुरःसर्गोंके बाद जर्मनमें संज्ञा या सर्वनाम सम्प्रदान कारकमें होता है। इस कान निष्ट ओने इन गेहेन [Ich kann nicht ohne ihn gehen] [मैं उसके बिना नहीं जा सकता], में 'इन' [ihn] :- कर्मकारक [accusative case] है, जो ओने [ohne] के साथ प्रयुक्त होता है। लेकिन फोन [von] के साथ सम्प्रदान कारक [dative Case] पाया जाता है, यथा नेमेन सी दास बुख फोन इम [Nehmen Sie das Buch von ihm] [उससे किताब ले लो ।] ध्यान दीजिए 'इन' [ihn] कर्मकारकमें है, तो इह्म [ihm] सम्प्रदान कारकमें।

पञ्चमी विभक्तिका प्रयोग अपादानमें पाया जाता है, यथा वृक्षात् पर्णं पतति में। पञ्चमी विभक्तिका प्रयोग दो वस्तुओंकी तुलना कर एककी निकृष्टता और दूसरेकी उत्कृष्टता बतानेके लिए भी होता है—**पाथीयान् अश्वान् गर्वभः।** कुछ ऐसे परसर्ग भी हैं, जिनके साथ पञ्चमीका प्रयोग होता है, जैसे तस्मात् बिना में। भयार्थक तथा त्राणार्थक धातुओंमें भय पैदा करनेवाले हेतुका अपादानमें प्रयोग होता है—[भीत्रार्थानां भयहेतुः], यथा, कृष्णाद् बिभेति कंसः; कंसात् त्रायते रोषान् कृष्णः।

सप्तमीका प्रयोग अधिकरणके अर्थमें पाया जाता है, जैसे गृहे तिष्ठति में। कभी-कभी वैदिक संस्कृतमें उप के साथ सप्तमीका प्रयोग पाया जाता

है, यथा उच्यते सूर्ये । ग्रीकमें भी हुषो तथा प्रोस्के साथ अधिकरण कारकका प्रयोग देला जाता है । जैसा कि हम बता चुके हैं ग्रीकमें अधिकरण कारक, सम्प्रदानमें समाहित हो गया है, वस्तुतः वहाँ सम्प्रदान कारक पाया जाता है, जो अधिकरणका भी काम करता है । संस्कृतकी सप्तमी विभक्ति किसी क्रियाके देग तथा कालकी बोधक होती है ।

संज्ञाओकी भाँति ही संस्कृतके सर्वनाम शब्दोंका वाक्यगत प्रयोग देला जाता है । लौकिक संस्कृतमें सर्वनामोंके प्रयोगमें एक विशेषता पाई जाती है, कि 'अस्मत्', 'युष्मद्' शब्दोंके वैकल्पिक रूपो—मा, वा, मे, ते आदिका प्रयोग वाक्यके आदिमें नहीं होता, जैसे आगतस्ते पिता वाक्य शुद्ध है, किन्तु ते पिता आगतः के स्थानपर तव पिता आगत [त्वत्पिता आगतः] शुद्ध माना जायगा ।

विशेषणोंका प्रयोग संस्कृतमें ठीक संज्ञा जैसा ही होता है । ये उसी लिंग, वचन तथा विभक्तिमें प्रयुक्त होते हैं, जो लिंग, वचन तथा विभक्ति विशेष्य नाम शब्दकी होती है, यथा, कृष्णः पुरुषः, कृष्णा स्त्री, कृष्णं वस्त्रं आदिमें ।

अब हम परस्मैपद तथा आत्मनेपदके वाक्यगत प्रयोगकी ओर आते हैं । ग्रीकमें भी ये दोनों प्रकारके पद पाये जाते हैं, जो वहाँ क्रमशः "एक्टिव" एवं "मिडिल वॉयस" कहलाते हैं । आरंभमें आत्मनेपदका प्रयोग प्रायः कर्त्तकि अपने-आप क्रियाफलके भोक्ता होनेके अर्थमें होता था, किन्तु धीरे-धीरे परस्मैपद तथा आत्मनेपदका इस प्रकारका भेद नष्ट हो गया । लौकिक संस्कृतमें आकर हम देखते हैं कि कुछ क्रियाएँ [धातु] केवल परस्मैपदी हैं, कुछ केवल आत्मनेपदी । कुछ क्रियाएँ ऐसी भी हैं, जिनके रूप दोनों प्रकारके पदोंमें पाये जाते हैं । ये उभयपदी धातु हैं । लौकिक संस्कृतमें यह भी देला जाता है कि कुछ उपसर्गोंके प्रयोगसे धातुका पद भी बदल जाता है । उदाहरणके लिए √स्वा धातुको लीजिए । इस धातुके पूर्व सन्, सन्न, व्र, वि उपसर्गोंमेंसे किसी एकके होनेपर, यह धातु आत्मनेपदी बन जाता है, [सन्नवप्रविभ्यः स्वः] । इसके उदाहरण तत्तिष्ठते भवतिष्ठते,

चित्तिष्ठते, प्रतिष्ठते; संतस्थे, घबस्थे, बितस्थे प्रतस्थे, दिये जा सकते हैं, अन्यथा परस्मैपदके रूप तिष्ठति, तस्थौ बनते हैं। इसी प्रकार $\sqrt{\text{बि}}$ धातुके पूर्व बि, परा उपसर्ग होनेपर आत्मनेपद होता है, [बिपराम्यां जेः] जयति; बिजयते, पराजयते। इस प्रकार हम देखते हैं कि परस्मैपद तथा आत्मनेपदका अब लौकिक संस्कृतमें ठीक वही रूप नहीं रह गया है, जो मूलतः था। ठीक ऐसा ही परिवर्तन ग्रीकमें भी हो गया है। ग्रीकमें तो यहाँ तक पाया जाता है कि कुछ धातु जो वस्तुतः 'एक्टिव वॉयस' के हैं, उनके भविष्यत् [Future Indefinite] रूप 'मिडिल वॉयस' में पाये जाते हैं, तथा कुछ धातु जो वस्तुतः 'मिडिल वॉयस' [आत्मनेपदी] हैं उनके परोक्षभूत 'एक्टिव वॉयस' [परस्मैपदी] हैं। उदाहरणके लिए संस्कृत $\sqrt{\text{दृश्}}$ धातुके समानान्तर ग्रीक धातुको ले लें। इसका उत्तम पुरुष एकवचनका वर्तमान कालिक [Present Indefinite, संस्कृत लट्] रूप "देर्कोमाइ" [derkomaī] [सं० *दृशे [पश्यामि]] है, जो वस्तुतः मिडिल वॉयसका रूप है। किन्तु इसका परोक्षभूत रूप ग्रीकमें देर्कोर्क [dedorka] [सं० ददर्श] पाया जाता है, जो एक्टिव वॉयसका रूप है। संस्कृतमें दृश् के स्थानपर पश्य के आदेशके भाषावैज्ञानिक तथ्यका संकेत हम पूर्ववर्ती परिच्छेदमें कर चुके हैं। वैदिक संस्कृतसे भी इसी ढंगका एक दूसरा उदाहरण दिया जा सकता है, जहाँ बर्तते के साथ ही साथ उसका लिट् रूप बर्त भी पाया जाता है। संस्कृतमें ये दोनों, आत्मनेपद तथा परस्मैपद कर्तृवाच्यमें प्रयुक्त होते हैं।

कर्मवाच्य रूपोंका प्रयोग प्रा० भा० यू० में नहीं होता था। किन्तु ज्यों-ज्यों सम्यताका विकास हुआ, भावोकी अभिव्यंजनाके लिए इसकी आवश्यकता हुई, इसकी पूर्तिके लिए कोई न कोई प्रणालीका आश्रय लिया गया। ग्रीकमें प्रायः अकर्मक आत्मनेपदी क्रियाओंके द्वारा कर्मवाच्यका

बोध कराया जाने लगा । उदाहरणके लिए तिथमि [tithemi] [सं० इत्थामि] के कर्मवाच्यका बोध कइमइ [keimai] [धीये] [मैं धारण किया जाता हूँ] के द्वारा कराया जाने लगा । संस्कृतने भी वैसे तो कर्मवाच्यके लिए आत्मनेपदी रूपोंका ही आश्रय लिया, किन्तु इसमें धातुके मूल रूपके साथ बीचमें 'य' का प्रयोग भी जोड़ना आरंभ किया । यथा संस्कृत पठति, गच्छति, ब्रूति से क्रमशः पठ्यते, गम्यते, वीर्यते रूप बनाये गये । ध्यान रखिए, संस्कृतके कर्मवाच्य सदा आत्मनेपदी होते हैं, परस्मैपदी नहीं । इन्हींसे संबद्ध वे धातु हैं, जिनके भाववाच्य रूप मिलते हैं । ये भाववाच्य रूप क्या हैं ? जिन धातुओंको सकर्मक श्रेणीमें रक्खा जाता है, उनके कर्मवाच्य प्रयोगमें कर्त्ता तृतीया विभक्तिमें तथा कर्म प्रथमा विभक्तिमें होता है, यथा तेन पुस्तकं पठ्यते में । इसमें क्रियाका पुरुष तथा वचन कर्मके अनुकूल होता है । किन्तु अकर्मक क्रियाओं के भी कर्मवाच्य जैसे आत्मनेपदी रूप पाये जाते हैं । इन्हें भाववाच्य रूप कहते हैं । वाक्यरचनाकी दृष्टिसे इनमें तथा कर्मवाच्य रूपोंमें यह भेद होता है कि इनका कर्त्ता तो तृतीयान्त होता है, किन्तु कर्मके अभावके कारण क्रिया सदैव प्रथम पुरुष एकवचनमें होती है— यथा मया स्वीयते, तेन भूयते, रामेण शीयते, तैश्चियते, ग्रस्माभिः क्षीयते आदिमें ।

काल तथा लकारके वाक्यगत प्रयोगकी ओर आते हुए हम देखते हैं कि संस्कृतमें तीन काल तथा दस लकार पाये जाते हैं । यहाँ हमने वैदिक लकार लोटको अलगसे नहीं माना है । वर्तमानके लिए लट् लकारका प्रयोग होता है, किन्तु यह वर्तमान कई भावोंका बोध करानेके लिए प्रयुक्त होता है । सर्वप्रथम यह किसी शाश्वत सत्यका बोध कराता है, यथा जते

१. लज्जा-सत्ता-स्थिति-जागरणं वृद्धिक्षयभयजीवितमरणम् ।
अयनकीडावधिदीप्यर्थं धातुगणं तमकर्मकमाहुः ॥

पद्मं उत्पद्यते । दूसरे, यह वर्तमानकालिक क्रियाका बोध कराता है, यथा अहं भोवनं भुञ्जे । इसका तीसरा प्रयोग ऐतिहासिक रूपमें अतीतकी घटनाओंके वर्णनके लिए पाया जाता है, यथा अस्ति ब्राह्मणस्थलं नाम नगरम् । तत्र काचित्, बीना ब्राह्मणी प्रतिवसति । संस्कृतमें यावत् तथा पुरा के योगमें वर्तमान कालका प्रयोग पाया जाता है [यावत्, पुरानिपातयो-लंत्] ऐसी ही विशेषता ग्रीक तथा लैतिनमें भी पाई जाती है । ग्रीकमें परोस् [paros] [सं० पुरा] तथा पलाइ [palai] के योगमें क्रिया सदा वर्तमानकालमें पाई जाती है । वर्तमान फ्रेंचके बोलचालमें इस प्रकारका प्रयोग पाया जाता है, जहाँ वर्तमान कालका प्रयोग भूतकालके अर्थमें होता है, जब कि अर्थ पूर्णतः समाप्त नहीं हुआ है, यथा 'जे स्विसिसी देप्वा स्यां ताँप [Je suis ici depuis long temps] [मैं यहाँ बड़ी देर से हूँ ।] इसी भावके बोधनके लिए प्रा० भा० यू० में परोक्षभूते लिट्का प्रयोग होता था ।

इस सम्बन्धमें हम पहले परोक्षभूते लिट्को ले लें । जैसा कि हम बता आये हैं 'लिट्' का प्रा० भा० यू० प्रयोग शुद्ध भूतकालिक न था । साथ ही वैदिक साहित्यमें भी इसका प्रयोग वर्तमानके अर्थमें होता रहा है । लौकिक संस्कृतमें आकर यह 'लिट्' लकार उस भूतकालिक घटनाके लिए प्रयुक्त होने लगा, जो हमारे परोक्षमें हुई है । किन्तु यहाँ परोक्षका तात्पर्य उस कालसे है, जब वक्ता उस समय उत्पन्न ही न हुआ हो जब कि घटना घटित हुई थी । अतः वक्ताके जीवनकालमें हुई घटनाके लिए लट् लकारका या लुङ्का प्रयोग किया जाता है । इस प्रकार लौकिक संस्कृतमें आकर लिट्का प्रयोग अर्थकी दृष्टिसे बहुत संकुचित हो गया है । अतीतकी प्रत्यक्ष घटनाके वर्णनमें लिट्का प्रयोग लौकिक संस्कृतमें अशुद्ध माना जाने लगा है । "रामो रावणं जघान" का लिट्वाला प्रयोग शुद्ध है, किन्तु "अहं काशीं जगाम" का प्रयोग अशुद्ध माना जायगा । किन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि लिट् लकारका प्रयोग उत्तम पुरुषके साथ कभी भी प्रयुक्त नहीं होता ।

वैयाकरणोंने बताया है कि जहाँ व्यक्ति स्वयं वर्तमानकालमें अपने द्वारा किये गये भूतकालिक व "पारको किन्ही कार्योंमें अत्यधिक व्यस्त होनेके कारण नहीं जान पाता, वहाँ भी इस तरहका प्रयोग हो सकता है। इसी तरह प्रथम पुरुष एवं अन्य पुरुषके विषयमें भी जहाँ कोई कार्य आपके सम्मुख न हुआ हो, तथा उस क्रियाका केवल साधन ही आपका प्रत्यक्ष विषय हो, वहाँ भी लिट्का प्रयोग हो सकता है, जैसे अय पपाच [इमने पकाया], त्वं पेचिथ [तुमने पकाया]।^१ उत्तम पुरुषके साथ लिट्के प्रयोगका उदाहरण माधका एक प्रसिद्ध पद्य है :—

बहु जगद पुरस्तात् तस्य मत्ता किलाहं चकर च किल चाटु प्रौढयोषिद्वदस्य ।
विदितमिति सखीभ्यो रात्रिवृत्त विचिन्त्य व्यपगतमदयाऽङ्गि श्रोडितं मुग्धवध्वा॥

[११-३९]

इस पद्यमें उत्तम पुरुषके साथ लिट् [जगद, चकर] का प्रयोग इसलिए अदृष्ट है कि मुग्धानायिका उम समय शराबके नशेमें चूर थी, पर अब सुबह सखियोंको ठिठौली करते देखकर वह समझ गई है कि रातको उसने पतिके समक्ष प्रौढाकी तरह आचरण किया था। पर वह तो नशेमें थी, उसे अभी भी पूरा तरह पता नहीं है, अतः अपने उक्त आचरणका वह अनुमान भर लगा पाती है, मदके कारण उसे उसका प्रत्यक्ष ज्ञान नहीं। फलतः यहाँ कविने लिट्का प्रयोग किया है, जो इस बातको व्यंजना करता है कि नायिकाने जो भी किया वह मदके कारण था, मद न होनेपर मुग्धानायिका ऐसा आचरण कदापि न करती, साथ ही मदके उतरनेपर स्वयं उसे ही पता नहीं है कि उसने मदाविष्ट होकर क्या किया था।

भूतकालके घातनके लिए अनद्यतनभूते लड् तथा सामान्यभूते लुङ् दो रूप और पाये जाते हैं। जैसा कि पाणिभाषिक मंज्ञासे स्पष्ट है, लड्का

१. देखिए सिद्धान्तकौमुदीमें 'परोचे लिट् [१-३-११५] सूत्रकी ज्ञानेभ्य सरस्वतीकृत तरुवोचिनी व्याख्या।

प्रयोग उस घटनाके लिए होता है, जो आज घटित नहीं हुई है, तथा लुङ्का प्रयोग किसी भी भूतकालिक घटनाके लिए हो सकता है। किन्तु लङ् तथा लुङ्का प्रा० भा० यू० रूप थोड़ा भिन्न था। ग्रीकमें यह भिन्नता पाई जाती है। वहाँ लङ् [Imperfect] क्रियाकी अपूर्णविस्थाको व्यक्त करता है, तो लुङ् [Aorist] क्रियाकी पूर्णताको।

भविष्यत् कालके लिए संस्कृतमें दो लकार पाये जाते हैं, लृट् तथा लृट्। वैसे तात्त्विक दृष्टिसे इनके प्रयोगमें विशेष भेद नहीं जान पड़ता। संस्कृतमें अधिकतर वाक्यगत प्रयोग 'लृट्' का ही देखा जाता है। इसीसे रूपकी दृष्टिसे मिलता-जुलता हेतुहेतुमत् है, जो हेतु वाक्य तथा हेतुमत् वाक्य दोनोंमें भूतकालिक स्थितिको बतानेके लिए किया जाता है। इन वाक्योंमें 'यदि' तथा 'तर्हि' [तदा] का प्रयोग समुच्चयबोधक अव्ययके रूपमें होता है, यथा "यदि त्वमपठिष्यः तर्हि परीक्षामुदत्-रिष्यः।" जैसा कि हम बता चुके हैं लृङ् वस्तुतः लृट् तथा लङ् रूपोंके योगसे बना है।

अब हमारे सामने तीन लकार और रह जाते हैं; आज्ञार्थे लोट्, विधिलिङ् तथा आशीलिङ्। जैसा कि हम बता आये हैं, आज्ञाबोधक तथा विध्यात्मक प्रयोग प्रा० भा० यू० में पाये जाते थे। आज्ञात्मक रूपोंमें कोई तिङ् चिह्न नहीं पाया जाता था। संस्कृतका आशीलिङ् विधिलिङ्का ही विकसित रूप है। संस्कृत वाक्यरचनामें अधिकतर विधिलिङ्का प्रयोग देखा जाता है। कभी कभी विधिके लिए आशीलिङ्का तथा 'आशीः' के लिए विधिलिङ्का प्रयोग भी देखा जाता है। लोट्का प्रयोग अवश्य स्वतन्त्र है। वस्तुतः लोट् आज्ञा या 'मिलिट्री कमान्ड' के भावका बहन करता है। लिङ्में बक्ता केवल अपनी इच्छा प्रकट करता है। यहाँ लोट्के विषयमें एक बात कह दी जाय। संस्कृत वाक्यरचनामें लोट्के साथ निषेधार्थक रूपमें 'मा' [माङ्] का प्रयोग पाया जाता है। इस आज्ञार्थक रूपमें कभी-कभी मा के साथ 'लुङ्' का भी प्रयोग पाया जाता है, किन्तु

इस दशामें माङ् के योगमें लुङ्के अ आगमका लोप हो जाता है । उदाहरणके लिए, बत्से मा गा धिषाबं वाक्यको ले लें, यहाँ क्रियाका मूल रूप 'अगाः' है, जहाँ मा के कारण अ का लोप हो गया है । ध्यान रखिए, यह अगाः व्याकरणके मतानुसार √इण् [इण् गतौ] के लुङ्का रूप है [इणो गा लुङि], किन्तु भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे इसका संबंध किसी-न-किसी रूपमें √गम् धातुसे अवश्य रहा होगा, इसका संकेत हम कर आये हैं ।

वस्तुतः यह गमनार्थक √गा धातुका रूप है, जो √गम् का ही सबल रूप है तथा जिसका प्रयोग लौकिक संस्कृतमें लुप्त हो गया है । यह जुहो-त्यादिगणका धातु था जिसके रूप जिगति आदि होते थे ।

जैसा कि हम अगले परिच्छेदमें बतायेंगे सारल्य-प्रवृत्तिके कारण संस्कृतकी वाक्यरचना तथा उसके कारक-नियम धीरे-धीरे सरलताकी ओर बढ़ने लगे । प्राकृतने फिर भी संस्कृत वाक्यरचनाकी परम्पराको एक तरहसे अक्षुण्ण बनाये रक्खा । अपभ्रंश कालमें सुप् चिह्न घिसकर परसर्गोंका रूप ले रहे थे, भाषा विशिष्ट प्रवृत्तिकी ओर बढ़ रही थी, फलतः संस्कृत वाली वाक्यपरम्परामें परिवर्तन दिखाई देता है । आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओंने इसी विशिष्ट प्रवृत्तिका आश्रय लिया है । यही कारण है कि हमें संस्कृतकी वाक्यरचना आजकी भाषाओं व बोलियोंकी वाक्यरचनासे भिन्न दिखाई देगी । किन्तु आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओंकी व्यवहित प्रवृत्तिके मूलके लिए हमें संस्कृत वाक्यरचनाका पर्यवेक्षण करना आवश्यक होगा ।

संस्कृतका परवर्ती विकास

अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "लेग्जेंज, इट्स नेचर, डेवलपमेंट एण्ड ऑरिजिन" [भाषा, उसकी प्रकृति, विकास तथा उद्भव-स्रोत] की भूमिका^१ में एक स्थानपर भाषाविज्ञानको ओत्तो येस्पर्सनने भाषात्मक प्राणिशास्त्र [linguistic biology] कहा है। भाषावैज्ञानिकोंका अभिनवतम दल भाषाके जीवनको विकासशील मानता है, साथ ही यह भी कि भाषाके जीवनमें उसका व्यवहार करनेवाली मानव-जातिका इतिहास, उस जाति-विशेषका विकास तरलित रहता है। यही कारण है कि भाषाविज्ञान समाज-विज्ञानका महत्त्वपूर्ण अंग है। भाषाके विकासको गति देनेमें राजनीतिक, भौगोलिक, साहित्यिक कई परिस्थितियाँ हाथ बँटाती हैं। विशेषकर भाषाको रूढ़ रूप देनेमें साहित्य बहुत हाथ बँटाना है। किन्तु दूसरी ओर इसी कारणसे भाषाकी नैसर्गिकता फूट निकलती है। ज्यों-ज्यों व्याकरणके नियमों-के द्वारा भाषाके वास्तविक रूपको मार्जित, परिष्कृत, प्रौढ तथा साहित्यिक रूप देनेका प्रयत्न किया जाता है, त्यों-त्यों भाषाका रूढ़ रूप स्थिर या "मृत" हो जाता है, पर बोल-चालकी भाषाकी गत्यात्मकता जारी रहती है, उसमें कोई अवरोध नहीं होता। अब प्रश्न यह होता है, कि भाषाकी गत्यात्मकताकी विशेषता क्या है, और इसे हम एक शब्दमें यों कह सकते हैं कि भाषाके विकासकी सबसे बड़ी विशेषता विशेषीकरण [Specialization] है। यदि आप किसी भी प्राणिशास्त्रीसे पूछें कि प्राणियोंकी विभिन्न जातियों [Species] के विकासमें प्रमुख विशेषता क्या है, तो संभवतः वह यही बतायेगा कि प्रत्येक प्राणी अपने वर्गकी सीमाके अंतर्गत

१. Otto Jespersen : Language, its Nature, Development and Origin P. 8.

विशेषीकरणकी ओर अग्रसर होता है। इस विशेषीकरणमें, जितनी भी अव्यवहृत तथा अनावश्यक वस्तुएँ हैं, वे नष्ट होती रहनी हैं। उदाहरणके लिए प्राणिशास्त्रके “सरीसृप-वर्ग” [रेप्टाइल्स] के इतिहासको देखिए। प्राणिशास्त्रियोंका कहना है कि हजारों वर्ष पूर्व इन प्राणियोंके छोटे-छोटे पाँव होते थे, किन्तु धीरे-धीरे ये पेटके बल चलने लगे और वैसे इस जातिके कई प्राणियोमें जैसे मगर आदिमें अब भी पैर होते ही हैं। पर इनमेंसे कुछ उपवर्गके प्राणियोमें आज पैर नहीं पाये जाते, जैसे सर्प उपवर्गके प्राणियोमें। इसी प्रकार भाषामें ज्यो-ज्यो विकास होता है, अव्यवहृत तथा अनावश्यक तत्त्व नष्ट हो जाते हैं, वह सरलताकी ओर बढ़ती जाती है।

ओल्तो येस्पर्सनने एक अन्य स्थानपर कहा है—“भाषाकी यह सरलता-प्रवृत्ति विकासवती तथा लाभदायक है, इस बातको पुरानी पीढीके भाषा-वैज्ञानिकोंने उपेक्षित ही समझा, क्योंकि प्राचीन भाषाओंके रूपमें उन्होंने एक रम्य सुव्यवस्थित विश्वका दर्शन किया और वे उसके आदी हो गये थे, फलतः उन्होंने उस व्यवस्थाका नवीन भाषाओंमें अभाव पाया।”^२ चाहे पुराने विद्वान् भाषाकी इस सारल्य-प्रवृत्तिको ह्रास समझें, भाषाके भ्रष्ट होनेका लक्षण मानें, भाषावैज्ञानिक तो इस प्रवृत्तिको भाषाके विकासके लिए उपयोगी ही समझता है। भाषावैज्ञानिक भाषाके निरन्तर प्रवहमान

१. प्राणिशास्त्रमें इसी संबंधमें एक सिद्धान्त है, जो सेमार्कियन चियरीके नामसे प्रसिद्ध है। यह मत Theory of use and disuse कहलाता है। इसके मतानुसार प्राणियोंके वे अंग जो ज्यादा काममें आते हैं विकसित और अभिवृद्ध होते हैं, और वे जो काममें कम आते हैं या नहीं आते, नष्ट होते जाते हैं। उसके मतसे ऊँट या जिराफकी लंबी गर्दन भी ज्यादा काममें आनेका ही फल है। पर अब सेमार्कके सिद्धान्तका मेण्डेलके ‘हेरेडिटरी लाज’ [Hereditary Laws] [पंतुक नियम] के द्वारा खंडन हो गया है।

१. Otto Jespersen : Language. ch. XVIII. P. 366.

निर्भरको ही नैसर्गिक रूप मानता है, व्याकरणके आलबालसे परिवेष्टित कलुषित पल्लववाले रूढ रूपको नहीं। और इस दृष्टिसे पुरानी भाषाओंको, जो आज प्रवहमान निर्भरकी स्थितिमें नहीं हैं, वह 'मृत' कहता है, तो इसमें उसका यही भाव है, तथा लोगोंको इसमें कोई आपत्ति होनेकी गुंजायश नहीं। 'मृत' विशेषणसे उसका यह भाव नहीं, कि ये विगत साहित्यिक रूढ भाषाएँ अब अध्ययनकी चीज नहीं हैं। अपितु भाषा-वैज्ञानिकके लिए उनके अध्ययनका बहुत बड़ा महत्त्व है, वह उसके वैज्ञानिक अध्ययनकी निश्चित दुःख आधार-भित्ति जो है। भाषावैज्ञानिकके लिए ही नहीं, समाजवैज्ञानिकके लिए भी इन 'मृत' भाषाओंके साहित्य तथा भाषावैज्ञानिक स्वरूपका अध्ययन अत्यन्त उपयोगी है, इसे भूल जाना भ्रान्त दिशाकी ओर ही ले जायगा।

तो, स्पेर्सनके द्वारा संकेतित सारल्य-प्रवृत्ति भाषाके विकासकी जान है। हम देखते हैं कि आधुनिक ग्रीक, होमर या अरस्तुकी ग्रीककी अपेक्षा कम जटिल है। इसी प्रकार आधुनिक फारसी, अवेस्ताकी भाषा, या पहलवी [प्राचीन फारसी] से अधिक सरल है। ठीक यही बात संस्कृत तथा उसके परवर्ती विकासके बारेमें देखा सकते हैं। यदि जटिलताकी दृष्टिसे देखा जाय तो मा० यू० परिवारमें संस्कृतका व्याकरणात्मक संघटन सबसे अधिक जटिल है। इस दृष्टिसे ग्रीक या लैटिन भी संस्कृतसे कम जटिल है। इसका संकेत हम यह यत्र-तत्र दे चुके हैं। आधुनिक यूरोपीय भाषाओंमें व्याकरणात्मक दृष्टिसे रूसी तथा जर्मन कुछ जटिल हैं, संस्कृत उनसे भी जटिलतर है। पर संस्कृतका परवर्ती विकास धीरे-धीरे व्याकरणात्मक [ध्वन्यात्मक भी] सरलता की ओर बढ़ता है। जैसा कि हम देखेंगे प्राकृतकालमें व्याकरणात्मक सारल्य बढ़ गया और अपभ्रंशकालमें तो आजकी व्यवहित प्रवृत्ति पाई जाने लगी। संस्कृतकी अपेक्षा शौरसेनी एवं मागधी विशेष सरल है, और आजकी हिन्दी या बंगला इन सभीसे अधिक सरल है। इसका कारण यह है कि आधुनिक [वर्तमान] भारतीय भाषाएँ अपने प्राचीन रूपोंको

छोड़ती हुई विशेष सारल्य तथा विशेषीकरणकी ओर बढ़ गई है। उदाहरणके लिए सुप्-तिङ् रूपोको लीजिए। संस्कृतके इन रूपोकी जटिलता कम हो गई है। द्विवचन प्राकृतकालमें ही लुप्त हो गया है, प्राकृतकालमें चतुर्थी-षष्ठी, पञ्चमी-तृतीयाका समाश्लेष हो गया है। यह सरलता इतनी बढी कि आधुनिक भारतीय भाषाओमें दो ही विभक्ति रूप रह गये हैं:—अविकारी तथा विकारी। इनमें संबंधतत्त्वका बोधन करानेके लिए “परसर्गों” [postpositions] का विकास हो गया है, जो कभी सुप् चिह्नोसे, कभी किन्ही अव्ययोसे विकसित हुए हैं। लिगोकी दृष्टिसे हम देखते हैं कि नपुंसक लिगका लोप हो गया है। इसी प्रकार तिङ्रूपोका भी विशेषीकरण हो गया है। हिन्दीके वर्तमानके रूप शतप्रत्ययान्त रूपोसे विकसित हुए हैं, तो भूत एवं भविष्यत्के रूप क्त प्रत्ययान्त रूपोसे।

संस्कृतके परवर्ती विकासको भाषावैज्ञानिकोंने तीन स्थितियोंमें माना है:—[१] प्राकृत-कालीन विकास, [२] अपभ्रंश-कालीन विकास, [३] आधुनिक भाषागत विकास। इन्हे हम क्रमशः प्राकृत, अपभ्रंश तथा आधुनिक भाषाएँ इन तीनके अन्तर्गत समाविष्ट करते हैं। वैसे प्रत्येकके अन्तर्गत भी विकासकी कई स्थितियाँ रही होगी, जिनमेंसे कुछका संकेत भाषावैज्ञानिकोंने किया है। यहाँ हम संस्कृतके परवर्ती विकासको दो भागोंमें विभक्त करेंगे:—[१] मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषाएँ, [२] आधुनिक भारतीय आर्य भाषाएँ। इन्हीको दृष्टिमें रखकर इस विकासका अध्ययन किया जायगा।

×

×

×

संस्कृतकी वैदिक कालीन विशेषताओंका सिंहावलोकन:—

इसके पहले कि हम संस्कृतके परवर्ती विकासको लें, दो बातोंको समझ लेना जरूरी होगा—पहले तो वैदिक भाषाकी कुछ विशेषताओंका संकेत;

१. हिन्दी भविष्यत्का ‘गा’ संस्कृत “गतः” के क्तप्रत्ययान्त रूपसे विकसित हुआ है।

तथा दूसरे, संस्कृतमें कौन-कौन विजातीय तत्त्व आकर प्राकृतवाले विकासमें सहायक हुए हैं। यहाँ हम प्रथमको ले रहे हैं।

जैसा कि हम देखते हैं ऋग्वेदके मन्त्रोंकी भाषा प्राचीनतम भारतीय भाषा है। यह भाषा अवेस्ताकी भाषाके अत्यधिक निकट है, तथा प्रा० भा० यू० “ग्रुन्डस्प्राख” [Grundsprache] का पूर्णतः प्रतिनिधित्व करती है। इसीका विकसित रूप लौकिक संस्कृत तथा प्राकृत है। अवेस्ताकी प्राचीनतम भाषा अभिव्यक्तिकी दृष्टिसे वैदिक संस्कृतसे भिन्न नहीं मानी जा सकती। देखा जाय तो वह कालिदासकी संस्कृतसे वैदिक भाषाके कहीं अधिक नजदीक है। ऋग्वेदकी भाषा आज भी विश्वस्त रूपमें मिलती है, उसका अपरिचित रूप आज तक सुरक्षित रहा है। किन्तु, फिर भी कुछ स्थलोंपर ऋग्वेदकी भाषाको ठीक उसी रूपमें नहीं लेना होगा, जो हस्तलेखोंमें रहा है। जैसा कि हम बता आये हैं, ऋग्वेद कालकी भाषामें कई कालकी कई विभाषाओंका संग्रह मानना होगा। सम्पूर्ण ऋग्वेदको दस मण्डलोंमें विभक्त किया गया है। यह मण्डल-विभाजन ऐतिहासिक आधारपर है, पर इसमें कुछ अपवाद भी है। द्वितीयसे लेकर सप्तम मण्डल तक “गोत्र-मण्डल” कहलाते हैं। इन गोत्र-मण्डलोंमें प्रत्येक मण्डलके सारे मन्त्र एक ही गोत्रके ऋषियोंके बनाये हुए हैं, यथा, सप्तम मण्डलके ऋषि वशिष्ठ गोत्र-वाले हैं, इसी तरह द्वितीय मण्डलके ऋषि गृत्समद गोत्रके हैं, तो तृतीयके विश्वामित्र गोत्रके। द्वितीयसे सप्तम मण्डल तकके ऋग्वेदांशकी भाषा प्राचीनतम है। प्रथम तथा दशम मण्डलमें कुछ भाग प्राचीन हैं, कुछ बादके। वैसे लोगोंका मत है कि दशम मण्डलका प्रायः सारा ही अंश बादका है। ऐतिहासिक दृष्टिसे नवम मण्डलका विशेष महत्त्व नहीं है, क्योंकि इसमें सोम देवता संबंधी सभी मन्त्रोंका समावेश हो गया है। अतः यह मण्डल

१. यहाँ ‘प्राकृत’ शब्दका प्रयोग हम कुछ विस्तृत अर्थमें कर रहे हैं, जिसमें अपभ्रंश तथा आधुनिक भारतीय आर्य भाषाएँ भी सम्मिलित हैं।

‘सोममण्डल’ कहलाता है। अष्टम मण्डल प्राचीन तो है, पर इसमें कई गोत्रोंके ऋषियोंके मन्त्र समाविष्ट हैं। यद्यपि यह निश्चित हो गया है कि ऋग्वेदकी भाषा प्राचीनतम है, तथापि वैदिक संहिताओमें आज उपलब्ध बर्तनियो [Spelling] पर पूरा विश्वास न कर उसके उच्चारण तस्वकी भी खोज करना होगा। यहाँ इस तरहके लिपि-उच्चारण-भेदके कुछ उदाहरणोंका संकेत दिया जाता है।

वैदिक संस्कृतके पाबक शब्दको ले लीजिए, जिसका स्त्रीलिंग रूप पाबका पाया जाता है। पाणिनि व्याकरणके मतानुसार यह रूप पाबिका होना चाहिए, क्योंकि क प्रत्ययान्त शब्दके स्त्रीलिंग रूपमें पूर्ववर्ती अ ध्वनि ‘इ’ हो जाती है, यथा कुमारक—कुमारिका। ऋग्वेद संहितामें यद्यपि यह शब्द पाबक लिखा मिलता है, पर इसका उच्चारण पबाक होता होगा।^१ इसीलिए स्त्रीलिंगमें पाबका रूप बनता है। इसलिए यह स्पष्ट है कि वैदिक भाषाके भाषाशास्त्रीय अध्ययनके लिए यह आवश्यक है कि इसका उच्चारण कैसे होता था। ऋग्वेदसे इन दो उदाहरणोंको ले लें, जो स्पष्ट कर देंगे कि यहाँ छन्दके कारण पाबक का उच्चारण पबाक ही होता है :—

शोचिष्केशो घृतनिरिणक् पाबकः [२।१७।१]।

प्रेतीषणिम् इषयन्तं पाबकम् [६।१।६]।

इसी तरह जहाँ कही य तथा ब संयुक्ताक्षरमें उत्तर ध्वनिके रूपमें पाये जाते हैं, वहाँ उनका उच्चारण ‘इय’ ‘उब’ होता है। यथा,

विश्ये देवस्य नेतुर्मरुतो वृणीत सख्यम् ।

विश्ये राय इषुष्यसि छुम्नं वृणीत पुष्यसे ॥ [५।५०।१]

में सख्यं का उच्चारण सखियम् होगा। वाजसनेयी संहिता [यजुर्वेद] में ‘स्वर्’ [स्वः] को एकाक्षर [monosyllabic] माना गया है, किन्तु

यजुष्की तैत्तिरीय संहिताके पाठमें यह द्व्यक्षर [disyllabic] है, तथा इसका उच्चारण तैत्तिरीय शाखामें 'सुबर्' है। इसी प्रकार शतपथ ब्राह्मणमें राजन्व्य तथा झीः को क्रमशः चतुरक्षर [राजन्विष] तथा द्व्यक्षर [वियीः] माना गया है।^१ किन्तु किन्हीं-किन्हीं पदोंके उच्चारणमें यह बात नहीं पाई जाती। सत्य, अश्व जैसे शब्दोंका उच्चारण सदा द्व्यक्षर ही पाया जाता है। इससे एक अनुमान यह होता है, कि जहाँ य्, ष् वस्तुतः प्रा० भा० यू० ऋय्, ऋष् से विकसित हैं, वहाँ उनका उच्चारण ऋय् ऋष् नहीं होता, किन्तु जहाँ ये संस्कृतमें इ + अ, उ + अ का विकास है, वहाँ इनका इय, उव वाला उच्चारण पाया जाता है। उदाहरणके लिए, उक्थं वाषी-म्नाय देवेभ्यः में देवेभ्यः का उच्चारण देवेभियः होता है।

वैदिक संस्कृतकी अन्य विशेषता झी-झा, भासः-भाः, एभिः-ऐः वाले वैकल्पिक मुप् रूप है, जो हम देख चुके हैं। रूप देवी-देवा, देवासः-देवाः, देवेभिः-देवैः जैसे वैकल्पिक रूपोंमें देखे जा सकते हैं। इसका विशद विवेचन संस्कृत पदरचनाके सम्बन्धमें किया जा चुका है। ऋग्वेदकी भाषामें अन्य विशेषताएँ ये हैंः—

[१] पद्भिः का वहाँ षद्भिः रूप पाया जाता है।

[२] वहाँ भ ध्वनि कमी-कमी ह पाई जाती है :—√धुन्-अब्राह, 'भरति-हरति'।

[३] स्वरमध्यगत ड, ङ क्रमशः ङ ङ्ह हो जाते हैं।

[४] पु० लि० अकारान्त शब्दोंके सप्तमी बहुवचनके रूप कमी-कमी 'ए' अन्तवाले, तथा नपुंसक अकारान्त शब्दोंके प्रथमा-द्वितीया व० व० के रूप कमी-कमी 'झा' अन्तवाले भी पाये जाते हैं, यथा त्रिषु रोषणे; भुवनानि विदधा।

[५] ऋग्वेदमें परोक्षभूते लिट्के चकार घास या बभूव वाले रूप नहीं पाये जाते। इनमें चकार या घास वाले रूप सर्वप्रथम यजुर्वेदमें मिलते

हे—ग्रामन्त्रयान्चकार, ग्रामन्त्रयामास । यजुर्वेदके गद्यभाग, ऋग्वेदकी ऋचाओंके बहुत बादकी रचना है, यह ध्यानमें रखनेकी बात है ।

संस्कृत तथा उसके परवर्ती विकासमें विजातीय तत्त्वोंका प्रभावः—

जब आर्य भारतमें आये थे, तब यहाँ उनके पूर्व द्राविड तथा आस्ट्रिक परिवारके लोग रहते थे । इन लोगोंकी अपनी अलग-अलग भाषाएँ थी । यह निश्चित है कि आर्योंकी भाषाको ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक दृष्टिसे इन भाषाओंने चाहे कम प्रभावित किया हो, शब्द-सम्पत्तिकी दृष्टिसे अत्यधिक प्रभावित किया है । गोड तथा संथाल जातिके पूर्वज मुण्डा लोगोंकी भाषा 'आस्ट्रिक परिवारकी' थी । इसी परिवारकी कई बोलियाँ आज भी भारतके कई भागमें बोली जाती हैं । डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या इन्हें 'कोलवर्गके' नामसे अभिहित करना ठीक समझते हैं । इनका सम्बन्ध भाषाशास्त्रीय दृष्टिसे, इन्डोनेशिया तथा आस्ट्रेलियाके निवासियोंकी भाषाओंसे जोड़ा जाता है, तथा इसे 'आस्ट्रो-एशियाटिक' या 'मोन-रुमेर' भाषा-वर्गके नाममें पुकारा जाता है । मुण्डा-वर्गकी भाँति ही द्राविडवर्गकी भाषाने भी उस कालमें आर्योंकी भाषाको प्रभावित किया था । द्राविड लोगोंकी भाषाएँ भिन्न परिवारकी मानी जाती हैं, तथा भाषाविज्ञानमें 'द्राविण-वर्ग' के नामसे प्रसिद्ध हैं । वैसे कुछ विद्वान् इन्हें 'यूराल-अल्ताइ' परिवार [जिसकी प्रमुख भाषा तुर्की है] से जोड़नेकी कल्पना करते हैं ।

मुण्डा तथा द्राविण भाषाओंने, जहाँ तक ध्वन्यात्मकता तथा शब्द-कोषका प्रश्न है, निःसन्देह संस्कृतको प्रभावित किया है, साथ ही आधुनिक आर्य भाषाओंके, जो प्राकृत द्वारा विकसित हुई हैं, विकासमें भी उनका योग रहा है । किन्तु व्याकरण या पदरचनात्मक प्रभावके विषयमें विद्वानोंके दो मत हैं । प्रो० टॉमसनके मतानुसार आ० आर्य भाषाओंकी विभक्तियोंके विशेषीकरणमें मुण्डाका ही प्रभाव है, किन्तु डॉ० स्टेन कोनो [Sten Konow] इस बातसे सहमत नहीं । वैसे स्टेन कोनो स्वयं भी बिहारी

भाषाके कुछ क्रियारूपोंके विकासमे मुण्डा पदरचनाका प्रभाव मानते हैं । ध्वनियोंके विकासके सम्बन्धमें विद्वानोंका मत है कि प्रतिवेष्टित [मूर्धन्य] ध्वनियाँ मुण्डा या द्राविड प्रभाव हैं, क्योंकि वहाँ दोनों वर्गोंमें मूर्धन्य ध्वनियाँ पाई जाती हैं । यही नहीं, गुजराती तथा पश्चिमी राजस्थानी एवं भीलीकी “त्स [च]” ध्वनि, संभवतः किसी मुण्डा विभाषाका ही प्रभाव है, क्योंकि भारतीय आर्य परिवारमें यह ध्वनि नहीं पाई जाती । वैसे बाल्टो-स्लाव्हिक भाषाओंमें इसका अस्तित्व है, यथा रूसीमें ‘त्स’ [च] [ts] ध्वनि पाई जाती है, जो उसके “त्सार” शब्दमें है, जिसका अर्थ जार होता है ।

आधुनिक आर्य भाषाओंमें चार या बीसवाली गणना मुण्डा भाषाओं का ही प्रभाव है । साथ ही इसी गणनाके सांकेतिक शब्द गण्डा [४], कौडी [२०], मुण्डा भाषाओंसे आये हैं । इसी तरह कई ऐसे शब्द हैं, जिन्हें हमारे प्राकृत वैयाकरणोंने देशी या देशज मानकर तत्सम तथा तद्भव कोटिमें भिन्न माना है । इनमेसे बहुतसे शब्द मुण्डा या द्राविड शब्दकोषसे आये हैं । प्रो० प्रजोलुस्की [Przyluski], ब्लॉख, सिलवाँ लेवी [Sylvan Levi], तथा डॉ० चाटुज्यानि कई ऐसे शब्द बूढ़े हैं, जो संस्कृतमे मुण्डा या द्राविड भाषाओंसे आये जान पड़ते हैं । इनमेसे कुछ शब्दोंका संकेत यहाँ दिया जाता है, विशेष अध्ययनके लिए डॉ० पी० सी० बागची द्वारा सम्पादित ‘प्रि-आर्यन एवं प्रि-ड्रेविडियन’ नामक पुस्तिकामें उपर्युक्त पण्डितोंके लेखोंको देखना चाहिए ।

बाण, पिनाक, दोनों संस्कृत शब्दोंका संबंध पिन + घ्राक से जोड़ा जाता है । भाक, अनक, भाग शब्द इसी अर्थमें मुण्डा भाषामें पाये जाते हैं । वहाँ इनका अर्थ घनुष तथा बाण है ।

१. Dr. Bagchi : “Pre-Aryan and Pre-Dravidian.”
[Introduction], p. XI.

कपोल संस्कृत शब्द मुण्डा भाषाके कपो, तपोघ आदि रूपोंसे जोड़ा जाता है, जिनमें मूल रूप “-पोल” है। मुण्डा भाषाओंमें ‘फ’ ‘त’ का विपर्यय पाया जाता है।

नारिकेल संस्कृत शब्द मुण्डा शब्द नियोर [नारियलका बूझ], तथा कोलई [फल] इन दो शब्दोंके संयोगसे बना माना जा सकता है।

भेक शब्द मुण्डा तबेग, बुघाक से संबद्ध माना गया है, जिसका अर्थ ‘मेंढक’ है।

अञ्जा का संबंध मुण्डा छान-छोंग, जंग्गा, [संथाली], जोंग, बुङ्ग से जोड़ा जाता है।

कपोल शब्दका संबंध मुण्डा कपोत, कबोल से जोड़ा जाता है।

काक शब्दका संबंध मुण्डा बुघाग, घाग, गाग, कएक से बताया गया है।

हलाहल [अर्थ, जहर] संस्कृत शब्द भी मुण्डा हाले, हलेक से संबद्ध माना गया है, जहाँ इनका अर्थ ‘काला साँप’ है।

इनके अतिरिक्त जितने भी ‘म्ब’ ‘बु’ ध्वनिवाले संस्कृत शब्द हैं, उनमेंसे अधिकतर शब्दोंको प्रो० प्रजीलुस्की [Przyłuski] ने मुण्डा भाषाकी देन कहा है। बाडिम्ब, कदम्ब, शिम्ब, निम्ब, रम्भा, स्तम्ब, तुम्ब, तुम्बुक, उदुम्बर, निम्बु[क], जम्बु, जम्बीर, लाबु, अलाबु जैसे कई शब्द मुण्डा-वर्गकी ही देन माने जाते हैं। संस्कृतका शुड शब्द भी मुण्डाके गुल, गुला, गूल, हूलो से संबद्ध है, जिसका अर्थ ‘शक्कर’ है। क्या हिन्दीके गुलगुला शब्दका भी उद्गम मुण्डामें ही है? प्रो० सिलर्वा लेवीने बताया है कि कई भौगोलिक स्थानोंके नाम भी संस्कृत भाषामें मुण्डासे ही आये हैं। उनके मतानुसार कोसल-तोसल, झंग-धंग, कालिग-त्रिंलिग, उस्कल-मेकल, पुल्लिब-कुलिब आदि देश नाम मुण्डासे ही आर्य भाषाओंमें आये

हैं।^१ आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओंमेंसे कईमें जो प्रतिष्वनि शब्द [जैसे, घोड़ा-बोड़ा, पंसा-बंसा, जल-बल, रोटी-बोटी, जलेबी-बलेबी] हैं, क्या वे मूण्डा प्रभाव तो नहीं हैं ?

द्राविड़ भाषाओंसे भी संस्कृतमें कई शब्द आये हैं। प्रो० ब्लॉखने अपने निबन्ध 'संस्कृत तथा द्राविड़' में इसपर प्रकाश डाला है।^२ 'घोड़े' के लिए वास्तविक आर्य शब्द 'अश्व' है, किन्तु बादमें संस्कृतमें घोटक [घोट-] शब्दका प्रयोग पाया जाता है। यह शब्द सर्वप्रथम आप-स्तम्ब श्रौतसूत्रमें पाया जाता है। वस्तुतः यह द्राविड़ भाषाके गुराँशु [तैलंग], कुबुव [कन्नड़], कुबिरेइ [तामिल] से सम्बद्ध है। यहसि पहले यह बौलचालकी प्राचीन भाषामें आया है, और बादमें संस्कृतमें भी गृहीत हो गया है। दूसरा उदाहरण हम हिन्दी पेट शब्द ले सकते हैं। संस्कृतमें इसके लिए उदर शब्द है। प्राकृत तथा परवर्ती भा० आ० भाषाओंमें यह शब्द विकसित नहीं हुआ है। जब कि प्राकृतमें पेट्ट शब्द पाया जाता है। वैसे संस्कृतने भी पेट शब्दको अपनाया है, पर भिन्न अर्थमें। संस्कृतके पेटक, पेटिका [संदूक, संदूकची] जैसे शब्द मूलतः इसीसे संबद्ध है। संस्कृतका बिडाल शब्द लीजिए, जिसका प्रयोग सर्वप्रथम रामायण व महाभारतमें पाया जाता है। इसीसे हिन्दी बिल्ली, बिलेंग्या, जिप्सी बिलारी, शब्द निकले हैं। इसका संबन्ध भी द्राविड़ शब्द पिन्सी [कन्नड़] से माना जाकर, इसे द्राविड़ प्रभाव कहा गया है। संस्कृतके गर्भ शब्दके विषयमें यह मत है कि इसमें दो अंश हैं, एक मूलशब्द [*गर्भ] दूसरा-भ प्रत्यय। यह शब्द ऋग्वेद तकमें पाया जाता है। यह तो निश्चित है कि यह आर्य शब्द नहीं है, पर कहीं से आया है यह प्रश्न समस्या बना हुआ है। विद्वानोंने यह तो कहा कि यह द्राविड़ भाषाका प्रभाव है, पर यह

१. *ibid.* Prof. Sylvan Levi's article "Pre-Aryan and Pre-Dravidian in India" PP. 63 to 123.

२. *ibid.* Prof. Bloch's article. pp. 37 to 59.

समस्या अभी सुलभ न पाई है। छान्दोग्य-उपनिषद्में एक शब्द मटची मिलता है, इसका सम्बन्ध विद्वानोंने कन्नड़ मिडिचे से जोड़ा है, जिसका अर्थ 'धासका घोड़ा' [एक कीड़ा] है। संस्कृतका 'मयूर' शब्द जो ऋग्वेदमें पाया जाता है, द्रविड़ शब्द मयिल [तामिल], मय्यु [कन्नड़], मलि [तैलगू] से जोड़ा जाता है।

संस्कृतमें द्राविड़ भाषासे आये शब्दोंमें कतिपय निम्न हैं :—

सं० अनल [आग]; तामिल अनल, [अग्नि, घातु 'जलाना'], मल० कन्नड, नल, [अग्नि, ताप], अनलु [ताप]।

सं० अलस [आलसी]; ता० अलचु; म० अलयुक, कन्नड, अलसु [थका हुआ]।

सं० उलूखल [ओंखल], ता० उलक्कड, म० उलक्क, कन्नड, ओलके, तेल० रोंकली।

सं० एड [भेड़], ता० याटु, आटु [बकरी, भेड़], कन्नड, आडु [बकरी], ते० एट [मेढा]।

सं० कज्जल, ता० करिकल [कालिमा]।

सं० कटु [कडवा], ता० कटु, म० कटु, तैलगू, कडु।

सं० करोर [बाँस], क० करिले; तु० कणिले, ब्राह्मई खरिंग। [बाँसकी कोपल, अंकुरित होना]

सं० कानन [वन], ता० का, कान, कानन, कानल, म० कावु, कानल।

सं० कुटी, ता० कुटी, ते० गुड़ी।

सं० कुटिल, ता० कोटु, कूट, म० कोटु, कन्नड, कुडु।

सं० कुहाल [कुदाली], ते० गुदलि, क० गुददु।

सं० कुंतल [बाल], ता० म० कूंतल, क० कूदल।

सं० कुवलय [कमल], ता० कुवळइ, कन्नड, कोमळ, कोवळ, कोळ [तु० सं० कमल]।

सं० खल, ता० कल, कळ्वान [चोर], कन्नड कळ्ळ [चोर], ते० 'कळ्ळ' [धोखा] ।

सं० धुण [कीड़ा], कन्नड गोण्णे [-पुरु] [कीड़ा] ।

सं० धूक [उल्लू], ता० कूकइ, कन्नड, गूगि, गूगे, गूबि, ते० गूबि, गूब ।

सं० चंदन, ता० चांतु, चात्तु म० चांतु, चांतु, कन्नड, साद्रु, ते० चांदु ।

सं० √ चुम्ब [चूमना], ता० चूप्पु [चूसना] ।

सं० चूडा [बालोका गुच्छा], ता० चूट्टु [सिरपर पहनना; सिरके बालोका गुच्छा], म० चूरट्टु [मुर्गेकी कलंगी], कन्नड सूडु ।

सं० दण्ड, ता० तण्टु, कन्नड दण्टु, ते० दण्टु ।

सं० निगुण्डी [गिलोय], ता०, म० नोच्चि, क० नेक्कि, लेक्कि, लक्कि ।

सं० नीर [जल], ता०, म० कन्नड, नीर, ते० नीर, ब्राह्मई, दीर ।

सं० √ पण् [शर्त करना], ता० पणइ [बांधना], कन्नड, पोणे [जमानत] ।

सं० पण्डित [विद्वान्], ते० पण्डु, 'परिपक्व', पण्ड, 'बुद्धि' ।

सं० पालि [पंक्ति], क० पारि, म० पालि, ते० पाडि ।

सं० बक, ता० बक्का, वंक, ते० वक्कु ।

सं० बित्त्व [बेल] ता० विळा, विळावु, वेळिळल, म० विळ्ळ, कन्नड बेलावल ।

सं० मीन, [मछली], ता० मीन, कन्नड, मीन, ते० मीनु ।

सं० मुकुल [कली] ता० म० मुकिर, ता० मुकइ, कन्नड मुगुल ।

सं० वलय [कड़ा], ता० वलइ, कन्नड बले ।

सं० शव [मुर्दा], ता० चा [मरना], चावु, [मृत्यु], कन्नड 'सा' [मरना], सावु [मृत्यु] ।

सं० हेरम्ब [भैंसा], ता० एरुमइ, म० एरिम [भैंसा] ।

भाषाओंके परस्पर शब्द-ग्रहणके संबंधमें, साथ ही भाषाओंके तुलनात्मक अध्ययनमें उनके शब्द-कोषकी तुलनामें हमें बहुत सतर्क रहना होगा। ऊपर हमने उन मुण्डा-द्राविड़ शब्दोंको देखा, जो संस्कृतमें ध्वन्यात्मक परिवर्तनके बाद विकसित हुए हैं। इनमें हमें कुछ शब्द ऐसे भी मिल सकते हैं जो ऋण [loan word] नहीं माने जा सकते। हमें ऐसे शब्दोंको एक ओर रखकर फिर आदान-प्रदानके तत्त्वका अध्ययन करना होगा। मेरा तात्पर्य “काक”—कोटिके शब्दसे है। इस कोटिके जितने भी शब्द होंगे, उन्हें मैं भाषावैज्ञानिक अध्ययन करते समय उपेक्षित समझूँगा। इस कोटिमें मैं उन शब्दोंको लूँगा, जिन्हें हम ध्वन्यात्मक वा अनुकरणात्मक [onomatopoeic] शब्द कहते हैं। प्र० जे० आर० फर्ब इस कोटिके शब्दोंको प्रतीकात्मक [symbolic] कहना विशेष ठीक समझते हैं, जिस पारिभाषिक सज्ञामें अनुकरणात्मकसे अधिक क्षेत्रका समावेश होता है। ये प्रतीकात्मक शब्द विभिन्न भाषाओंमें स्वतन्त्र रूपसे भी विकसित हो सकते हैं, और यदि ये किसी भाषामें किसी अन्यसे लिये भी गये हों, तो इसके लिए हमारे पास कोई निश्चित प्रमाण नहीं है। अतः किन्हीं भी दो भाषाओंके शब्द-कोषकी तुलनामें ऐसे शब्दोंको हम पहले से ही निकाल कर एक ओर रख देंगे। संस्कृतमें काक, कोकिल, कुक्कुट, निर्भर, भर्भर ऐसे कई शब्द इस ‘काक-कोटि’में गृहीत होंगे। इसलिए शब्दावलीके आदान-प्रदानके बारेमें निर्णय देते समय भाषावैज्ञानिकको बड़ा सतर्क होकर चलना है। इस सम्बन्धमें एक बात याद आ गई। फ्रेंच भाषामें ‘टोप’ के लिए एक शब्द पाया जाता है, उसका उच्चारण ‘शापो’ [chapeau] होता है, ठीक यही उच्चारण एक राजस्थानी शब्दका है:—‘शापो’ [श्यापो] [हि० साफा], जिनका अर्थ ‘पगड’ है, पर भाषावैज्ञानिक दृष्टिसे इनका एक दूसरेसे कोई सम्बन्ध नहीं है। इसी प्रकार संस्कृत ‘नारंग’ शब्दको लीजिए; ‘सन्तरे’ के लिए स्पेनिश भाषामें इसीसे मिलते-जुलते शब्द ‘नारंज’ [naranja] का प्रयोग पाया जाता है। पर जब तक हमारे

पास कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं कि संस्कृतको यह शब्द विदेशी देन है, तब तक कुछ कहना अनर्थ प्रलाप होगा। यदि हमारे पास यह प्रमाण है कि कुछ विदेशी जातियाँ [संभवतः हूण] इस शब्दको एक ओर संस्कृत और दूसरी ओर स्पेनी जैसी रोमान्स भाषा तक ले गये, तो भी दोनों जगह विदेशी तत्त्व होनेसे यह शब्द न तो स्पेनी भाषाकी ही शब्द-संघटनाका, न संस्कृतकी ही शब्द-संघटनाका शुद्ध उदाहरण बन सकेगा। इसके प्रतिकूल अंगरेजी भाषाकी 'स्लैंग' [slang] में प्रयुक्त 'पाल' [pal] [इसका उच्चारण कुछ-कुछ 'फाल' [p'al] जैसा होता है], तथा 'चैल' [chal] शब्दको हम संस्कृतके भ्राता तथा चेट शब्दसे पूर्णतः संबद्ध मान सकते हैं। ये दोनों शब्द वस्तुतः अंगरेजीमें जिप्सी [रोमानी] भाषासे आये हैं। जिप्सी भाषा संस्कृतसे निकली हुई भारतीय आर्य भाषा है, जो उन घुमक्कड़ोंकी भाषा है, जिनके पूर्वज ईसाकी पहली तथा तीसरी शताब्दीके बीचमें घूमते हुए यूरोप पहुँच गये थे। जिप्सी भाषाकी यह विशेषता है कि वहाँ संस्कृत 'त' ध्वनि [स्राव ही 'ट' ध्वनि भी] 'ल' हो जाती है, तथा संस्कृत 'भ' ध्वनि 'फ' हो जाती है। इस प्रकार संस्कृतके भ्राता तथा चेट जिप्सीमें जाकर 'फाल' और 'चैल' हो गये हैं। वहीँसे ये अंगरेजीकी 'स्लैंग' में आ गये हैं। इस संबंधमें यह भी कह दिया जाय कि संस्कृत चेट शब्द भी शुद्ध आर्य न होकर मुण्डा या द्राविड देन है। क्या अपभ्रंशवाला 'छइरल' [हि०छैला] शब्द इसीका तो विकास नहीं ?

जाने जाकर लौकिक संस्कृतमें कई ऐसे भी शब्द आ गये हैं, जो प्राकृत रूप से, और संस्कृत माने जाने लगे। ये प्राकृत शब्द वस्तुतः संस्कृतसे ही विकसित हुए थे, पर बादमें ये संस्कृतमें भी प्रयुक्त होने लगे। प्राकृतसे संस्कृतमें आये कुछ शब्द ये हैं:—वट / वृत्; नापित / √ स्ना, लाछन / लक्ष्म, पुत्तल / पुत्र + ल, भट्टारक / भर्ता, भट / भूत, मनोरथ / मनोऽर्था। [दे० डॉ० चाटुर्ज्या : भारतीय आर्यभाषा और हिंदी पृ० ९७] उदाहरणके लिए पुनः मारिष, इंगाल, मीरेय इन शब्दोंको

लीजिए। ये तीनों प्राकृतके शब्द हैं। वैसे 'मारिष' प्राकृतमें मारिस है, यहाँ संस्कृतके ध्वनि नियमके अनुसार ष ध्वनि आ गई है। इस शब्दका अर्थ 'मित्र' है तथा यह प्राकृत रूप संस्कृत 'मादृशः' से विकसित हुआ है। प्राकृतसे ही यह शब्द संस्कृत नाटकोंमें आकर 'मारिष' हो गया है। 'इंगाल' शब्द संस्कृत अंगार का प्राकृत रूप है। विद्वानोंने वैसे इस शब्दको भी शुद्ध आर्य न मानकर अंगु, इंगुग आदि मुण्डा शब्दोंसे जोड़नेकी चेष्टा की है। यह प्राकृत इंगाल फिरसे संस्कृतमें प्रयुक्त होने लगा है। श्रीहर्षने नैषधमें इसका प्रयोग किया है:—“बितेनुंरिगालमिवायशः परे” [प्रथम सर्ग]। मंरेय शब्दकी भी ऐसी ही कहानी है। संस्कृतके मव शब्दसे दूसरा शब्द बनता है मबिर, इसीका प्राकृत रूप मइर होता है। इसी प्राकृत मइर से फिर दूसरा शब्द बनता है 'मइरेय' [मइरेय] इसीका संस्कृत रूप मंरेय है जिसका शुद्ध संस्कृत रूप *मबिरेय बनता है। मंरेय शब्दका प्रयोग 'शराब' के अर्थमें लौकिक संस्कृतमें बहुत पाया जाता है। माघने शिशुपालवधमें इसका प्रयोग बहुत किया है:—“.....पीतमंरेयरिक्तं कनकचक्रकभेतद्रोचनालोहितेन”, [एकादश सर्ग]। इसीके बादके कालमें साहित्यिक संस्कृतमें अरबी फारसी शब्द भी आ गये हैं, पर बहुत कम। श्रीहर्ष नैषधके चौदहवें सर्गमें श्लेषके रूपमें 'भूरितरवारि' पदका प्रयोग करते हैं, जहाँ 'तरवारि' शब्द 'तलवार' के अर्थमें भी आया है। आगे जाकर वैद्यकवि लोलिम्बराजने तो 'पात-शाह' शब्दको भी संस्कृत पदावलीमें समाविष्ट कर “लोलिम्बराजःकषि-पातशाहः” की खिचड़ी पकाई थी। हिन्दी शब्द 'खिचड़ी' का प्राकृत रूप 'खिचिकिष्ठा' या 'खिचिकिष्ठा' रहा होगा। मैंने इसका लौकिक संस्कृत साहित्यमें 'खिचिकिका'^२ प्रयोग भी देखा है। वैसे बादमें कई अंगरेजी, फारसी आदि शब्दोंके नये संस्कृत शब्द गढ़ लिये गये हैं, पर वे

१. मइरेय वस्तुतः मइरेयका ही य-भ्रति [y-glide]बाला रूप है।

२. पं० भट्ट मधुरानाथका साहित्यवर्धन नामक काव्यग्रन्थ।

भाषावैज्ञानिकके लिए किसी कामके नहीं हैं। बानगीके तौरपर ये तीन शब्द ले लें—कूलेज: [College]; क्षिप्राशिष [सिफारिश], व्यक्तोर्जा: [Victoria]।

संस्कृतके परवर्ती विकासका ऐतिहासिक क्रम :—

वैदिक कालमें ही वैदिक संस्कृत बोलनेवाले आर्य सप्तसिन्धु प्रदेश तथा अन्तर्वेद [दोआब] से आगे बढ़ गये थे। धीरे-धीरे इनकी विभाषाएँ एक दूसरेसे अलग होती गईं, उनपर यहाँकी विजातीय मुण्डा तथा दाविड़ भाषाओंका भी प्रभाव पड़ने लगा। इनके प्रभावसे संस्कृत ध्वन्यात्मकता तथा पदरचनगमें भी कुछ विकास होने लगा। जब अनार्य जातियोंने भी विजेता आर्योंकी भाषाको अपनाया, तो संस्कृतकी ध्वनियोंका उच्चारण नये रूपमें विकसित हो गया। इसी कालमें एक ओर उच्चारण-सौकर्यके कारण संस्कृत ध्वनियोंके प्राकृत उच्चारणका विकास होने लगा, दूसरी ओर इस प्रवृत्तिको वैदिक मन्त्रोंमें रोकनेके लिए प्रातिशाख्य-ग्रन्थों तथा शिक्षाओं का निर्माण हुआ, जिन्होंने संस्कृतके शुद्ध उच्चारणको सुरक्षित रखनेकी चेष्टा की। वैसे यह नहीं भूलना होगा कि प्राकृत रूपोंके विकासके दो-तीन सौ साल बाद प्रातिशाख्योंकी रचना हुई होगी, साथ ही शिक्षाग्रन्थोंकी रचनाके बारेमें कोई निश्चित बात नहीं कही जा सकती। इनमेंसे कई तो ईसाकी दूसरी तीसरी शताब्दीके आसपासकी रचना है। प्राकृतोंकी वैभाषिक प्रवृत्तियोंका विकास ब्राह्मणकालमें स्पष्टतः परिलक्षित होने लगा था। पूर्वके अनार्योंके प्रभावसे पूर्वमें एक ऐसी विभाषाका विकास हो गया था, जिसे आर्य बिगड़ा हुआ अशिष्ट उच्चारण मानते थे। यह विभाषा उन लोगोंकी थी जो आर्यधर्म—वैदिक धर्ममें विश्वास नहीं रखते

१. “अदुहकतवाकवं दुहकतमाहुः” [वे लोग ठीक तौरपर उच्चारण किये जा सकनेवाले वाक्यको भी उच्चारण करनेमें कठिन बताते हैं।]

ये । इन्हींको वैदिक साहित्यमें 'द्रात्य' नामसे अभिहित किया गया है । इन लोगोंको वैदिक ध्वनियोंमें प्रायः ऋ, ऐ, औ, र, स, ष ध्वनियोंके उच्चारण में बड़ी कठिनाई प्रतीत होती थी । ठीक इसी तरह संयुक्त ध्वनियोंके उच्चारण करनेमें भी वे असमर्थ थे, विशेषकर तब, जब कि संयुक्त ध्वनियाँ दो भिन्न प्रकृतिकी होती थीं ।

ब्राह्मण कालकी प्राकृतोंको मोटे तौर पर तीन तरहकी माना जाता है :—[१] उदीच्य, [२] मध्यदेशीय तथा [३] प्राच्य । उत्तरवैदिक कालमें विकसित प्राकृतोंमें उदीच्य विभाषा [प्राकृत] संस्कृतके अत्यधिक समीप थी । इसी उदीच्य विभाषाके आधारपर महर्षि पाणिनिने साहित्यिक तथा परिष्कृत रूप देनेके लिए व्याकरण [अष्टाध्यायी] सूत्रोंका निबन्धन किया था । मध्यदेशीय प्राकृत अन्तर्वेदकी विभाषा थी, तथा प्राच्य प्राकृत मगधके आसपासकी । कुछ लोगोंके मतानुसार दक्षिणात्य जैसा चौथा वैभाषिक रूप भी उन कालमें रहा होगा । किन्तु बहुत बाद तक दक्षिणकी आर्य विभाषा मध्यदेशीयके ही अन्तर्गत रही है । यहाँ तक कि महाराष्ट्री तथा शौरसेनीको विद्वानोंने एक ही प्राकृतकी दो छीलियाँ माना है; जिसमें प्रथम पद्यमें पाई जाती है तथा द्वितीय गद्यमें ।

तो, अशोकके पूर्वकी प्राकृतें मोटे तौर पर तीन तरहकी मानी जा सकती हैं । अशोकके समयकी वैभाषिक प्रवृत्तियोंको हम तत्प्रदेशके शिलालेखकी भाषामें देख सकते हैं । उदाहरणके लिए जहाँ लिख् का णिजन्त रूप गिरनारके शिलालेखमें 'लिखापिता' मिलता है, वहाँ शहबाजगढ़ीवाले लेखमें लिखपितु, जौगढ़वाले लेखमें लिखापिता, तथा मानसेरके लेखमें लिखपित पाया जाता है । अशोकके गिरनार शिलालेखमें इसका भविष्यत् रूप लिखापयिसम् पाया जाता है, जब कि बादमें मागधीमें यह 'लिहावइशम्' [मच्छकटिक पृ० १३६] हो गया है ।

इसासे २०० वर्ष पूर्वके लगभग ये विभाषाएँ कुछ निश्चित भाषाओंके रूपमें विकसित हो गईं । इस समय ये विभाषाएँ मोटे तौर पर चार

प्राकृतोंमें—पैशाची, शौरसेनी, महाराष्ट्री तथा मागधीमें—विभक्त मानी गई हैं। प्राकृत वैयाकरणोंने इन सब प्राकृतोंमें साहित्यिक दृष्टिसे महाराष्ट्रीको परिनिष्ठित प्राकृत माना है। यद्यपि इन सभी प्राकृतोंमें कई ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक तत्त्व समान रहे हैं, पर अपनी निजी विशेषताओंके आधारपर यह वर्गीकरण किया गया है। 'प्राकृत' शब्दकी व्युत्पत्तिके विषयमें पण्डितोंके दो मत हैं। प्राकृत वैयाकरण अधिकतर यही मानते आये हैं कि प्राकृत भाषाएँ संस्कृतसे निकली हैं। इसी आधारपर वे 'प्राकृत' शब्दकी व्युत्पत्ति यों करते हैं।

प्रकृतिः संस्कृतं । तत्र भवं तत आगतं वा प्राकृतम् । [हेमचन्द्र १।१]

प्रकृतिः संस्कृतं । तत्र भवं प्राकृतमुच्यते ॥ [मार्कण्डेय पृ० १]

प्रकृतेरागतं प्राकृतं, प्रकृतिः संस्कृतम् । [घनिक दशरूपकवृत्तिरं० ६०]

प्रकृतिः संस्कृतं तत्र भवत्वात् प्राकृतं स्मृतम् । [प्राकृतचन्द्रिका]

प्राकृतस्य सर्वमेव संस्कृतं योनिः । [वासुदेव-कूर्परमञ्जरीटीका]

इस प्रकार सभी प्राकृत वैयाकरणों या प्राचीन पण्डितोंके मतानुसार प्राकृतकी उत्पत्ति संस्कृतसे मानी जाती है। दूसरी ओर आधुनिक विद्वान् इस मतसे संतुष्ट नहीं, क्योंकि वे यह मानते हैं कि प्राकृत संस्कृतसे उत्पन्न न होकर वैदिक कालकी बोलियोंसे विकसित हुई है। यदि हम संस्कृत शब्दका रूढ़ अर्थ न लेकर वैदिक कालकी समस्त वंशाधिक प्रवृत्तियोंके अन्तर्गमें निहित एकरूपता बाला अर्थ लें, तो सारी समस्या सुलझ जायगी। वैसे पाणिनिवाली लौकिक संस्कृतसे तो प्राकृतें उत्पन्न नहीं हुई हैं, यह निश्चित है; किन्तु वैदिक [संस्कृत] भाषाका परवर्ती विकास तो ये निःसंदेह हैं ही। पुराने पण्डितोंके मतमें जो त्रुटि थी वह यही कि वे इन्हें प्रायः लौकिक संस्कृतसे उत्पन्न मानते थे।

प्राकृतोंके द्वितीय विकास काल [२०० ई० पू०—६०० ई०] में शौरसेनी प्राकृत विशेष महत्त्वपूर्ण थी। महाराष्ट्री इसकी एक विशेष शैली थी। पर प्राकृत वैयाकरणों तथा अन्य प्राचीन पण्डितोंने महाराष्ट्रीको ही

‘स्टैण्डर्ड’ तथा उत्तम प्राकृत माना। दण्डीने अपने काव्यादर्शमें इसी बातका संकेत करते कहा था, “महाराष्ट्राश्रयां भाषां प्रकृष्टं प्राकृतं विदुः।”^१ दण्डीके बहुत पहले ही प्रसिद्ध प्राकृत वैयाकरण वररुचिने शौरसेनी, मागधी तथा पँशाची प्राकृतोंकी विशेषताओंका उल्लेख करनेसे पहले महाराष्ट्री प्राकृतके नियमोंका निबंधन किया है तथा उससे जो विभिन्नताएँ इन दूसरी प्राकृतोमे पाई जाती हैं, वे बताकर “शेषं महाराष्ट्रीवत्”^२ लिख दिया है। इसी कालमे आकर प्राकृत भी साहित्यिक रूप लेने लगी। इस कालके अंतिम दिनोंसे लेकर १० वीं शती तक महाराष्ट्रोमे मनुबन्ध, गडबहो जैसे काव्य लिखे गये। वैसे हालकी ‘सत्तसई’ का रचना काल बहुत पुराना माना जाता है; किन्तु ‘गाहा-सत्तसई’ किसी कविकी रचना है या लोक-काव्योंके रूपमे प्रचलित गाथाओंका संग्रह, जिनका विकास ईसाकी प्रथम शताब्दीके आसपास हुआ होगा, यह प्रश्न समस्या ही है। अनुमान ऐसा होता है कि हाल इसके संग्रहक थे और सत्तसईका यह संग्रह ईसाकी दूसरी या तीसरी शतीके लगभग हुआ होगा। संभवतः हालने इन लोक-काव्योंको कुछ परिष्कृत रूप भी दिया हो, पर यह निश्चित है कि यह परम्परा लोककाव्योंको ही रही होगी।

प्राकृतोके इस द्वितीय विकास कालमे हमारे सामने एक समृद्ध धार्मिक तथा साहित्यिक भाषा आती है, वह है पालि। पालिमे बौद्धोंका ‘धेरवादी’ साहित्य तथा हीनयान शाखाका साहित्य मिलता है। पालि कर्हाकी विभाषा रही है, तथा इसका विकास कैसे हुआ, इस विषयमें विद्वानोके दो मत थे, किन्तु अब यह निश्चित हो गया है कि पालि मूलतः मध्यदेशकी प्राकृत [शौरसेनी] से विकसित हुई थी^३, यद्यपि इसमे कई मागधी तत्व भी

१. काव्यादर्श १।३४।

२. प्राकृतप्रकाश १२।३२।

३. Dr. Chatterjea : Origin and Development of Bengali Language. P. 57 Vol. I [Intro.]

सम्मिलित हो गये। भगवान् बुद्धने जिस भाषामें उपदेश दिया था, वह निःसंदेह मागधी थी, पालि नहीं। वैसे इम संबंधमें एक प्रसिद्ध गाथा भी है।^१ बौद्ध विद्वानोंमेंसे अधिकतर पालिको मागधीकी ही विभाषा मानते थे। पर पालिमें मागधीसे कुछ मौलिक भिन्नता है। यथा, मागधीमें श्, ष्, स् के स्थानपर केवल तालव्य श् ध्वनि पाई जाती है, इसी तरह मागधीमें केवल ल् ध्वनि ही है, वहाँ र् का अभाव है। जब कि पालिमें केवल स्; र् और ल् दोनों ध्वनियाँ पाई जाती है। इसी तरह मागधीमें प्रथमा विभक्तिके [अकारान्त शब्दोंके] रूपोंमें 'ए' विभक्ति होती है, [धम्मे]; तो पालिमें शौरसेनीकी भाँति ओ विभक्ति होती है [धम्मो]।

शौरसेनी तथा मागधीकी कतिपय प्रमुख ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक प्रवृत्तियोंका संकेत हम परवर्ती पृष्ठोंमें करेंगे। जहाँ तक पँशाची प्राकृतका प्रश्न है, उसका विवेचन हम यहाँ न लेंगे। भाषावैज्ञानिकोंका मत है कि पँशाची प्राकृत संभवतः दरदवर्गकी प्राकृत रही होगी, जिसमें काश्मीरी, स्वाती तथा अन्य कई सुदूर उत्तरकी तथा पामीरके आस-पासकी भाषाएँ विकसित हुई हैं। दरदवर्गके नामसे भारत-ईरानी शाखाके एक तीसरे वर्गकी कल्पना की जाती है। भारत-ईरानी शाखाको इस प्रकार तीन वर्गोंमें विभक्त किया जाता है:—[१] भारतीय आर्य [संस्कृत] वर्ग, [२] ईरानी [अवेस्ता-पारसी] वर्ग, [३] दरद वर्ग। दरद वर्गमें संस्कृत वर्ग तथा ईरानी वर्ग दोनोंका प्रभाव पड़ा होगा। यह एक मिश्रित विभाषा रही होगी। पँशाची संभवतः इसीका रूप थी। पँशाचीकी यह प्रवृत्ति जो प्राकृत वैयाकरणोंने बताई है, आज भी काश्मीरी आदिमें देखी जाती है:—जैसे, पिशाच भाषाओंमें सघोष महाप्राण नहीं होते; साथ ही संस्कृत सर्घोष अल्पप्राण वहाँ अघोष अल्पप्राण हो जाते हैं:—मेघः [मेखो], गगनं [गकनं]। इसीका संकेत हम काश्मीरीमें देख सकते हैं:—भ्राता [काश्मीरी, बोयु];

१. सा मागधी मूलभासा नरायायाविकल्पिया ।

ब्रह्मणो च सुतालावा संबुद्धा चापि भासिरे ॥

सं० घोटक [काश्मीरी, गुडु]; सं० खड्ग [का० खडक]।^१ हम देखते हैं कि पैशाची प्राकृतने उदीच्य प्राकृतको प्रभावित कर कई मिश्रित विभाषाओंको जन्म दिया था। यही कारण है, इस तरहके कुछ प्रभाव हम लहँदा तथा पंजाबीमें भी देखते हैं। संभवतः ब्राचड अपभ्रंश जिससे लहँदा और सिन्धी विकसित हुई पैशाचीसे प्रभावित मध्यदेशीय प्राकृतका विकसित रूप थी।

गाथा सप्तशतीके संग्रहकालमें ही प्राकृत साहित्यिक रूप ले चुकी थी। और प्राकृतके बोलचालवाले कालके समाप्त होनेके बहुत बाद तक यह साहित्यिक भाषा बनी रही। इसी कालमें कुछ प्राकृत कवियोंने प्राकृत भाषाकी मधुरताकी महत्ता घोषित की तथा संस्कृतसे अधिक प्राकृतकी प्रशंसा की।

अभिन्नं पाउञ्जकव्वं पड्डिउं सोउं अ जे एण आणंति ।

कामस्स तत्तन्ति कुरणन्ति ते कहं न लज्जन्ति ॥ [गा० श० २]

[जो लोग अमृतके समान मधुर प्राकृत काव्यको पढ़ना और सुनना [समझना] नहीं जानते, वे लोग कामकी तत्त्वचिन्ताको करते हुए भी लज्जित क्यों नहीं होते ?]

पहसा सक्कप्रबंधा पाउञ्जबंधो वि होइ सुजमारो ।

पुरिसमहिलारणं जेत्तिय मिहंतरं तेत्तियमिमाणं ॥ [कपूर् रमअरी सट्टक]

[संस्कृतके काव्य पुरुष होते हैं; किन्तु प्राकृतके काव्य अत्यधिक कोमल होते हैं। इन दोनोंमें ठीक वही अन्तर है, जो पुरुषों व रमणियोंमें।]

अपभ्रंश-काल—ईसाकी छठीं शतीसे ईसाकी दसवीं शती तक, भारतीय आर्य भाषाओंका जो विकास पाया जाता है, उसे मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषाओंकी तीसरी स्थिति कह सकते हैं। संस्कृत तथा प्राकृत दोनोंसे भिन्न बतानेके लिए उसे 'अपभ्रंश' सज्ञा दी जाती है, जिसका अर्थ

१. The Linguistic conception of Kashmiri [Sir G. A. Grierson] [Indian Antiquity] Nov. -Dec. 1915.

है “बिगड़ी हुई”, अर्थात् यह “बिगड़ी हुई भाषा” थी। अपभ्रंश शब्दका सर्वप्रथम प्रयोग पातञ्जल महाभाष्यमें मिलता है :—“एकस्यैव हि शब्दस्य बहवोऽपभ्रंशाः तद् यथा गौरित्थस्य शब्दस्य गावी गोणी गोता गोपोतलिकेत्यादयो बहवोऽपभ्रंशाः ।” [एक ही शब्दके बहुतसे अपभ्रंश रूप मिलते हैं, जैसे एक [शुद्ध] शब्द ‘गौः’ के गावी, गोणा, गोता, गोपोतलिका आदि बहुत अपभ्रंश रूप होते हैं।] पर यहा पतञ्जलि ‘अपभ्रंश’ शब्दका प्रयोग किसी भाषा-विशेषके अर्थमें नहीं करते। उनके मतानुसार अपभ्रंश शब्द वे हैं, जो पाणिनीय व्याकरणके विरुद्ध तथा असंस्कृत हैं, किन्तु लोकमें प्रचलित हैं। पतञ्जलि वाला यही मत बादके संस्कृत व्याकरणोंमें, यथा वाक्यपदीयकार भर्तृहरिमें भी देखा जा सकता है^२। इसके बाद ‘अपभ्रंश’ शब्दका भाषाके अर्थमें प्रयोग दण्डीमें मिलता है। दण्डीके मतानुसार ‘अपभ्रंश’ भाषा [बालो] आदि जातियोंके द्वारा व्यवहृत होता थी [आभीरादिगिर काव्येष्वपभ्रंश इति स्मृताः—काव्यादर्श १।३६]। भरतके नाट्यशास्त्रमें ‘अपभ्रंश’ शब्दका प्रयोग नहीं मिलता, किन्तु आभीर आदि जातियोंको भाषाको भरतने माना है^३। इस प्रकार अपभ्रंशके आभीरोके साथ सम्बन्धवाले संकेतको हम नाट्यशास्त्रमें ही ढूँढ सकते हैं। इस सम्बन्धमें यह भी कह दिया जाय कि भरतने हिमवत्, सिन्धु, सौवीर आदि देशोंके वासियोंकी भाषाको प्रमुख विशेषता उकार-बहुलत्व बताई है^४, जो अपभ्रंशमें पाई जाती है। इस प्रकार अपभ्रंश

१. महाभाष्यः [पस्पशाह्निक]
२. शब्दसंस्कारहीनो यो गौरिति प्रयुयुञ्चते ।
तमपभ्रंशमिच्छन्ति विशिष्टार्थनिवेशिनम् ॥

—वा० प० प्रथमकाण्ड का० १४८

३. नाट्यशास्त्र १७।४४ [पृ० २१८] ।
४. हिमवत्सिन्धुसौवीरान् येऽन्यदेशान् समाभिताः ।
उकारबहुलां तेषु नित्यं भाषां प्रयोजयेत् ॥

वही १८।४६ [पृ० २१८]

लोक-भाषाके रूपमें दण्डीके कुछ पहले ही प्रतिष्ठापित हो गई होगी। भरतके समय [२००-४०० ई०] के पहले लगभग यह कुछ जातियोंकी ही बोली थी। धीरे-धीरे संस्कृत आलंकारिकोंने भी इसे एक विभाषाके रूपमें स्वीकार कर लिया तथा बादके प्राकृत वैयाकरणोंने तो इसका शिष्ट भाषाके रूपमें प्रयोग किया और हेमचंद्रने इसका व्याकरण भी निबद्ध किया। ग्यारहवीं शताब्दीमें पुरुषोत्तमने इसे शिष्ट समुदायकी भाषा माना है। यह वह काल है जब कि अपभ्रंशका साहित्यिक रूप भी समृद्ध हो गया। हेमचन्द्रके द्वारा संगृहीत दोहे उनसे कुछ पहलेके ही रहे होंगे। साथ ही जैन अपभ्रंश साहित्यकी परंपरा नवीं शताब्दीसे ही आरंभ हुई मानी जा सकती है। वैसे पूर्वी अपभ्रंश साहित्यकी परंपरा कुछ विद्वानोंके मतानुसार आठवीं शताब्दी आरंभके लगभग जाती है।^१

यद्यपि प्रत्येक आधुनिक आर्य भाषा, प्राकृतके बाद अपभ्रंशकी स्थितिसे गुजरती हुई आजकी दशामे आई है, पर प्राकृत वैयाकरणोंमें प्रायः नागर, उपनागर तथा ब्राह्मण इन तीन अपभ्रंशोंका नाम दिया है। वैसे बादमें आकर मार्कण्डेयने तो अपभ्रंशके २७ भेद गिनाये हैं। पर मार्कण्डेयने तत्तद्देशके नाम गिनाकर वहाँ वहाँकी अपभ्रंशका संकेत किया है। अपभ्रंशका सबसे पहला साहित्यिक रूप कालिदासके विक्रमोर्वशीयमें चतुर्थ अंककी विरहाकुल पुरुषवाकी कुछ उक्तियाँ [पद्यरूप उक्तियोंमें] में मिलता है। इनके विषयमें विद्वानोंका मतभेद है। कुछ इन्हें कालिदासरचित ही मानते हैं, कुछ क्षेपक। एक तीसरा मत यह भी है कि ये कालिदासके समयके कुछ लोक-गीत हैं, जिनका समावेश कालिदासने कर दिया था और इस प्रकार अपभ्रंशका काल कालिदास [ईसाकी चौथी शताब्दी] तक चला जाता है। अपभ्रंश साहित्यमें एक ओर हम पश्चिमी अपभ्रंशका जैनी साहित्य देखते हैं, जिनमें 'महापुराण' 'हरिवंश पुराण' 'भविष्यत्

१. डॉ० शहीबुल्ला : ले शॉ मिस्लीके [पृ० २५-२६]।

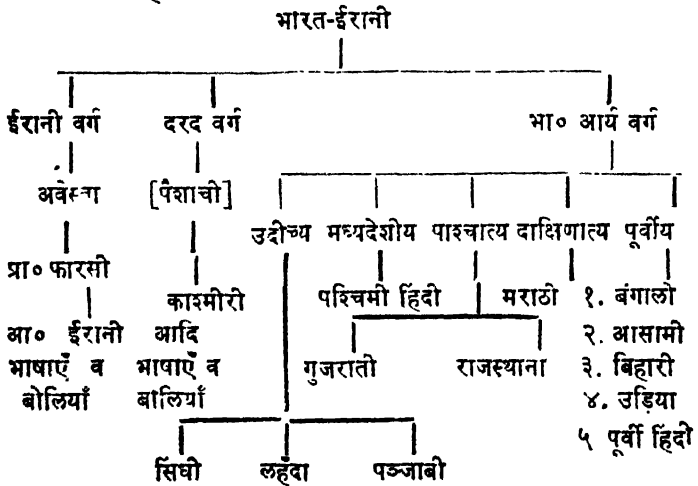
कहा 'सनतकुमार चरिअउ' आदि काव्य प्रसिद्ध है, दूसरी ओर पूर्वी अपभ्रंशमें सिद्धो [वीद्धसिद्धों] के गान और दोहे ।

आधुनिक भा० आर्य भाषाएँ:—आधुनिक भा० आर्य भाषाओंका विकास अपभ्रंश-कालके बाद [१००० ई० के बाद] में माना जा सकता है । इनके विकासमें भी हम दो स्थितियों मान सकते हैं । प्रथम स्थितिमें हम इन आ० भा० आर्यभाषाओंका प्राचीनतम विकास मानते हैं, जो १००० ई० से १४०० ई० के लगभग तक माना जा सकता है । हिन्दीका यह प्राचीन रूप हम 'प्राकृतपैगलम्' तथा उसके साथ ही 'रासो' [पृथ्वी-राजरासो] की भाषामें देख सकते हैं । आधुनिक भा० आ० भाषाओंको सर ग्रियर्सनने एक निश्चित ढंगसे कुछ वर्गोंमें विभक्त किया था । सर ग्रियर्सनके इस वर्गीकरणपर हॉर्नलीके वर्गीकरणका प्रभाव पड़ा था, जिसे मूल आधार बनाकर उसने अपनी 'कम्पेरेटिव ग्रामर आव् गौट्टिग्न लेंग्विज' में आ० भा० आ० भाषाओंको अंतरंग तथा बहिरंग इन दो वर्गोंमें बाँटा था । उनके मतानुसार सुदूर पूर्व तथा सुदूर पश्चिमकी आ० आर्य भाषाओंमें [यथा बंगाली और सिन्धीमें] कुछ ऐसी पदरचनात्मक समानताएँ हैं, जो उन्हें एक ही वर्गकी सिद्ध करती हैं । हॉर्नली तथा ग्रियर्सन दोनों ही यह मानकर चले हैं कि भारतमें आर्योंके दो दल बाहरसे आये थे, एक दल जो पहले आया, बादके आर्योंके द्वारा मध्यदेशमें वाहर खड़े दिया गया । फलतः उसे सिन्ध, बिहार, बंगाल आदि स्थानोंकी शरण लनी पड़ी । बादमें आनेवाले आर्योंकी भाषासे ही मध्यप्रदेशीय प्राकृत तथा उसकी परवर्ती स्थितिका विकास हुआ । इस प्रकार ग्रियर्सनने अन्तरंग वर्गके अंतर्गत शौरसेनी प्राकृतसे विकसित भाषाओंको माना, जिनमें प्रमुख पश्चिमी हिन्दी

१. 'रासो'की तिथिके विषयमें बड़ा मतभेद है । प्रस्तुत लेखकका यह मत है कि 'रासो' में निःसन्देह चन्द्रके समयकी भाषा वाले कुछ अंश हैं, यद्यपि 'रासो' में अर्धिकांश प्रक्षिप्त है तथा सोलहवीं शताब्दीके बादकी छौंक हैं ।—लेखक

है, तथा बहिरंग वर्गमें मागधो प्राकृतको तथा उससे विकसित भाषाओंको तथा सिन्धी, लहदा, सिहली और जिप्सीको सम्मिलित किया ।^१

हॉर्नली तथा सर ग्रियर्सनके इस वर्गीकरणसे कई विद्वान् संतुष्ट नहीं । डॉ० चाटुर्ज्याने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ “बंगाली भाषाका उद्गम और विकास” में एक नया वैज्ञानिक वर्गीकरण दिया है, जो विशेष महत्त्वपूर्ण है । उनके मतानुसार वेदोंमें ही हम कई विभाषाओंके चिह्न देख सकते हैं । ब्राह्मण ग्रन्थोंमें भी प्राच्योंकी विकृत भाषाका संकेत मिलता है । साथ ही अशोकके शिलालेखोंमें भी वैभाषिक प्रवृत्ति प्रान्तोंके आधारपर देखी जाती है । अतः इन भाषाओंका वर्गीकरण भौगोलिक आधारपर करना विशेष ठीक होगा । यही कारण है कि डॉ० चाटुर्ज्याने भौगोलिक आधारपर आ० भा० आ० भाषाओंका [आ० भा० आ० भाषाओंका ही नहीं, प्राकृतोंका भी] वर्गीकरण दिया है ।



१. Dr. chatterjea: Origin and Deveipment of Bengali Language. Vol. I [Introduction.]P. 30-31

इस प्रकार डॉ० चाटुर्ज्या उदीच्य, मध्यदेशीय, पाश्चात्य, दाक्षिणात्य तथा पूर्वीय ये पाँच वर्ग मानते हैं। उदीच्यसे वे सिन्धी तथा लहँदाको, तथा मध्यप्रदेशीय प्राकृतसे प्रभावित उदीच्यसे पंजाबीको उद्भूत मानते हैं। मध्यदेशीयमें वे पश्चिमी हिंदीको लेते हैं, तथा पाश्चात्यमें गुजराती एवं राजस्थानीको; इन्हींके मिश्रित वर्गमें वे पहाड़ी बोलियोंको मानते हैं। दाक्षिणात्य वर्गमें मराठीका समावेश होता है। पूर्वीय वर्गके दो उपवर्ग किये जाते हैं:—[१] कोसली जिसमें पूर्वी हिंदी—अवधी आदि आती है, दूसरी मागधी जिसके अंतर्गत बंगाली, आसामी, उड़िया तथा बिहारीका समावेश होता है।

भाषाओंका वर्गीकरण कर लेनेके बाद हम मोटे तौरपर प्राकृत कालसे लेकर आज तककी ध्वन्यात्मक तथा पदरचनात्मक परिणतिका विहंगम दृष्टिसे अध्ययन करेंगे। यही कारण है, परवर्ती पृष्ठोंमें प्राकृत, अपभ्रंश तथा परवर्ती प्रवृत्तियोंकी खास विशेषताओंका ही संकेत किया जायगा।

संस्कृत स्वरध्वनियोंका परवर्ती विकास—

सर्वप्रथम हम देखते हैं कि संस्कृतके ऋ, लृ स्वर प्राकृत कालमें आकर सर्वथा लुप्त हो गये हैं। लृ का तो संस्कृतमें भी एक प्रकारसे अभाव ही था, क्योंकि वहाँ यह केवल $\sqrt{\text{क्लृप्}}$ धातु या उससे बने एक दो रूपोंमें पाया जाता था। ऋ प्राकृतमें आकर तीन प्रकारसे विकसित हुआ है :—अ, इ, तथा उ। इसके पहले कि हम इसके अ वाले विकसित रूपको लें, इ तथा उ वाले विकासका संकेत कर दें। प्राकृतप्रकाशमें बताया है कि 'ऋष्यादि' गण के शब्दोंमें ऋ प्राकृतमें इ पाया जाता है। उदाहरणके लिए, ऋषि, भृंगार, भृंगार, भृंगाल के प्राकृतमें इसी, भिगारो, सिगारो, सिगालो रूप पाये जाते हैं। कुछ ऐसे भी शब्द हैं, जिनमें ऋ के अ तथा इ दोनों रूप पाये जाते हैं। इठ, मृग, गृध्र जैसे शब्दोंके दढो-दिढो, मम्रो-मिम्रो, गढो-गिढो ये वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं। 'ऋत्वादिगण' के

शब्दोंमें प्राकृतमें ऋ का उ विकास पाया जाता है।^१ उदाहरणके लिए, ऋत्, वृत्तान्त, मृणालं, पृथिवी के प्राकृत रूप उवु, वुत्तन्तो, मुणालं, पुह्वी रूप पाये जाते हैं। बाकी शब्दोंमें यह ऋ प्राकृतमें अ के रूपमें विकसित हुआ है,^२ जैसे तृष्णा का प्राकृतरूप तण्हा।

प्राकृत-कालकी दूसरी विशेषता ऐ, औ ध्वनियुग्मोंका लोप है। प्राकृतप्रकाशकारने 'ऐत एत्' [१।३६] तथा औत औन् [१।४१] इन सूत्रोंमें बताया है कि संस्कृत ऐ, औ प्राकृतमें आकर प्रायः ए, औ हो जाते हैं। उदाहरणके लिए शैल, कंलाश, संन्य, सौभाग्य, योवन, कौशाम्बी के प्राकृत रूप सेलो, केलासो, सेण्णं, सोहगं, जोव्वणं, कोसंबी पाये जाते हैं। किन्तु कई स्थानोंपर ये ध्वनियाँ क्रमशः अइ, तथा अउ के रूपमें भी विकसित हुई हैं। "द्वैत्यादिगण" में 'अइ' [द्वैत्यादिषु अइत् १।३७] तथा "पौरादिगण" में 'अउ' [पौरादिषु अउत् १।४२] का विकास हुआ है। उदाहरणके लिए, द्वैत्य, कंतव, वंशाख के प्राकृत रूप दइच्चो, कइत्तवो, वइत्ताहो, तथा पौर, रौरव, गौड के प्राकृत रूप पउरो, रउरवो, गउडो पाये जाते हैं। कभी ऐ तथा औ क्रमशः ई तथा उ के रूपमें भी विकसित मिलते हैं—धैयं [प्रा० धीरं]; सौन्दर्यं [प्रा० सुन्देरं]।

प्राकृतकालमें ह्रस्व विवृत ऐ, औ ध्वनियोंके होनेका संकेत मिलता है। यह संकेत प्राकृत छन्दोको देखनेसे मिलता है, जहाँ कभी-कभी ऐ, औ ह्रस्व या एकमात्रिक देखे जाते हैं। संस्कृतमें इन ह्रस्व ध्वनियोंका अभाव है। फिर भी इस तरहके उच्चारणका अस्तित्व सामवेदीय शास्त्राओं के वैदिक उच्चारणमें था, इस बातका संकेत महर्षि पतञ्जलिनने महाभाष्यमें किया है। प्राकृतप्रकाशमें इस विशेषताका उल्लेख नहीं। हेमचन्द्रने

१. उद्त्वादिषु [१।३१]—वही।

२. ऋतोऽत् [१।२९]—वही। साथ ही दे० Pischel : Prakrit Sprachen, pp. 49-50.

अवश्य इसका उल्लेख किया है। पिशेलने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक “प्राकृत स्प्राखेन” में इस बातपर विशद विवेचन प्रस्तुत किया है कि प्राकृतमें ए, ओ ध्वनियाँ थीं :—

[१] प्राकृतमें जहाँ इ, उ अथवा ई, ऊ किसी संयुक्त व्यंजनके पूर्व होते थे, तथा वह इ, उ संस्कृत ऋ का ही विकास था, वहाँ यह इ, उ प्राकृतमें ह्रस्व ए, ओ के रूपमें विकसित हो गया था, यथा

*टृकति [पश्यति] → *दिवखइ → देवखइ^१

[२] संयुक्त व्यञ्जनध्वनि [संयुक्ताक्षर] के पूर्व ए तथा ओ क्रमशः ए, ओ के रूपमें विकसित हो गये थे। यथा, प्रेक्षते, प्रेक्षणीय, ओष्ठ, अन्त्योन्य के प्राकृत रूप ये हैं :—पेच्छइ, पेच्छणिज्ज, ओठु, अण्णाण^२

[३] यदि प्रथम पदके अन्तमें ए या ओ ध्वनि है और उत्तर पदकी प्रथम ध्वनि प्राकृतमें संयुक्त व्यंजन ध्वनि है, तो भी ये ध्वनियाँ ए, ओ हो जाती हैं। यथा, तुम्हत्था [वै० सं० युष्मे स्था], अयुराओत्ति [अनुराग इति], समोत्ति [सम इति], सागरत्ति [सागरे इति]^३

अधिकतर ऐसा समझा जाता है कि ए, ओ का ही विकास आ० भारतीय आर्य भाषाओंमें विवृत ए, ओ के रूपमें पाया जाता है। किन्तु पिशेलने यह सिद्ध कर दिया है कि इनका विकास अन्य दिशाओंसे भी हुआ है। यहाँ हमें यह समझ लेना है कि मध्यकालीन भा० आर्य भाषाओं तथा आधुनिक भा० आ० भाषाओंमें ह्रस्व ए, ओ ध्वनियाँ पाई जाती हैं। वैसे इन ध्वनियोंके लिए रूढ़ लिपि [conventional ortho-

१. Pischel : Prakrit Sprachen, p. 61.

२. ibid. p. 73.

३. ibid. p. 74.

graphy] में कोई संकेत नहीं पाया जाता । हिन्दीमें इनके लिए प्रायः ऐ, औ लिपिचिह्नोंका ही प्रयोग पाया जाता है, जैसे जाइहूँ कैसे को जाइहै, कैसे लिखा जाता है ।

हॉर्नलीने भी अपनी प्रसिद्ध पुस्तक “कम्पेरेटिव ग्रामर गौडियन लेग्विजेज” में इमपर प्रकाश डाला है कि प्राकृतमें ह्रस्व ए तथा औ अवश्य रहे होंगे । प्राकृतप्रकाशमें इनका स्पष्ट उल्लेख नहीं है, पर हॉर्नलीका अनुमान है कि निद्रा, नीडं, शैन्यं, शय्या, सेवा, एकं, मुक्ता, यौवनं, अं लोक्यं के प्राकृत रूप णद्दा, णड्डु, सखं, सखा, सखा; एवकं, मात्ता, जाव्वणं, तेलोक्कं में प्रथम स्वर ध्वनि ह्रस्व ए, औ ही है । हॉर्नलीका यह अनुमान ठीक है, तथा पिशोलके मतसे भी इसकी पुष्टि होती है ।

अपभ्रंशमें ह्रस्व ए, औ का स्पष्ट उल्लेख मिलता है । हैम व्याकरणमें स्पष्ट रूपसे इसका संकेत करते हुए हेमचन्द्रने बताया है कि व्यञ्जन ध्वनिसे पूर्व होने पर ए, औ ध्वनियोंका उच्चारण लघु होता है ।^३

य, व-श्रुति:—

संस्कृतमें एक साथ दो स्वर ध्वनियाँ पदमें नहीं पाई जातीं, उनमें संधि हो जाती है, किन्तु यह बात प्राकृतमें नहीं पाई जाती । वहाँ दो स्वर ध्वनियाँ एक साथ भिन्न अक्षर-प्रक्रियाका संपादन करती पाई जाती हैं । हम कुछ संस्कृत शब्दोंके प्राकृत रूप लेते हैं । मयूख, मयूर, भावर, भातप, भाकाश, जाया, भाकुल, वादयति के प्राकृत रूप मऊह, मऊर, भाअर, भाअव, भाआस, जाभा, भाउल, बाएइ हैं, जहाँ इन पदोंके प्रथम तथा द्वितीय अक्षरोंमें एक साथ [बिना किसी व्यंजनके व्यवधानके] दो

१. Hornle : Comp. Grammar of Gaudian Languages. 6. pp. 45.

२. “कादिस्थं दोतोश्चारलाघवम्” :—हेमचन्द्र ४।४१० ।

स्वर ध्वनियाँ पाई जाती हैं। यहाँ संस्कृतकी भाँति स्वरसंधि नहीं हुई है। [वैसे कई स्थलोंपर प्राकृत तथा पालिमें स्वरसंधि होती है, पर वह यहाँ हमारा विषय नहीं है।] संभवतः इसका कारण संस्कृत-पदोंके मूल अक्षर-भार [Syllabic weight] को सुरक्षित रखनेकी प्रवृत्ति है। अपभ्रंश कालमें ऐसे कई स्थानों पर य तथा ब श्रुति [glide] का प्रयोग पाया जाता है। उदाहरणके लिए संस्कृत नागदत्त, युगल के प्राकृत रूप णाग्रदत्त, जुगल हैं, किंतु अपभ्रंशमें इनके रूप णायदत्त तथा जुयल पाये जाते हैं। ऐसे अनेकों उदाहरण देखे जा सकते हैं।^१ यहीं नहीं, जैन महा-राष्ट्रीमें इनका प्रचुर प्रयोग है तथा मागधी प्राकृतमें भी कुछ स्थानोंपर य श्रुतिका प्रयोग पाया जाता है। हार्नलीने योजनं के मागधीरूप योयणं को लेकर बताया है कि ज यहाँ पर य हो जाता है। वस्तुतः मागधीमें ज का परिवर्तन य रूपमें नहीं होता। ध्यानसे देखा जाय तो ज का लोप होता है, [कगचजतदपयवां प्रायो लोपः] तथा बादमें स्वरमध्यगत य श्रुतिका प्रयोग होता है। यह श्रुतिप्रयोग इसलिए होता है कि प्राकृत रूप 'योयणं' में यो तथा य में संधि न हो तथा अक्षर-भार भी अक्षुण्ण बना रहे। अथवा कुछ य-श्रुतिकी उच्चारणवाली विभाषाओंने मागधी प्राकृतको प्रभावित किया होगा। प्राकृतमें ब श्रुतिका भी संकेत मिलता है। कात्यायनने बताया है कि कही य तथा कही ब श्रुतिका उच्चारण विकल्पसे पाया जाता है, गयणं-गयणं, सुहयो-सुहवो [सं० गगनं, सुभगः]।^२

हेमचन्द्रने भी इस श्रुतिके प्रयोगका संकेत किया है। हेमचन्द्रने अपने व्याकरणमें अपभ्रंशके सम्बन्धमें य श्रुतिका वर्णन किया है। श्रुतिके संबन्धमें ऐसा जान पड़ता है कि किन्हीं विशेष विभाषाओंमें कोई एक श्रुति [य

१. देखिए, मेरा लेख "अन्तःस्थ ध्वनियाँ" [शोधपत्रिका २००६]

२. दबच्चिदत्त्वं वा ॥ गयणं गयणं वा ॥ दबच्चिदत्त्वं वा । सुहयो सुहवो वा । [१।१। ४५-४६]

ब] का प्रयोग प्रमुख हो जाता है। शौरसेनी अपभ्रंशकी श्रुतिगत विशेषता य—वाली रही होगी। हेमचन्द्रके अनुसार अ या उसके दीर्घ रूप आ के पूर्व तथा पर ध्वनि दोनों होनेपर य श्रुतिका प्रयोग होता था, तथा वे बताते हैं कि जहाँ क, ग, च, ज आदिका लोप हो जाता है, वहाँ अ, अ, आ, अ, अ, आ; आ आ के बीचमे य श्रुतिका प्रयोग होता है। 'य' का उच्चारण 'लघुप्रयत्नतर' होता है।^१ यहाँ हमें 'लघुप्रयत्नतर' शब्दपर विचार करना है। आजके पाश्चात्य ध्वनिशास्त्री श्रुति [glide] को ध्वन्यात्मक तत्त्व [phonematic element] न मानकर सन्ध्यात्मक तत्त्व [prosodic element] मानते हैं। संभवतः हेमचन्द्रका यही अर्थ है कि इस प्रकारके श्रुतिरूप य का उच्चारण इतना पूर्ण नहीं हो पाता, कि वह य वर्ण [phoneme] हो सके। यही कारण है कि अपभ्रंशके गयरां, गयरां के उच्चारणमें हेमचन्द्रकी साक्षीपर यहाँ केवल ५ ध्वनियाँ [phoneme] ग् [ग], अ, अ, ण, अ ही मानी जा सकती हैं, य को अलगसे ध्वनि माननेपर ६ ध्वनियाँ माननी होंगी। यदि कहीं अपभ्रंशके इस उच्चारणका ध्वनिशास्त्रीय प्रतिलिपीकरण करना हो तो यों होगा।

	स्थूल ध्व० लि०	सू० ध्व० लि०
गयरां	gʌnʌ	gʌʹ ^ n ^ [ʳ]
गयरां	nʌnʌ	uʌʹ ^ n ^ [ʳ]

यहाँ स्थूल ध्वन्यात्मक लिपीकरण [broad transcription] में हमने केवल ध्वनियोंको व्यक्त किया है, जब कि सूक्ष्म लिपीकरण [narrow-transcription] में एक ओर 'य' [y] श्रुतिको कुछ ऊपर लिखकर उसकी ध्वन्यात्मकता निषिद्ध करते हुए भी उसकी श्रुत्कृतात्मकता संकेतित की

१. अवर्णों अश्रुतिः [८।१८०] तथा इस सूत्रकी टीका कगचजेत्या-
विना लुकि सति वर्णं अवर्णः अवर्णात्परो लघुप्रयत्नतरयकारश्रुतिर्भवति ॥

है। साथ ही वहीं अन्तमें [m] के द्वारा अनुनासिकीय उच्चारणकी विशेषताका भी संकेत किया है। इनमें हम 'म्' [m] को अलगसे ध्वनि माननेके पक्षमें न होकर अनुनासिक स्वरकी ही विशेष प्रवृत्ति मानेंगे, जो उसके पदान्त होनेपर सदा पाई जायगी। साथ ही ० उदासीन केन्द्रीय स्वर [central vowel] के पश्च उच्चारणके लिए हमने ʌ चिह्नका प्रयोग किया है।

जहाँ तक 'य' ध्वनिके विकासका प्रश्न है, प्राकृतमें यह ध्वनि शुद्ध संस्कृत ध्वनिके रूपमें विकसित नहीं हुई है, वहाँ संस्कृत पदादि य सदा ज हो जाता है। यदि संस्कृत य स्वरमध्यगत है तो वह प्राकृतमें लुप्त हो जात है। इस तरह प्राकृतमें संस्कृत य का दुहरा विकास देखा जाता है। प्राकृतमें ही कुछ विभाषाओंमें य श्रुति रही होगी, वही श्रुति अगो जाकर अपभ्रंश भाषाकी खास विशेषता बन बैठी। हम देखते हैं कि जैन महा-राष्ट्री तथा जैन शौरसेनीमें 'य'-श्रुतिका प्रयोग पाया जाता है।

आजकल ० आ० भाषाओंके उच्चारणमें यह श्रुतिगत प्रवृत्ति पाई जाती है। किन्हीं विशेष भाषाओं या उनकी विभाषाओंमें य श्रुति प्रधान होती है, किन्हींमें ब श्रुति। पछाँहमें 'य' श्रुतिकी प्रवृत्ति देखी जाती है, तो पूरबमें 'ब' की, पर इसका अर्थ यह नहीं कि पछाँहमें 'ब' श्रुति [w-glide] का अभाव है। हम हिंदीसे कुछ शब्द लेकर उनके तीन

१. आधुनिक ध्वनिशास्त्री इस तरहकी सरणि आजकी बोलचालकी भाषाओंमें ही ग्रहण करता है, मृत भाषाओंमें नहीं। यहाँ हमने इस नियमका भंग-सा किया है। हमारा उद्देश्य इस नियम-भंग करनेमें हेमचन्द्रके समयके उच्चारणको व्यक्त करना था, इसका साक्षी स्वयं हैम व्याकरण है। साथ ही हम यह नहीं कहते कि ऐसा उच्चारण था ही। हम केवल इतना कहते हैं कि हेमचन्द्रकी साक्षीपर इस तरहका उच्चारण रहा होगा।

तरहके उच्चारणको व्यक्त करते हैं। यहाँ प्रथम उच्चारण शून्य-श्रुति [zero-glide] वाला या साधारण उच्चारण है, द्वितीय य-श्रुतिवाला है, तृतीय व-श्रुतिवाला।

शून्य-श्रुति	य-श्रुति	व-श्रुति
खाए [kha'e]	खाये [kha'e]	खावे [kna ^w e]
पीए [pi'e]	पीये [pi'e]	पीवे [pi ^w e]
जाए [ja'e]	जाये [ja'e]	जावे [ja ^w e]
कुई [kui]	कुयी [ku'i]	कुवी [ku ^w i]
सुई [sui]	सुयी [su'i]	सुवी [su ^w i]

इस परिच्छेदमें हम केवल उन्हीं परवर्ती विशेषताओंका संकेत कर रहे हैं; जो विशेष महत्त्वपूर्ण है। यही कारण है, संस्कृत व्यञ्जनध्वनियोंके विकासको हम बड़े संक्षेपमें लेंगे। इसके पहले कि हम व्यञ्जनोंके विकासपर दो शब्द कहें आ० भा० आ० 'अनुनासिकीकरण' पर कुछ कह देना जरूरी होगा। स्वरोके नासिक्य रूपको ऐतिहासिक दृष्टिसे दो तरहका माना गया है; १. पराश्रय या सकारण अनुनासिकता, तथा २. निराश्रय या अकारण अनुनासिकता। जहाँ किसी प्रत्यक्ष कारणसे स्वरकी अनुनासिकता पाई जाती है, उसे प्रथम कोटिमें माना जाता है, जैसे राम, हनुमाना, जामवंत के राम, हनुमाना, जामवंत इन रूपोंमें। दूसरे ढंगकी सानुनासिकता वह है जहाँ प्रत्यक्ष रूपमें कोई अनुनासिक ध्वनि उस पदमें नहीं है, जिसका प्रभाव अनुनासिकीकरणके रूपमें हो। जहाँ अनुनासिकीकरणका कोई कारण विद्यमान न हो, ऐसे निराश्रय अनुनासिकीकरणको ब्लॉक तथा

१. कुम्राँ शब्दके झीलिंग रूपका उच्चारण य तथा व श्रुतिवाला भी सुना जाता है। ठीक यही बात सुईके विषयमें है, पर इसका व वाला उच्चारण बहुत कम सुना जाता है—राजस्थानीकी पूरबी बोलीमें व व-श्रुतिवाले रूप यत्र-तत्र सुने जा सकते हैं।

टर्नर "स्पॉन्टेनियस नेज़ेलाइजेशन" कहते हैं।^१ इसके उदाहरण कंकर, झाल, साँप आदि दिये जा सकते हैं, जहाँ संस्कृत रूपोंमें या इनके प्राकृत रूपोंमें भी अनुनासिक तत्त्व नहीं हैं :—कंकर [कक्कर], झालि [झक्लि], सर्प [सप्प]। अनुनासिकीकरणका विशेष विवेचन डॉ० सिद्धेश्वर बमकि निबन्ध 'नेज़ेलाइजेशन इन हिंदी लिटररी बक्स' में देखा जा सकता है, जो कलकत्ता विश्वविद्यालयके डिपार्टमेंट ऑफ़ लैटर्स के १९२९ वाले जर्नलमें प्रकाशित हुआ है। मैंने इस विषयपर विस्तारसे अपने अन्य निबंध "भारतीय झाल भाषाएँ तथा अनुनासिक ध्वनियाँ" में विचार किया है, अतः वहाँ द्रष्टव्य है। यह निबंध शोधपत्रिका [२००९] में प्रकाशित हुआ है। यहाँ संकेत मात्र दिया गया है।

संस्कृत व्यञ्जन ध्वनियोंका परवर्ती विकास :—

१. प्राकृतकालीन विकास :—[१] संस्कृत न, य, श के अतिरिक्त प्रायः सभी ध्वनियाँ प्राकृत कालमें शब्दोंके आदिमें अपरिवर्तित रही हैं। न, य, श क्रमशः ण, ज, स बन जाते हैं। जघा, जघरं, सेज्जा [यथा, नगरं, शय्या]

[२] संस्कृतके पदादि क, प कभी-कभी ख, फ हो जाते हैं, कुब्ज [कुब्ज], फणस [पनस] [हि० फालसा]

[३] संस्कृत श, ष, स तीनों शौरसेनी-महाराष्ट्रीमें स तथा मागधीमें श के रूपमें विकसित हुए हैं। सेसो [शेषः]; मागधी, शूषेण [शूषेण]।

[४] पदमध्यवर्ती संस्कृत क, ग, ज, च, ल, व, प, य, ष का प्राकृतमें

१. Bloch : La formation de la langue Marath § 70
साथही Prof. Turner : Gujerati Phonology [RAS]. 1916].

प्रायः लोप हो जाता है ।^१ लोअ [लोक], सअल [सकल], अअुराअ [अनु-
राग], जुअल [युगल], णअर [नगर], पउर [प्रचुर], भोअण [भोजन],
रसाअल [रसातल], हिअअ [हृदय], रूअ [रूप], दिअह [दिवस] ।

[५] पदमध्यवर्ती ख, घ, थ, ध, फ, भ प्राकृतमें प्रायः ह के रूपमें
विकसित हुए हैं ।^२ मुह [मुख], सही [सखी], मेह [मेघ], लहुअ [लघुक],
रुहिर [रुधिर], वहु [वधू], सहर [शफर], अहिणव [अभिनव], णह
[नभ, नख] ।

[६] कही-कही स्वरमध्यगत व्यञ्जनका द्वित्व भी हो जाता है, उज्ज
[ऊजु], एक [एक] ।

[७] स्वरमध्यगत ट, ठ क्रमशः ड, ढ हो जाते हैं, पड [पट], कुडिल
[कुटिल], कुडुम्ब [कुटुम्ब], वड [वट], पढण [पठन] ।

१. कगजतदपयवां प्रायो लोपः—प्राकृतप्रकाश २।२ [साथ ही
प्रायः कगजतदपयवां लोपः—प्राकृतसर्वस्व २।२ इस संबंधमें इतना
संकेत कर दिया जाय कि संस्कृत अघोष-सघोष अल्पप्राण क, ग, च, ज,
त, द लुप्त होनेके पूर्व एक और विकास स्थितिसे गुजरें होंगे । संभवतः
इससे अघोष अल्पप्राण पहले सघोष अल्पप्राण हुए होंगे, बादमें सभी
सघोष अल्पप्राण 'ग, ज, द' सोष्म 'ग, ज, द' होकर तब लुप्त हुए होंगे ।
इस प्रकार इनका विकास क्रम यों रहा होगा ।

लोक > लोग > लोण [loṅa] > लोअ,

अनुराग > अअुराग [anuraṅa] > अअुराअ

प्रचुर > पअुर > पअुर [pazura] < पउर

रसातल > रसादल > रसादल [rasaḍala] < रसाअल

[दे० डॉ० चाटुर्ज्या : भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी पृ० ६१]

२. खघथषभां हः—प्रा० प्र० २।२७

३. टो ढः । [२।२०] ठो ढः [२।२४]—प्राकृत प्रकाश ।

[८] स्वरमव्ययन प यदि लुप्त नहीं जाता, तो वह व के रूपमें विकसित होता है।^१ रूव [रूप], दीव [दीप], उवरि [उपरि], उवग्ररण [उपकरण], अवर [अपर] [हि० श्रौट]

[९] संयुक्त व्यंजन ध्वनियोंके परवर्ती विकासकी प्रमुख विशेषताएँ ये हैं:—

[क] क, ग, ङ, त, द, प, व, ष, स संयुक्त ध्वनियोंमें प्रथम ध्वनि होनेपर परवर्ती ध्वनिके समान हो जाते हैं, अर्थात् प्रथम ध्वनिमें समीकरण हो जाता है। जुत्तं [युक्तं], मुद्धं [मृधं], खगो [खङ्गः] उक्कण्ठा [उत्कण्ठा], उत्पलं [उत्पलं], मुग्गो [मुद्ग], सुत्तो [सुत्तः]। सद्दो [शब्दः], खुज्जो [कुब्जः] छट्ठो [षष्ठः],

[ख] ल, व, र संयुक्त ध्वनिमें होनेपर म ल [लुप्त होकर] समीकृत हो जाते हैं—वक्कलं, [वल्कलं], मुक्को [मुक्कः]। वल्लं [वित्त्व] सक्को [सक्कः], अक्को [अक्कः] ।

[ग] षक-स्ख; षठ, षप [ष्फ], स्त [स्थ], स्प [स्फ] क्रमशः प्राकृतमें वख, ष्ट, प्फ, स्थ, प्फ के रूपमें विकसित हुए हैं:—

पोक्खर [पुष्कर], मुक्ख [शुष्क], विट्ठि [वृष्टि], मुट्ठु [मुष्ठ], पुप्फ [पुष्प], निपफल [निष्फल], हत्थ [हस्त], अक्कथा [अवस्था], फलिह [स्फटिक], फुसइ [स्पृशति] ।

[घ] क्ष, छ, झ, क्रमशः वख, ज, म्द होते हैं:—अक्खि [अक्षि], वेज्जो [वैद्यः], विज्जा [विद्या], बम्हरणो [ब्राह्मणः] ।

[१०] शीर्षमेनी तथा महाराष्ट्रीमें प्रायः ध्वनिपरिवर्तनकी दृष्टिमें

समानता ही है।^१ मागधी प्राकृतमें कुछ निजी विशेषताएँ हैं; उनका संकेत यहाँ किया जाता है।

[क] मागधीमें श, ष, स तीनोंके स्थानोंपर श का विकास हुआ है:—
शमल [समर], शुद्धक [शुद्धक], पुल्लिङ्गे [पुरुषः]।

[ख] मागधीमें र, ल दोनोंका विकास ल के रूपमें पाया जाता है।
लाला [राजा], शमल [समर], पुल्लिङ्गे [पुरुषः]।

[ग] शौरसेनीकी तरह यहाँ भी स्वरमध्यगत व पाया जाता है:—
अभिदशदि [अभिष्यति]।

प्राकृत-पद-रचना

प्राकृतमें संस्कृतकी पदरचना सरलताकी ओर बढ़ी। यह सारल्यप्रवृत्ति शब्दों तथा धातुओं दोनोंके रूपोंमें दिखाई पड़ती है। संस्कृतके तीन वचन प्राकृतमें आकर केवल दो ही रह गये हैं। प्राकृतमें केवल एकवचन तथा बहुवचन ही हैं; द्विवचनका अभाव है।—प्राकृतकी इसी परम्पराका निर्वाह अपभ्रंश तथा आ० भारतीय आर्य भाषाओंमें पाया जाता है।

प्राकृतके प्रातिपदिक अकारान्त, इकारान्त, उकारान्त, आकारान्त, ईकारान्त, ऊकारान्त [स्त्रीलिंग] अधिक हैं। संस्कृतके हलन्त प्रातिपदिक यहाँ आकर प्रायः अदन्त हो गये हैं। यही हाल संस्कृतके ऋकारान्त शब्दोंका हुआ है। गत्तार [सं० भर्त्] माघ्रा [सं० मात्] संस्कृत हलन्त

१. शौरसेनी तथा महाराष्ट्रीमें प्रमुख भेद यह है कि शौरसेनीमें स्वरमध्यगत व लुप्त नहीं होता, आगदो [महा० आगओ, सं० आगतः]। इसी तरह शौरसेनीमें स्वरमध्यगत ध, [सं० थ] सुरक्षित रहता है, वह ह नहीं होता। जैसे अघ [महा० अह सं० अथ], कधम्, [महा० कहम्, सं० कथम्], णाघ [महा० जाह, सं० नाथ]।

शब्दोंका विकास अदन्तांमें हो गया है :—रात्रा [राजन्], अप्पा, अस्ता, [आत्मन्], बह्या [ब्रह्मन्] ।

प्राकृत कालमें आकर संस्कृत लिंग सुरक्षित रहे हैं । पुल्लिग, स्त्रीलिग तथा नपुंसकलिग तीनों प्रकारके रूप वहाँ पाये जाते हैं । किन्तु नपुंसकलिगके रूपोंको देखनेपर पता चलता है कि संस्कृतमें ही इनके रूपोंकी बहुत कमी है । प्रथमा-द्वितीया विभक्तिवाले रूपोंको छोड़कर बाक़ी विभक्तियोंमें ये पुल्लिग रूपोंमें ही समाहित रहे हैं । प्राकृतने इन नपुंसक शब्दोंके प्रथमा द्वितीया [कर्ता-कर्म] के एकवचन तथा बहुवचनके रूपोंको सुरक्षित रक्खा है :—बणं, कुसुमं [कर्ता-कर्म एकवचन रूप], बणाई, बणाइ, बणाणि; कुसुमाई, कुसुमाइ, कुसुमाणि [कर्ता-कर्म बहुवचन रूप], सिवाय इन दो रूपोंके अन्य सभी रूप पुल्लिग जैसे पाये जाते हैं । यही कारण है कि अपभ्रंशमें आकर ये नपुंसकलिग रूप भी लुप्त हो गये हैं । इनमेंसे अधिकतर पुल्लिग रूप बन गये हैं ।

प्राकृत कालमें आकर विभक्तियोंकी भी सरलता पाई जाती है । संस्कृतमें आठ विभक्तियाँ पाई जाती हैं, किन्तु यहाँ चतुर्थीका लोप हो गया है, वह षष्ठीमें सम्मिलित हो गई है । इस प्रकार प्राकृतमें प्रथमा [कर्ता], द्वितीया [कर्म], तृतीया [करण], चतुर्थी-षष्ठी [सम्प्रदान-सम्बन्ध], पञ्चमी [अपादान], सप्तमी [अधिकरण] तथा सम्बोधन ये सात ही विभक्तियाँ पाई जाती हैं । यही नहीं रूपों तथा सुप् विभक्तियोंमें भी बड़ी सरलता हुई है, तथा सभी पुल्लिग शब्दोंके रूप प्रायः अकारान्त शब्दोंके रूपोंसे प्रभावित हुए हैं । अकारान्त तथा इकारान्त-उकारान्त शब्दोंके षष्ठी ए० व० रूपोंमें जो भेद था, वह लुप्त हो गया, तथा इकारान्त-उकारान्त शब्दोंमें वे रूप भी सम्मिलित हो गये—बृहस्स [बृहत्स्य], अग्निस्स [अग्नेः], अग्निषो [अग्नेः], बाउस्स [बायोः], बाउणो [बायोः] । इसी तरह अकारान्त पुल्लिग शब्दोंके तृतीया ए० व० के रूप अन्य शब्दोंकी भाँति हो गयेः—बृहोहि-बृहोहि [बृहोः], अग्नीहि-अग्नीहि [अग्निभिः], बाऊहि-बाऊहि [बापुभिः] ।

इसो प्रथम दृश्य शब्दोंके अजन्तीभन प्राच्य शब्दोंके रूप भी अकारान्त पुल्लिङ्ग शब्दोंके रूपोंमें प्रभावित हुए। करेन्तो [कुर्वन्], पुलोअन्तो [प्रलोकरन्] ।

एतौ अत्र आ, ई, ऊ अन्वयोंके शब्दोंमें रूपोंकी समानता पाई जाती है। प्रथमा [कर्ता] बहुवचनमें सभीमें तीन तरहके रूप पाये जाते हैं, [१] शून्य अविकारी रूप [२] ओ-विभक्ति चिह्नवाला रूप; [३] उ विभक्ति चिह्नवाला रूप; यथा माला, मालाओ, मालाउ, नई, नईओ, नईउ, वह, वहओ, वहउ, माया, मायाओ, मायाउ [संस्कृत मालाः, नद्यः, बध्वः, मातरः]। स्त्रीलिङ्ग शब्दोंके सुप् विभक्ति चिह्न दो-तीन रूपोंको छोड़कर प्रायः वे ही हैं, जो पुल्लिङ्ग रूपोंके प्रथमा-द्वितीया बहुवचनके रूपों [जिनका उदाहरण अभी-अभी दिया गया है] के अतिरिक्त षष्ठी [सम्बन्ध-सम्प्रदान] ए० व० के रूप भी स्त्रीलिङ्ग शब्दोंमें भिन्न है। संबंध कारक ए० व० में स्त्रीलिङ्ग रूपोंके चिह्न इ, ए, उ, अ, आ कई देखे जा सकते हैं—वहइ, वहए, वहउ, वहअ, वहआ [सं० वध्वा.]। स्त्रीलिङ्ग शब्दोंके तृतीया [करण] ए० व०, तथा सप्तमी—[अधिकरण] ए० व० के रूप भी प्रायः ये ही होते हैं। यही कारण है कि स्त्रीलिङ्ग रूपोंमें करण, सम्प्रदान, सम्बन्ध तथा अधिकरण चारोंके एकवचन एक ही हैं। द्वितीया [कर्म] ए० व० के रूपोंमें प्रातिपदिककी अन्तिम स्वरध्वनिको ह्रस्व बनाकर 'म्' विभक्तिचिह्न प्रयुक्त होता हैः—मालं [सं० माला], नहं [सं० नदी], वहं [सं० बध्वं] ।

संस्कृतके सर्वनाम रूपोंमें अस्मत् युष्मत् शब्दोंके रूपोंमें कई तरहके परिवर्ती विकास देखे जाते हैं। अहंका विकास हं, अह, अहम्, तथा त्वं का विकास तं, तुम्, तुं इन वैकल्पिक रूपोंमें देखा जा सकता है। कर्ता बहुवचन में क्रमशः अम्हे [शौर० अहं], तुम्हे-तुम्हे रूप पाये जाते हैं। अन्य कारकोंके ए० व० तथा बहुव० में इन दोनों शब्दोंमें अनेक वैकल्पिक रूप पाये जाते हैं। इनमें कई तो संस्कृतका प्रभाव है, कई अकारान्त पुल्लिङ्ग

शब्दोंका प्रभाव है, यथा—मइ, मए, ममम्मि, ममस्मि [मं० मधि], मस्तो, मइत्तो, ममादो, ममावु, ममादि; [म० मत्] । इसी तरह यष्मत् शब्दके रूपोंका भी वैकल्पिक विक्रम देखा जा सकता है ।

संज्ञा तथा सर्वनाम रूपोंकी अपेक्षा प्राकृत क्रियारूपोंमें अत्यधिक परिवर्तन पाया जाता है । जिस प्रकार प्रातिपदिक रूपोंके अन्तमें एकरूपता लानेकी प्रवृत्ति पाई जाती है, उसी प्रकार यहाँ भी यह प्रवृत्ति पायी जाती है । संस्कृत धातुओंमें अन्तमें व्यञ्जन ध्वनियाँ भी पाई जाती हैं । प्राकृतमें आकर ये सभी धातु स्वदान्त ही गये हैं । इस प्रकार संस्कृतके दस गणोंका भेद यहाँ आकर लुप्त होने लगा है, और अपभ्रंशमें आकर तो केवल एक ही गण रह गया है । बादमें प्रायः सभी धातु रूप भ्वादिगणी बन गये हैं । शब्दरूपोंके साथ-ही-साथ धातुरूपोंमें भी द्विवचन लुप्त हो गया है । आत्मनेपदी रूपोंका प्रायः अभाव हो गया है । इसी प्रकार लिट् तथा लङ् भी धीरे-धीरे लुप्त हो गये हैं, तथा उनके लिए प्रायः कृदन्त रूपोंका प्रयोग होने लगा है । इस प्रकार मोटे तौरपर प्राकृतमें लट् [वर्तमान काल], लोट् [आज्ञात्मक], लृट् [भविष्यत्] रूपां तथा यदा-कदा लिङ् [विधिरूप] का अस्तित्व पाया जाता है । इसके साथ ही प्राकृतमें कर्मवाच्य भी रूप देखे जा सकते हैं, जिनका विकास संस्कृतमें 'य' वाले रूपोंसे माना जा सकता है । ये कर्मवाच्य रूप भी प्राकृतमें आकर प्रायः परस्मैपदी हो गये हैं :—विज्जइ-विज्जहि [सं० वीयते]; गमीच्चि [शी०] गच्छीच्चि [शी०], [सं० गम्यते] प्राकृत धातुरूपोंमें संस्कृत गिजन्त रूपोंके -अय-का विकास -ए-रूपमें देखा जाता है; हासेइ [हासयति] जिञ्चिच्चि [निर्वापयति] ।

प्राकृत वर्तमान काल तथा भविष्यत् कालके तिङ् चिह्न एकस ह । हैं । ठीक यही बात संस्कृतमें पाई जाती है । वैसे भविष्यत्के रूप उसीके स्य विकरणवाले रूप हैं । यह स्य प्राकृतमें आकर स्स हो गया है । वर्तमानके पडसि-पडइ, पडसि, पडामि, पडसि, पडम, पडामो तथा

भविष्यत्के पढिस्सदि-पढिस्सद्, पढिस्सति, पढिस्सामि, पढिस्सन्ति, पढिस्सथ, पढिस्सानो रूप बनते हैं। लोट्मे पढ्दु, पढ, [पढावु], पढन्तु, पढथ, पढन्ह रूप पाये जाते हैं।

संस्कृतके शतृ प्रत्ययान्त रूप प्राकृतमें आकर '—न्तो—' वाले रूप बन गये हैं:—पुच्छन्तो, पढन्ता। इसी तरह संस्कृतके शानच् वाले रूप प्राकृतमें पुच्छमाणो, पुच्छस्समाणो [स्यमान] हो गये हैं। संस्कृतके तुमुन्का विकास उं [हुं] के रूपमें पाया जाता है। कहिउं-कहिहुं [कययितुं]। संस्कृत त्वाका विकास प्राकृतमें नहीं पाया जाता। यहाँ अनुपसर्ग तथा सोपसर्ग दोनोंमें शौरसेनीमें अ तथा महाराष्ट्रीमें ऊण प्रत्यय पाया जाता है। शौरसेनी अ संस्कृत 'थ' [थ्यप्] का ही विकास है। संस्कृत वृष्द्वा, गृहीष्वा के प्राकृत रूप पुच्छिअ-पुच्छिऊण [महाराष्ट्री]; घेसूण होते हैं।

भूतकालके लिए प्राकृतमें कृदन्त रूपोंसे भी काम लिया जाता है। प्राकृतप्रकाशके सप्तम परिच्छेदमे प्राकृत धातुके भूतकालिक आदेशोंका संकेत मिलता है :—

१. ईअ भूते ॥ [भूतकालमे धातुमें तिङ् प्रत्ययको ईअ आदेश होता है]।

२. एकाओ होअ ॥ [एक स्वर धातुमें भूतकालके तिङ् प्रत्ययको हीअ आदेश होता है]।

३. अस्तेरासिः ॥ [अस् धातुका भूतकालिक रूप आसि होता है]। स्पष्ट रूपसे देखनेपर पता चलता है कि ये वस्तुतः क्त प्रत्ययान्त रूपोंके ही विकास हैं। हूबीअ [अभवत्], हसीअ [अहसत्], होहीअ [अभूत्] को वस्तुतः भूतः, हसितः, भूतः का ही विकास माना जा सकता है। इसी तरह आसि को भी अस्तः [असितः] का विकसित रूप माना जा सकता है पर इसे आसीत् से भी विकसित समझा जा सकता है—आसीत्-आसी [आसि]।

अपभ्रंश कालकी प्रमुख विशेषताएँ—

अपभ्रंश कालमें स्वरध्वनियाँ प्रायः अविकृत रही हैं। यदि उनमें विकार हुआ है, तो वह प्रातिपदिकोंके अन्तमें स्थित स्वरोंमें पाया जाता है, जिसका उल्लेख हम आगे करेंगे। यही कारण है, हेमचन्द्रने यह कहा है कि स्वरोंके स्थानपर प्राकृतमें प्रायः स्वर ही पाये जाते हैं। स्वरध्वनियोंमें अपभ्रंशमें भी प्राकृतकी भाँति ही संस्कृत ऋ, ऐ, औ ध्वनियोंका सर्वथा अभाव है। तथा वे क्रमशः अ-इ-उ, ए, ओ के रूपमें विकसित हो गये हैं। जैसे वैयाकरणोंने अपभ्रंशमें ऋ ध्वनिका अस्तित्व माना है। प्राकृतवाले ह्रस्व ए, ओ का विकास अपभ्रंशमें भी पाया जाता है। व्यंजन ध्वनियोंमें अपभ्रंशमें संस्कृतकी ङ, झ, ञ, ष ध्वनिके अतिरिक्त अन्य सभी ध्वनियाँ पाई जाती हैं। इस भाषाके ध्वनिगत विकासकी खास विशेषता स्वरमध्यग सं० म का व वाला विकास है:—कवँल [कमल], गवँण [गमन]। व का विकास हम अपभ्रंशसे परवर्ती रूपोंमें प्राचीन हिन्दीमें भी देख सकते हैं, राजस्थानीमें यह व ध्वनि अभी भी पाई जाती है।

अपभ्रंश तर्क आकर प्रातिपदिकोंका लिंगविधान और सरल हो गया। यहाँ पुल्लिङ्ग तथा स्त्रीलिङ्ग रूपोंका बाहुल्य है, नपुंसकलिङ्ग रूपोंका प्रायः लोप हो गया। इसी तरह स्त्रीलिङ्ग रूपोंके पदान्त आ के ह्रस्व अ होनेसे वे रूपोंकी दृष्टिसे वे पुल्लिङ्ग अकारांत शब्दोंका अनुकरण करने लगे। अपभ्रंशमें आकर सभी प्रातिपदिक स्वरान्त हो गये। इस प्रवृत्तिका आधिक्य प्राकृतकालमें ही हो चला था, जिसका संकेत हम ऊपर दे चुके हैं, अपभ्रंशमें आकर प्रातिपदिकोंके पदान्त आ, ए, ओ क्रमशः अ, इ, उ हो गये। माअ [प्राकृत माआ, संस्कृत माता], कण्हु [प्राकृत कण्हो, संस्कृत कृष्णः]। अपभ्रंशमें कर्ता कर्म ए० व० में उ प्रयुक्त होता है जो अपभ्रंशकी खास विशेषता बन बैठा। इसीलिए अपभ्रंश 'उकार-बहुला भाषा' कहलाने

लगी। कर्ता-कर्म कारक ए० व० में इस प्रकारके रूपोंका संकेत हेमचन्द्रन भी किया है:—दहमुहु, संकर, चउनुहु, छंमुहु [दशमुखः, शंकरः, चतुर्मुखः, षण्मुखः]^१।

अपभ्रंश तक आते-आते संस्कृतकी सुप् विभक्तियाँ परसर्गोंका रूप लेने लगीं और अपभ्रंशमें कई विभक्ति रूप समाप्त हो गये। संबंध कारकके लिए केरक, केर, केरा, करण कारकके लिए सो, सजो, सहुँ, सम्प्रदानके लिए कोह, तथा अधिकरणके लिए माँभ, उप्परि जैसे परसर्गोंका प्रयोग पाया जाता है। अन्य विभक्तियोंमें पुल्लिङ्ग तथा स्त्रीलिङ्गके रूपोंमें भी समानता-सी हो चली। कर्ता-कर्म एकवचन, कर्ता-कर्म बहुवचनमें दोनों जगह कहीं-कहीं उ विभक्ति चिह्न प्रयुक्त होने लगा, तथा कभी-कभी कर्ता कारक ए० व० में केवल प्रातिपदिक रूप [शून्य विभक्तिवाले रूप] का प्रयोग होने लगा, जो हिन्दी आदि आ० भा० आ० भाषाओंके अविकारी [direct] रूपोंके रूपमें विकसित हुआ। अन्य कारकोंमें एण, एँ, [करण], हुँ, हे [अपादान] हे, हो, सु, स्स [संबंध], हि [अधिकरण] सुप् चिह्न एकवचन रूपोंमें तथा हं [संप्रदान, अपादान, संबंध, अधिकरण], हो [संबोधन] बहुवचन रूपोंमें पाये जाते हैं। इससे स्पष्ट है कि अपभ्रंश तक आते-आते बहुवचनके रूप बहुत सरल हो गये।

संस्कृतके तिङन्त रूप जिनका थोड़ा-बहुत शेष प्राकृतकालमें बच गया था, अपभ्रंश कालमें और लुप्त हो गया। तिङन्तोंके भाव बोधनके लिए अपभ्रंशके कृदन्त-प्रत्यय प्रयुक्त होने लगे। वर्तमान तथा भविष्यत्ने तिङन्त तद्भव रूपोंको थोड़ा-बहुत सुरक्षित रक्खा बाक्रीमें कृदन्तोंसे काम लिया जाने लगा। संस्कृत धातुओंमेंसे कईके लिए नये आदेश हो गये, यथा, बोह्ल [√बह्], मुक्क-मुम [√मुक्], चम [√शक्]।

अपभ्रंशमें परस्मैपद ही पाया जाता है। हम प्राकृतमें ही आत्मने-पदका अभाव देखा चुके हैं। उत्तम पुरुष एकवचन तथा बहुवचनमें

अपभ्रंशमें 'उं' तथा 'हुं' तिङ् विभक्ति पाई जाती है :—'हउं भणउं' [अहं भणामि], अन्हे भणहुं [वयं भणामः]। अन्यरूपोंमें प्रायः वे ही तिङ् चिह्न पाये जाते हैं जो प्राकृतमें हैं—सि-हि [मध्यम पुरुष], इ, अंसि, अहं [अन्य पुरुष]। भविष्यन् कालके रूप वर्तमान कालके तिङ् चिह्नोंवाले ही होते हैं :—जाहि [यास्यसि], फलांह [फलिष्यन्ति], कुणांह [कारिष्यन्ति]; होसि [भविष्यसि]। भूतकालके रूपोंमें केवल आसी[आसीत्] को छोड़कर प्रायः सभी भूतकालिक रूप कृदन्तोंसे विकसित हैं^१।

जैसा कि हम देख चुके हैं प्राकृत कालमें संस्कृतके विभक्तिरूप किसी सीमा तक सुरक्षित रहे। यही कारण है कि प्राकृतकालमें वाक्यरचनाके सम्बन्धमें संस्कृतकी परिपाटीका प्रयोग पाया जाना है। अपभ्रंश कालमें आकर शब्दोंके विभक्तिरूप बहुत कम काममें आने लगे तथा संबन्ध-बोधनके लिए परसर्गोंका प्रयोग किया जाने लगा। फलतः वाक्यमें कर्ता, कर्म, करण आदि कारकोंके लिए एक निश्चित स्थान रह गया। हिन्दी आदि आ० भा० आ० भाषाओंकी निश्चित वाक्यरचनाके विकासके चिह्न हम अपभ्रंश कालमें ही देख सकते हैं।

आ० भारतीय आर्य भाषाओंकी प्रमुख प्रवृत्तियाँ

संस्कृतकी स्वर तथा व्यंजन ध्वनियोंका परवर्ती विकास हम देख चुके हैं। प्रायः वे ही ध्वनियाँ परवर्ती भाषाओंमें विकसित पाई जाती हैं। फिर भी कुछ विशेषताएँ पाई जाती हैं। स्वरोंके उच्चारणमें बंगालीमें अ का उच्चारण लुंठित निम्न-मध्य-पश्च प्रकृतिका पाया जाता है। अन्य भाषाओंमें इनका उच्चारण प्रायः उदासीन स्वर [ə] भा पाया जाता है। इसके भी अग्र तथा पश्च दो रूप पाये जाते हैं। हिन्दीके द्वयक्षर या अधिक

१. मार्कण्डेय : प्राकृत सर्वस्व १७।५७ [पृष्ठ ११८]

२. डॉ० हीरालाल जैन : सावयधम्म बोहा [भूमिका] पृष्ठ ३६।

अक्षरवाले [monosyllabic] शब्दोंमें इस स्वरका अग्ररूप प्रायः एक ही [अधिकतर पहले अक्षरमें ही] अक्षरमें पाया जाता है, अन्य अक्षरमें उसका पश्च रूप ही पाया जाःगा है। उदाहरणके लिए कमर, कसर, करवट, करम में प्रथम उदासीन स्वरका उच्चारण अग्र प्रकृतिका [ə] है, जब कि बादके अक्षरवाले स्वरका उच्चारण पश्च प्रकृति [ɪ] का है। त्र्यक्षर शब्द करवटका उच्चारण द्व्यक्षर रूपमें कर्वट् भी होता है। प्रथम उच्चारण करनेपर र तथा व दोनोंका परबर्ती स्वर पश्च प्रकृतिका [ɪ] ही है। यहीं यह भी ध्यान देनेकी बात है कि जहाँ संस्कृतमें अन्तमें 'अ' ध्वनि पाई जाती है, वहाँ हिन्दीमें उसका उच्चारण नहीं होता। राम, राम, काम का हिन्दीमें राम्, राम्, काम् रूप देखा जाता है। वैसे जिन भाषाओंमें पदान्तमें ल, ङ, ञ ध्वनि पाई जाती है, वहाँ उसके बाद 'अ' श्रुति [e-glide] का उच्चारण पाया जाता है। राजस्थानीमें इस श्रुतिका प्रयोग काल, हाड, काण जैसे शब्दोंके उच्चारणमें होता है। पश्चिमी हिन्दी तथा राजस्थानीमें ध्वन्यात्मक समानताएँ अधिकतर पाई जाती हैं। व्यञ्जन ध्वनियोंमें पश्चिमी हिन्दी, पूर्वी तथा मागधी वर्ग [उड़ियाको छोड़कर] में केवल दो ही अनुनासिक ध्वनियाँ [न, म] गई जाती हैं; जब कि राजस्थानी, गुजराती, पंजाबी, मराठी, पहाड़ी तथा उड़ियामें ण ध्वनि भी पाई जाती है। राजस्थानी, गुजराती, मराठीकी भाँति उड़ियामें ल [उत्क्षिप्त प्रतिबेष्टित ल] का स्वरमध्यगत रूप भी पाया जाता है। पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी तथा गुजरातीमें, तथा पूर्वी हिन्दी [मैथिलीमें भी] 'ड' का स्वर मध्यगत 'ड' रूप भी पाया जाता है। चवर्ग ध्वनियोंका उच्चारण सभी आ० भा० आ० भाषाओंमें सौम्य स्पर्श या घर्ष स्पर्शके रूपमें होता है। इनका उच्चारण कुछ ल्, ड्, ल्ह्, ड्ह्, जैसा होता है। मराठीमें इनका उच्चारण इस तरहका वत्स्य घर्ष [alveolar affricate] न होकर दन्त्य घर्ष [dental affricate] ल्, ड्, जैसा होता है। मराठीका

१. क्या उड़ियापर यह मराठीका प्रभाव तो नहीं।

यह प्रभाव राजस्थानकी डूंगरपुर, बाँसवाडा, प्रतापगढ़की मालवीमें तथा मेवाड़ीकी कुछ बोलियोंमें देखा जाता है। भीलीमें भी च, ज का उच्चारण दन्त्य घर्ष ही होता है।

प्राकृत तथा अपभ्रंशके द्वित्ववाले रूपोंमें आ० भा० आ० भाषाओंमें पूर्ववर्ती स्वरको दीर्घ बनाकर अक्षर-भारकी रक्षा की जाती है। सं० कर्म, अद्य, अष्ट के हिंदी रूप काम [/ कम्म], आज [/ अजज], आठ [/ अट्ट] पाये जाते हैं। पंजाबीमें इनके रूप कम्म, अजज, अट्ट ही पाये जाते हैं। इसी तरह सं० बुभुक्षा का हिंदी रूप भूख [/ बुभुक्खा—भुक्खा—भुक्ख] होता है, जब कि पंजाबीमें यह पु'क्ख [बुक्ख] मिलता है। हम बता चुके हैं कि सिंधी, लहँदा तथा पंजाबीपर पंशाचीका कुछ-कुछ प्रभाव पाया जाता है। काश्मीरीमें संस्कृतकी सघोष महाप्राण ध्वनियोंका सघोष अल्प-प्राणरूप देखा जाता है। पंजाबीके लिए अब तक विद्वानोंका यह मत है कि सं० हि० घ, झ, ढ, ष, भ ध्वनियाँ वहाँ क, च, ट, त, प हो जाती हैं, यथा घोडा, झूठ, भाइ, भरम वहाँ को'डा, चू'ट, पा'ई, प'रम हो जाते हैं। पर कुछ नवीन पाश्चात्य विद्वानों का यह मत है कि असलमें संस्कृत या हिन्दी सघोष महाप्राण ध्वनियाँ पंजाबीमें शुद्ध अघोष अल्पप्राण नहीं होती। वस्तुतः वे सघोष अल्पप्राण ही होती हैं, तथा महाप्राण रूपोंके कारण उनका अघोषीभूत [devoiced] रूप देखा जा सकता है। यही कारण है, वे ऊपरकी क, च, प ध्वनियोंको ग, ज, ब का ही अघोषीभूत रूप मानते हैं, तथा ग, ज, ब [g, j, b] लिखना ज्यादा ठीक समझते हैं।

संस्कृतमें जहाँ संयुक्त ध्वनियोंमें प्रथम ध्वनि नासिक्य व्यञ्जन तथा द्वितीय केवल व्यञ्जन होती है, वहाँ सिंधी-पंजाबीको छोड़कर सभी आ० भा० आ० भाषाओंमें नासिक्य व्यंजन ध्वनि लुप्त हो जाती है, तथा पूर्ववर्ती

१. लन्दन विश्वविद्यालयके स्कूजर प्रॉफ़ेसोरियन्टल स्टडीजमें भाषा-विज्ञानके प्राध्यापक डॉ० डब्ल्यू० एस० एलनका यही मत है।

स्वरध्वनि दीर्घ सानुनासिक बना दी जाती है:—दन्त [हि० दाँत], कण्ठक [हि० काँटा], √कम्प [हि० कांपना]। सिधी-पंजाबीमें इनके दम्ब, कंडो, कम्ब रूप मिलते हैं।

आ० भा० आ० भाषाओंमें ध्वनियोसे अधिक सहृत्वपूर्ण परिवर्तन पदरचनामें हुआ। हम देख चुके हैं, कि प्राकृतसे भी अधिक पदरचनात्मक सरलता अपभ्रंशमें पाई जाती है। अपभ्रंशकी इमी विशेषताको आ० भा० आ० भाषाओंने ग्रहण किया है। आ० भा० आ० भाषाओंमें नपुंसक लिंग सर्वथा लुप्त हो गया। यदि वहाँ इसके कुछ चिह्न मिलते हैं, तो गुजराती व मराठीमें। गुजरातीमें इसका चिह्न उँ है, यथा घण्टुँ, खाटुँ में नपुंसक रूप ही है। नपुंसकलिंगके सर्वथा लुप्त होनेसे कई नपुंसक शब्द जो एक भाषामें पुल्लिंग बने हैं, इन भाषामें स्त्रीलिंग बन गये। पुरातन शब्द बंगलामें पुल्लिंग है, तो पाञ्चमी हिंदीमें स्त्रीलिंग। किंतु पुरातन-स्त्रीलिंगमें भी संस्कृतवाला लिंग-विचार नहीं रहा है। हिंदीमें तो अकारान्त पुल्लिंग है, आ-ई, उ अन्तवाले प्रायः स्त्रीलिंग माने जाते हैं, जैसे इस नियमके कई अपवाद भी देखे जा सका है। अग्नि, आत्मा, मृधु जेमें पुल्लिंग शब्द भी हिंदीके रूपोंमें स्त्रीलिंग आग, मीचु, आत्मा बन गये हैं।

अपभ्रंशमें ही संबंधबोधनके लिए परसर्गोंका प्रयोग होने लगा था, फिर भी वहाँ कुछ तिङ् चिह्न बचे रह गये थे। आ० भा० आ० भाषाओंमें उनका भी लोप हो गया। इस तरह संस्कृतकी आठ विभक्तियाँ यहाँ आकर केवल दो ही रूपोंमें रह गईं :—

[१] प्रातिपदिक रूप [direct form] या कर्ता कारकके रूप।

[२] तिर्यक् रूप [oblique form] या अप्रधान कारक रूप।

आ० भा० आ० भाषाओंमें परसर्ग इन्हीं तिर्यक् रूपोंके साथ प्रयुक्त होते हैं। कर्ता कारक एकवचन तथा बहुवचनके रूप पूर्वी भाषाओंमें एक ही हैं, और इस प्रकार उनके साथ बहुवचन वाचक जन, सगल जैसे शब्द

जोड़कर या फिर षष्ठी बहुवचनसे बने परसर्ग 'अन' 'अनि' [सं०
 ∟ अनाम्] जोड़कर बहुवचनका बोध कराया जाता है; लोगनि, घोडवन
 [भोजपुरी]। पश्चिमी हिंदी, राजस्थानी, सिंधी, मराठीने संस्कृत बहुवचन
 रूपोंका सर्वथा लोप न कर निजी विकास किया है :—रात् [रात्रिः], राती
 [रात्रयः]; बात् [वार्ता], बातें [∟ *वार्तानि] [रा० वातां ∟ *वार्तानि]।
 बाकी रूपोंमें पश्चिमी हिंदी [खड़ी बोली तथा उसकी विभाषाओं] में ने,
 को, से, का [के, की], में इत्यादि परसर्गोंका प्रयोग पाया जाता है।
 पश्चिमी राजस्थानीमें का के स्थानपर रो [रा, री], पञ्जाबीमें दा [दे, दी],
 गुजरातीमें नो, [ना, नी] तथा मराठीमें चा [चे, ची] पाया जाता है।
 पूर्वी भाषाओंमें संबंध कारकके लिए क, केर, एर का प्रयोग होता है।

आ० भा० आ० भाषाओंके क्रिया रूप सीधे संस्कृत तिङन्तोसे
 नहीं आये हैं। इनके विकाममें संस्कृत कृदन्तोंका बहुत हाथ रहा है।
 हिन्दीके वर्तमानकालिक क्रिया रूप कृदन्त "अन्त" [अत्] से विकसित
 हुए हैं। कृदन्त रूपोंके साथ महायक क्रिया "है" जोड़कर वर्तमानकालका
 बोध कराया जाता है। हिन्दीका वह खाता है संस्कृतके स खादन् [खादन्त*]
 भवति से विकसित कहा जा सकता है। इसी तरह हिन्दीके भूतकालके रूप
 संस्कृतके त [इत] वाले निष्ठाप्रत्यय रूपोंसे विकसित हुए हैं। यही कारण
 है कि हिन्दीमें जहाँ संस्कृतके कर्मवाच्य रूपोंका विकास हुआ है, वहाँ कर्ता के
 साथ 'ने' का प्रयोग पाया जाता है, जब कि भाववाच्यसे विकसित रूपोंमें इस
 परसर्गका प्रयोग नहीं होता—उसने रोटी खाई [तेन रोटिका खावित्], वह
 सोया [स शयितः]। हिन्दीके भविष्यत् रूपोंमें 'गा' [गे, गी] वस्तुतः संस्कृत
 √ गम् के क्तप्रत्ययात् रूप गतः का विकास है। पश्चिमी आ० भा० आ०
 में से कुछका संस्कृतके भविष्यत् रूपोंसे भी स्वतन्त्र विकास हुआ है।
 राजस्थानीमें तीन तरहके भविष्यत् रूप पाये जाते हैं। पढ़ंगो [phədə: gə],
 पढ़सी, पढ़लो [phədə: lo]; इनमें द्वितीय रूपका विकास पठिष्यति—
 पठिस्सइ→पढ़सी [गु० पढ़शी] यों माना जा सकता है। तीसरा भविष्यत्

रूप ग्रियर्सनके मतानुसार राजस्थानीको विदेशी जातियों [गुर्जरो] की देन है। पूरबकी आ० आ० भाषाओंमें से कईने वर्तमान रूप सीधे संस्कृत-प्राकृतसे विकसित किये हैं। वैसे भूतकालके रूप वहाँ भी कृदन्तरूपोंसे ही विकसित हुए हैं। किन्तु वहाँ ये 'ल' प्रत्ययसे युक्त पाये जाते हैं। बिहारी तथा भोजपुरीमें 'ल' वाले भूतकालिक कृदंतोंका भूतकालिक प्रयोग देखा जाता है। वैसे भोजपुरीमें—ल रहित रूप भी पाये जाते हैं। [दे० डॉ० तिवारी : भोजपुरी भाषा और साहित्य पृ० १६७ §३१६]। इस प्रवृत्तिका प्रभाव अवधीमें भी देखा जाता है। डॉ० सक्सेनाने नूरमुहम्मदमें कतिपय—ल वाले भूतकालिक रूपोंका संकेत किया है :—'तापल रहइ'; 'गइल सखी तहँ बहिल बयारा' [दे० डॉ० सक्सेना : इवोल्यूशन आव् अवधी पृ० २४६]।

भविष्यत्के बोधनके लिए पूरबी भाषाओंमें संस्कृतके कर्मवाच्य भविष्यत्कालिक कृदन्त 'तव्य' से विकसित 'ब' प्रत्ययवाले रूप देखे जाते हैं। ये रूप बंगला, उड़िया, असमिया और बिहारी तथा भोजपुरीमें क्रमशः—इब तथा—अबके रूपमें पाये जाते हैं। [दे० डॉ० तिवारी §५३७ पृ० २७२] ये—ब वाले रूप पूरबी हिंदीकी प्रायः सभी बोलियोंमें मिलते हैं। अवधीमें भी इनका अस्तित्व पाया जाता है। 'घर कइसइ पइठब मइ छँछे' [जायसी], 'हरि भानब मइ करि निज माया' [तुलसी], 'करब मइ सेवा' [नूरमुहम्मद]। [दे० डॉ० सक्सेना §३०४ पृ० २६१-६२]।

संस्कृतके इस भाबी विकासपर विहंगमदृष्टि डालनेसे यह ज्ञात होता है कि चाहे आजकी भारतीय आर्य भाषाओंकी प्रवृत्ति सरलताकी ओर बढ़नेके कारण, इनका रूप व्यवहित हो गया है, फिर भी संस्कृतकी परम्परा अविच्छिन्न रूपमें आज तक पाई जाती है।

परिशिष्ट (क)

१. वैदिक संस्कृत (ई० पू० १५००)

अग्निमीळे पुरोहितम् ,
यज्ञस्य देवमृत्विजम् ।
होतारं रत्नधातमम् ॥

[मैं पुरोहित [सामने स्थित], यज्ञ के ऋत्विक् रूप, देव [प्रकाश-
शील] देवीभ्यमान तेज वाले, होता [देवताओं को बुलाने वाले] अग्नि
देवता की स्तुति करता हूँ ।]

२. अवेस्ता (ई० पू० ८००)

आ अहर्षमा इह्यो रफ्राह जन्तु
नरभ्यश्च नरिभ्यश्च जरथुश्चाहे ।
वह्मभडश् रफ्राह मनश्हो । [यस्न ५।४]

[आ अर्षमा इह्यः रथुं गच्छतु [*गन्तु]

मृभ्यश्च नारीभ्यश्च जरथुश्च ।

वष्मंगः रथुं मनसः] ।

[अभीष्ट अर्षमा पुरुषों तथा स्त्रियों को प्रसन्न करने के लिए पधारें,
वे जरथुश्च की तथा उन्नत मन की प्रसन्नता के लिए आर्यें ।]

३. पाणिनीय संस्कृत (ई० पू० ६०० के बाद)

अस्ति त्रिदिशतरंगिणी वाराणसी । तत्र प्रतापमुकुटो नाम राजा
बभूव । तस्य महादेवी सोमप्रमा नाम । तस्यामनेन राजा वज्रमुकुटो

नाम तनयः समुत्पादितः । तस्य वज्रमुकुटस्य प्राणसमः सखा सागरेश्वर-
रस्य सांघिविग्रहिकस्य तनयो बुद्धिशरीरो बभूव । तेन मित्रवरेण सह
नानाशास्त्राभ्यासं कुर्वाणो विविधसुखमनुभवन् कालं नयमानस्तस्थौ ।

[स्वर्गंग के समान [पवित्र] वाराणसी नगरी है । वहाँ प्रतापमुकुट
नामक राजा था । उस की महारानी सोमप्रभा थी । उस में इस राजा ने
वज्रमुकुट नाम वाले पुत्र को उत्पन्न किया । उस वज्रमुकुट का प्राणों के
समान प्यारा मित्र, सांघिविग्रहिक सागरेश्वर का पुत्र बुद्धिशरीर था ।
उस मित्र के साथ नाना शास्त्रों का अभ्यास करते हुए वह अनेक सुख का
अनुभव करता हुआ समय बिताता था ।

४. गाथा संस्कृत (ईसा की द्वितीय-तृतीय शती) या बौद्ध संकर संस्कृत (बुद्धिस्ट हाइब्रिड संस्कृत)

ज्वलितं त्रिमवं जरव्याधिदुःखैः मरणाग्निप्रदीप्तमनाथमिदम् ।
गिरिनद्यसमं लघुर्शीघ्रजवं ब्रजतायु जगे यथ विद्यु नभे ॥
समया सुपिना सद बैरकरा बहुशोकउपद्रव कामगुणाः ।
असिधारसमा विषपत्रिनिभा क्षणिका अलिका विदितार्यजनैः ॥

[ये तीनों लोक जरा, व्याधि तथा दुःख से ज्वलित हैं, मृत्यु रूपी
अग्नि से जल रहे हैं, तथा अनाथ हैं । संसार में आयु बड़ी-छोटी तथा
शीघ्रगामी है, ठीक वैसे ही जैसे पर्वत की नदी और आकाश में बिजली ।
आर्य लोगों ने कामगुणों को भयंकर, स्वप्नतुल्य, सदा बैर कराने वाले,
अनेक शोक व उपद्रव वाले, असिधार के समान, जहरीले तीर के समान,
तथा क्षणिक और झूठे समझ लिया है ।

१. इस में जरव्याधिदुःखैः, आयु, जगे, यथ, विद्यु, नभे, सुपिना, समया, सद, शोक-
उपद्रव, अलिका, विदितार्यजनैः जैसे रूप शुद्ध संस्कृत नहीं हैं । इन के शुद्ध
संस्कृत रूप जरव्याधिदुःखैः, आयुः [आयुर्], जगति, यथा, विद्युत्, नभसि,
स्वप्नाः, समयाः, सदा शोकोपद्रवः, अलीकाः, विदिता [ः], आर्यजनैः होंगे ।

५. अशोक-काल की प्राकृत (ई० पू० तीसरी शती)

देवानांप्रियो प्रियदक्षि राजा एवं आह, कल्याणं दुष्करं, ये अदिकरे कल्याणसो दुष्करं करोति, त मया बहु कल्याणं कृतं ।

[गिरनार लेख क ५]

[देवानां प्रियः प्रियदर्शी राजा एवमाह, कल्याणं दुष्करं, य आदिकरः कल्याणस्य स दुष्करं करोति, तत् मया बहुकल्याणं कृतम् ।]

[देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने यह कहा है । कल्याण दुष्कर [है] । जो सर्वप्रथम कल्याण का करने वाला होता है, वह दुष्कर [काम को] करता है । इस लिए मैं ने बहुत कल्याण किया है ।]

६. पालि प्राकृत (ईसा की दूसरी शती)

अतीते वाराणसियं ब्रह्मदत्ते रज्जं कारेन्ते बोधिसत्तो कपियोनियं निव्वसित्वा बुद्धिं अन्वाय अस्सपोतप्पमाणो थामसम्पन्नो एकचरो हुत्वा नदीतीरे विहरति ।

[अतीते वाराणस्यां ब्रह्मदत्ते राज्यं कुर्वति बोधिसत्त्वः कपियोन्यां निर्वर्त्य बुद्धिमन्वेत्य अश्वपोतप्रमाणः स्थामसम्पन्नः एकचरो भूत्वा नदीतीरे विहरति] ।

[प्राचीनकाल में, जब वाराणसी में ब्रह्मदत्त राज्य करते थे, बोधिसत्त्व बन्दर की योनि में जन्म ले कर बुद्धि से युक्त हो कर, घोड़े के बच्चे के समान शरीर वाले तथा बल वाले हो कर अकेले नदी तीर पर घूमते थे ।]

७. महाराष्ट्री प्राकृत (ईसा की प्रथम शती से षष्ठ शती)

[१] अह होसि ण तस्स पिआ अणुदिअहं णीसहेहिं अंगेहिं ।

णबसुअपीअपेऊसमत्तपाडिअं किं सुवसि ॥ [गाहासत्तसई]

१. पाढी शब्द देशी है । यह शब्द आज भी गुजराती व राजस्थानी में पाया जाता है, जिस का अर्थ है 'भैंस की बच्ची' । इसी का पुल्लिंग रूप पाढी भी प्रचलित है ।

[यदि भवसि न तस्य प्रिया अनुदिवसं निःसहैरङ्गैः ।

नवसूतपीतपीयूषमत्तमहिषीवरसेव किं स्वपिषि ॥

[हे सखी, अगर तू उस की प्यारी नहीं है, तो अलसाये अंगों से नये दूध को पी कर मस्त नवप्रसूत पाडी की तरह दिन भर क्यों सोती रहती है ।]

[२] णमह अ जस्स फुडरवं कंठच्छायाघटंतणअणगिसिहम् ।

फुरइ फुरिअट्टहासं उद्धपडित्तिमिरं विअ दिसाअक्कम् ॥

[सेतुबन्ध]

[नमत च यस्य स्फुटरवं कण्ठच्छायाघटमाननयनाग्निशिखम् ।

स्फुरति स्फुरिताट्टहासं ऊर्ध्वप्रदीप्ततिमिरमिव दिक्चक्रम् ॥]

[जिन महादेव के कण्ठ की नीली छाया से सम्बद्ध अग्निशिखा वाला, तथा उन के शब्दायमान अट्टहास वाला दिशाओं का चक्रवाल, इस तरह सुशोभित होता है, मानो अंधेरे के ऊपर प्रकाश प्रदीप्त हो रहा हो, उन महादेव को प्रणाम करो ।]

८. शौरसेनी प्राकृत (१०० ई० से ६०० ई० तक)

अणज्ज, अत्ताणो हिअभाणुमाणेण सव्वं एदं पेक्खसि । को णाम
अणो धम्म-कञ्चुअ-ववदेसिणो तण-छण-कूवोषमस्स तुह अनुकारी
मविससदि । [शाकुन्तल पंचम अंक]

(अनार्य, आत्मनो हृदयानुमानेन सर्वमेतत् पश्यसि । को नाम अभ्यः
धर्मकञ्चुकभ्यपदेशिनः तृणच्छायाकूपोपमस्य तव अनुकारी मविष्यति ।)

[अनार्य, तू सभी वस्तु को अपने हृदय के अनुमान से देखता है । धर्म का कञ्चुक धारण करने वाले [धर्म का ढोंग करने वाले], तिनकों से डँके हुए कुएँ के समान तेरे जैसे मनुष्य का सहकारी [समानधर्मी] कौन होगा ।]

९. मागधी (१०० ई० से ६०० तक)

(१) कर्धं अपावे चालुदत्ते वावादीअदि । हुणे णिअळेण शामिणा

बंधिदे । मोदु भाक्कंडामि । शुणध, अय्या शुणध । अस्ति दाणिं मए पावेण पवहणं-पडिच्चत्तेण पुप्फ-कळंडअ-यिण्णुय्याणं वशंतशेणा णीदा ।

[कथमपापः चारुदत्तो व्यापाद्यते । अये निगडेन स्वामिना बद्धः । भवतु भाक्कंडामि । शृणुत, आर्याः शृणुत । अस्ति इदानीं मया पापेन प्रवहणप्रतिवृत्तेन पुष्पकरंडकजीर्णोद्यानं वसन्तसेना नीता ।]

[क्या चारुदत्त को बिना अपराध ही दण्ड दिया [मारा] जा रहा है । अरे, राजा ने [स्वामी ने] इसे बेड़ियों से बाँध दिया है । अच्छा, चिल्लाता हूँ । सुनो, आर्य, सुनो । अभी-अभी गाड़ी से लौटे हुए मैं ने वसन्तसेना पुष्पकरंडक जीर्णोद्यान की ओर पहुँचायी है ।]

[१] एशे शे शायंमलीशक-शिविक-निवेशे । एदशिश अकक्षिक्य-माणपय्यम्वे कथं [ला] उळं याणिदस्वम् । वयशश एशे के वि चले स्व दीशदि ता इमादो एदशश शिविकशश शालूवं काउळं च याणिशशम्ह ।

[एष स शाकम्बरीश्वरशिविरनिवेशः । एतस्मिन् अकक्ष्यमाणपर्यन्ते कथं राजकुलं ज्ञातव्यम् । वयस्य एष कोऽपि चर इव दृश्यते । तत् अस्मात् अस्य शिविरस्य स्वरूपं राजकुलं च ज्ञास्यामः ।]

[यही तो शाकम्बरीश्वर की सेना का पड़ाव है । यहाँ आसपास के बारे में कुछ भी पता नहीं लगता, अब राजकुल का ज्ञान कैसे होगा ? मित्र, यह कोई चर [जासूस] सा दिखलाई देता है । तो इस से इस शिविर के-स्वरूप के बारे में तथा राजकुल के विषय में पता लगा लें ।]

१०. अपभ्रंश [पूर्वी] (६०० ई० से ११०० ई० तक)

आभमवेद पुराणे पंडिआ माण वहंति ।

पक्क-सिरिफले अलिअ जिमि बाहेरीअ भमंति ॥ [कण्ठपा]

१. यह द्वितीय उदाहरण उस काल का है, जब प्राकृत का साहित्यिक रूप ही प्रचलित था । अतः प्राकृत काल का शुद्ध उदाहरण पहला वाला ही कहा जा सकता है । उस की व्याकरणसम्मत विशेषताओं की दृष्टि से दूसरा उदाहरण भी लिया जा सकता है ।

[आगमवेदपुराणेषु पण्डिताः मानं वहन्ति ।

पञ्चश्रोफले अलयः यथा बहिरेव भ्रमन्ति ॥]

[पण्डित लोग आगम, वेद तथा पुराणों के अध्ययन से ही मानी हो जाते हैं । पर यह तो वैसे है, जैसे भँवरे पके बेल के फल के बाहर ही घूमा करते हैं ।]

पंडिभ सभल सस्थ वक्खाणइ ।

देहहिं बुद्ध वसंत ण जाणइ

अवणागमण ण तेण विखंडिअ

तो वि णिलज्ज भणइ हउं पंडिअ ॥ [सरहपा]

[पंडितः सकलानि शास्त्राणि वर्णयति [* वक्ष्यति]

देहे बुद्धं वसन्तं न जानाति

गमनागमनं न तेन विखण्डितं

तदपि निर्लज्जो भणति अहं पण्डितः ।]

[पण्डित समस्त शास्त्रों का बखान करता है, पर देह में ही स्थित बुद्ध [आत्मा, ईश्वर] को नहीं जानता । अपने जन्म-मरण को वह खण्डित न कर सका, फिर भी निर्लज्ज कहता है—मैं पण्डित हूँ ।]

११. अपभ्रंश [पश्चिमी] (६०० ई० से ११०० ई० तक)

मल्ला हुआ तु मारिवा, बहिणि महारा कंतु ।

लज्जेजं तु वयंसिअहु जल भग्गा घरु एंतु ॥

[मद्रं भूवं यत् मारितः भगिनि मम कान्तः ।

लज्जेयं तु वयस्याभ्यः यदि भग्गो^१ गृहं एतः^२ ॥]

[हे सखी, मेरा पति मारा गया, यह अच्छा हुआ । अगर कहीं भगा हुआ घर आता, तो मुझे सखियों से लजाना पड़ता ।]

१. भग्नः—भग्गा ।

२. [आ + इतः = एतः]

पुत्रे जाए कवणुं गुणु, भवगुणु कवणु सुएण ।
जा बप्पी की भूँहडी चंपिउजह अवरेण ॥
[पुत्रे जाते कः पुनर्गुणः, अवगुणः कः पुनर्मृतेन ।
यत् पितुः [*वपुः] भूमिः आक्रम्यते अपरेण ॥]

[ऐसे पुत्र के पैदा होने से क्या लाभ, और मरने से क्या हानि,
[जिस के रहते हुए] पिता की भूमि दूसरा चाँप ले ।]

१२. अवहट्ट (प्राकृतपैंगलकी परवर्ती अपभ्रंश)
[११०० ई० से १३०० ई० तक]

पभमरु दरमरु धरणि तरणि रह धुल्लिभ झंपिभ
कमठ पिट्ट टरपरिभ मेरु मंदर सिर कंपिभ
कोह चलिभ हम्मीर वीर गभजूहसंजुत्ते
किअड कट्ट हाकंद मुच्छि मेच्छह के पुत्ते ॥

[पादमरेण दल्लिता धरणी तरणिरथः धूल्लिमिः छादितः
कमठपृष्ठं [स्फुटितं] मेरुमन्दरशिरः कम्पितम्
क्रोधेन चलितः हमीरवीरः गजयूथसंयुक्तः
कृतः कष्टं हाकन्दः मूर्च्छित्वा म्लेच्छानां पुत्रैः ।]

[जब वीरहमीर हाथियों की सेना से युक्त हो कर क्रोध के साथ
बला, तो पृथ्वी पैरों के बोझ से दब गयी, सूर्य का रथ धूल से ढँक गया,
कमठ की पीठ तड़क गयी और सुमेरु तथा मन्दर की चोटों हिल गयी;
म्लेच्छों के पुत्रों ने [अर्ध] मूर्च्छित हो कर कष्ट के साथ आक्रन्द किया ।]

परिशिष्ट (ख)

संस्कृत, ग्रीक तथा लैतिन के समानान्तर शब्द रूप

१. सं० अकारान्त (ग्रीक-लै० अकारान्त) शब्द
(पुल्लिङ्ग तथा नपुंसक)

	संस्कृत	ग्रीक	लैतिन
प्रातिपदिक अक्षर [पु०]		हिप्पो [पु०]	ऐक्वो [पु०]
युग [नपु०]		जुगो [नपु०]	जुगो [नपु०]
ए० व०			
कर्ता अक्षर-स् [अक्षरः]		हिप्पो-स्	ऐक्वो-स् [एक्वूस्]
युग-म्		जुगो-न्	जुगु-म् [जुगोम्]
कर्म	अक्षर-म्	हिप्पो-न्	ऐक्वो-म्
युग-म्		जुगो-न्	जुगु-म्
करण	अक्षरेण	[पोन्तोफि]	×
	[वै० अक्षरा]		
सम्प्रदान	अक्षराय	हिप्पो-ओइ; हिप्पो	ऐक्वोइ = ऐक्वो-ओइ, ऐक्वो
अपादान	अक्षरात्	हिप्पो-ओ, हिप्पोउ	ऐक्वोइ, ऐक्वी, ऐक्वो [इ]
सम्बन्ध	अक्षरस्य	हिप्पो-[स्] इओ	ऐक्वो-इस्
अधिकरण अक्षरे [अक्षर-इ]	[ओइको-इ, ओइकोइ]	[वैमि = वैमो-इ ?]	[= सं० वमे]

	संस्कृत	ग्रीक	लेटिन
सम्बोधन	अश्व [युगम्]	हिप्पे [= हिप्पो -] जुगो-न्	ऐक्वे [ऐक्वी] जुगु-म्
द्वि० व०			
कर्ता-कर्म	अशवा-अश्वी	हिप्पो-ए, हिप्पो	×
करण, सम्प्रदान अपादान	अशवाभ्याम्	हिप्पो-इन्	×
सम्बन्ध	अश्वयोः	×	×
अधिकरण			
व० ध०			
कर्ता	अशवा-स् [अशवाः] [वै० अशवासः] युगानि [नपुं०] [वै० युगा]	हिप्पो-इ जुगा [नपुं०]	ऐक्वी-ऐस्, ऐक्वे इस्] ऐक्वी जुग्-अ = जुग
कर्म	अश्वान् [= अश्वान्-स्]	हिप्पोरस् = हिप्पोन्-स् ऐक्वास = ऐक्वाम् स्	
	युगानि सं०	जुगा ग्री०	जुग लै०
करण	अश्वैः [वै० अश्वेभिः]	[एर्जा-फिन्]	×
सम्प्रदान-अपादान	अश्वेभ्यः [-भ्यस्]	×	×
सम्बन्ध	अशवानाम् [= अशवा-न्-आम्]	[हिप्पो-ओन्] हिप्पोन्	ऐक्वी-रम् ऐक्वम् = ऐक्वी-ओम्

अधिकरण	अश्वे-षु	हिर्ष्याइ-सि हिर्ष्याइ-स्	[एक्वा, इस्] एक्वीस्
--------	----------	------------------------------	--------------------------

२. सं० आकारान्त (ग्रीक, लै० अकारान्त) शब्द (स्त्रीलिंग)

	संस्कृत	ग्रीक	लै०
प्रातिपदिक	अश्वा	खोर-[देश]	एक्व-[घोड़ी]
एक वचन			
कर्ता	अश्वा	खोर	एक्व
कर्म	अश्वाम्	खोर-न्	एक्व-म्
करण	अश्वया	[बिए-फ़ि]	×
	[वै० अश्वा]		
सम्प्रदान	अश्वार्यै	खोरइ [खोर-अइ]	एक्वए
	[वै० अश्वाइ]		
अपादान-सम्बन्ध	अश्वयायाः	खोर-स् [जेनेटिव] × [एब्लेटिव]	[एक्व-इम्- एक्वास्] एक्वइ, एक्वए [जेने०] एक्वा [इ] [एब्ले०]
अधिकरण	अश्वायाम्	[खमा-इ]	[रोमए = रोम- ? = रोम में]

द्वि० व०

कर्ता	अश्वे	खोरा	×
करण, सम्प्रदान अपादान	अश्वाम्याम्	खोर-इन्	×
सम्बन्ध, अधिकरण		अश्वयोः [-योस्]	×

ब० व०

कर्ता	अश्वास् [अश्वाः]	खोरइ	एक्व-ऐस्, एक्वास्
कर्म	अश्वास् [अश्वाः]	खोरास् [-न्स्]	एक्वास् [-न्स्]
करण	अश्वाभिः [-भिस्] [-फिन्]		×
सम्प्रदान-अपादान	अश्वाभ्यः [-भ्यस्]	×	एक्व-बुस्
सम्बन्ध	अश्वानाम् [वै० अश्वाम्]	खोरोन्	एक्व-इस्
अधिकरण	अश्वेषु	खोरइ-सि खोरइ-स्	[एक्व-इस्] एक्विस्

३. इकारान्त रूप (पु०, स्त्री०, नपुं०)

	संस्कृत	ग्रीक	लै०
प्रातिपदिक	अवि [पु० स्त्री०]	पोलि [स्त्री०]	ओवि
		[= नगर]	
	वारि [नपुं०]	इद्रि [विशेषण]	मरि [नपुं०]
ए० व०			
कर्ता	अवि-स्, वारि [न०]	पोलिस्, इद्रि [न०]	ओवि-स्, मरि [न०]
कर्म	अवि-म्, वारि [न०]	पोलिन्, इद्रि	ओवि-म्, मरि
करण	अविना [पु०] अव्या [स्त्री०] वारिणा [नपुं०]	×	×
सम्प्रदान	अवये [पु०], अव्यै [स्त्री०], वारिणे [न०]	×	ओवी ×

परिशिष्ट (ख)

३२३

अपादान	अवेः, अढ्याः [स्त्री०]	×	ओवे [इ]
	वारिणः [न०]	×	मरि-[इ]

	पोलि-ओस्, पोल्-	}	ओविस् ×
सम्बन्ध	अवेः, अढ्याः [स्त्री०] ओस्, पोले-ओस्, वारिणः [न०] पोल्योस्		

		×	
अधिकरण	अवी, अढ्याम् [स्त्री०], वारिणि [न०]	पोल्-ई, पोल्ई पोल्-ई	}

द्वि० व०

कर्ता, कर्म	अवी, वारिणी	पोलि-ए, पोल्ए	×
करण, सम्प्र०, अविभ्याम्		पोलि-आ-इन्	×

अपा०

सम्बन्ध अधिकरण अढ्योः, वारिणोः ×

व० व०

कर्ता	अवयः, वारिणि	पोले-एस्, [= पोल्येस्] पोलि-एस्, पोल्ईस् [न०] इद्रि-अ [न०]	ओवेस् मरि-अ
-------	--------------	---	----------------

कर्म	अवीन् [पु०], अवीः [स्त्री०] वारिणि [न०]	पोले-अस्, पोले- इस् इद्रि-अ	ओवेस् मरिअ
------	---	--------------------------------	---------------

करण	अविभिः [-भिस्]	×	×
-----	------------------	---	---

सम्प्र०, अपा०, अविभ्यः [-भ्यस्]		×	ओवि-बुस्
-----------------------------------	--	---	----------

सम्बन्ध	अवीनाम्	पोलि-ओन्, पोल्- ओन्	ओवि-उम्
---------	---------	------------------------	---------

नोट—यहाँ हम ने स्त्रोलिग तथा नपुंसक लिग शब्दों के उन्हीं रूपों का संकेत किया है, जो पुल्लिग शब्दों के तत्तत् विभक्ति के तत्तत् वचनान्त रूपों से भिन्न होते हैं। अन्यरूप पुल्लिग रूपों के समान होने से उन का संकेत अनावश्यक समझा गया है, यही कारण है, यहाँ वारिभिः, वारिम्यः, वारिषु-जैसे रूपों का कोई संकेत नहीं है, क्योंकि उन का संकेत अविभिः, अविम्यः, अविषु-जैसे रूपों से मिल जाता है।

४. ध्वनियुग्मान्त शब्दों [Diphthongal stems] के रूप

	संस्कृत	ग्रीक	लै०
प्रातिपदिक	१. नौ	नाउ	[नवि]
	२. गौ	बोउ	बोउ [बो-वि]
ए० व०			
कर्ता	नो-स् [नोः]	नाउस्	नवि-स्
	गौः	बोउस्	बोस् [बोउस्]
कर्म	नावम्	नेव, नउ-न्	नवेम्
	गावम्	बोउ-न्	बोवेम्
करण	नावा	नाउफि	×
	गवा	×	×
संप्रदान	नावे	×	×
	गवे	×	बोवि
अपादान	नावः [-आस्.]	×	नावे [इ]
	गोः [-म्]	×	बोवे [इ]
सम्बन्ध	नावः	नेवोस्-नेओस्	नविस्
	गोः	बोवोस्	बोविस्

अधिकरण	नावि	नेवि	×
द्वि० व०			
	नवि	बोवि	×
कर्ता-कर्म	नावा-नावी	नेवे	×
	गावा-गावौ	बाव	×
करण, सम्प्र०,	नौम्याम्	नेत्रो-इन्; ने-आइन्	×
अपादान	गोम्याम्	बो-बोइन्	×
सम्बन्ध, अधि०	नावोः	×	×
	गवोः	×	×

ब० व०

कर्ता	नावः	नेवेस्	नवेस्
	गावः	बावेस्	बोवेस् [बोविएस्]
कर्म	नावः	नेवस्, नउस्	नवेस्
	गावः, गाः	बावस्, बउस्	बावस्
करण	नौमिः [-मिस्]	नउफिन्	×
	गोमिः [-मिस्]	×	×
सम्प्र०, अपा०	नोम्यः [-म्यस्]	×	नवि-नुस्
	गोम्यः [-म्यस्]	×	बो बुस्, वू-बुस्
सम्बन्ध	नावाम्	नेवोन्, नेओन्	नवि-उम्
	गवाम्	बावोन्	ब-उम् = बावाम्
अधिकरण	नीषु	नेउसि, नउसि	×
	गोषु	बाउसि	×

[इस सम्बन्ध में इतना संकेत कर दिया जाये कि लैटिन में च्वनियुग्मों के लोप में कारण च्वनियुग्मान्त प्रातिपदिकों का अभाव है। 'नवि' वस्तुतः इकारान्त प्रातिपदिक है। केवल 'बोस्' का प्रातिपदिक 'बाव्']

[या बोल] ही एक मात्र ऐसा शब्द है जिस में ध्वनियुग्मान्त शब्द के अवशिष्ट चिह्न देखे जा सकते हैं ।]

हलन्त शब्दों के रूप

[१] संस्कृत वाच् [स्त्री०] ओक् औप् [स्त्री०], लैतिन वोक् [स्त्री०]

	सं०	ग्री०	लै०
ए० व०			
कर्ता	वाक्	औप्-स्	वोक्-स् [वोक्स]
कर्म	वाचं	औप् अ [औप]	वोकेम्
करण	वाचा	×	×
सम्प्रदान	वाचे	×	वोकि
अपादानं	वाचः	×	वोके [द्]
सम्बन्ध	वाचः	और्पास्	वोकिस्
अधिकरण	वाचि	औपि [यह देतिवका रूप है]	×
द्वि० व०			
कर्ता-कर्म	वाचा, वाचौ	औप	×
करण, सम्प्र०	वाग्भ्याम्	और्पाइन्	×
अपा०	[= *वाच्-म्याम्]		
सम्बन्ध, अधि०	वाचोः	×	×
ब० व०			
कर्ता	वाचः [वाचस्]	और्पेस्	वोकेस् [वोकि- एस्]
कर्म	वाचः [,,]	औपस्	वोकेस्
करण	वाग्भिः	[-फिन्]	×
	[= *वाग्भिः]		

सम्प्र०-अपा० वाच्यः × बोकिबुस्

[* = वाच्यः]

सम्बन्ध वाचाम् औपोन् बोकुम्

अधिकरण वाक्षु औप्-सि [देतिव] ×

प्रातिपदिक

[२] सं० भरत् [भरन्त्] [पु० नपु०] प्रीक फेरोन्त् [पु० नपु०]
लै० फेरैन्त् [पु० स्त्री० नपु०]

सं०

प्री०

लै०

ए० व०

कर्ता भरन्, भरत् [नपु०] फेरोन् [औन्त्-स्] फेरैन् [त्]-स्

कर्म भरन्तम्, भरत् [नपु०] फेरैन्त् [०न्त्-अ] फेरैन्त्म्

करण भरता × ×

सम्प्रदान भरते × फेरैन्ति

भरतः [भरत्-अस्] ×- फेरैन्ते [व्]

सम्बन्ध भरतः फेरैन्तोस् [०न्त्-औस्] फेरैन्तिस्

अधिकरण भरति फेरैन्ति ×

द्वि० व०

कर्ता-कर्म भरन्ता, भरन्ती फेरैन्ते [०न्त्-ए] ×

भरन्ती [नपु०]

करण, सम्प्र० भरद्भ्याम् फेरैन्तेहन् ×

अपादान [= * भरत्भ्याम्]

सम्बन्ध, अधिकरण भरतोः × ×

ता	भरन्तः [भरन्त्-अस्]	फेरान्तस्, फेरैन्तस् [-फेरैन्तिर्एस्]
	भरन्ति [नपु०]	फेरान्त [०न्त्-अ]
कर्म	भरतः	फेरान्तस् [०न्त्-अस्] फेरैन्तस्
	भरन्ति [नपु०]	फेरान्त [०न्त्-अ]
करण	भरद्भिः	[-फिन्]
सम्प्र०-अपा०	भरद्भ्यः	× फेरैन्ति-भुस्
सम्बन्ध	भरताम्	फेरान्तोन् फेरैन्तिम् [फेरैन्तुम्]
अधिकरण	भरतसु	फेरान्तसि [-फेरौउसि] ×

नोट—संस्कृत में *'भरन्त्' स्त्रीलिंग रूपों में 'ई' प्रत्यय जुड़ कर 'भरन्ती' बनता है, जिस के रूप वृकी, देवी जैसे ईकारान्त स्त्री० शब्दों की तरह चलते हैं। ग्रीक में स्त्रीलिंग में 'य' प्रत्यय जुड़ता है। ग्रीक में सं० भरन्ती समानान्तर प्रातिपदिक 'फेरैन्त्य' तथा 'फेरौउस' है, जिन के रूप अकारान्त स्त्रीलिंग शब्द 'खोर' [Xora] की तरह चलते हैं। लैटिन में पु०, स्त्री०, नपु० तीनों में ये एक से बने रहते हैं।

सं० मनस् [न०]; दुर्मनस् [पु० स्त्री०], ग्रीक मेनास् [न०], दुस्मेनेस् [पु० स्त्री०]

	सं०	ग्रीक
ए० व०		
कर्ता	मनस् [मनः] [न०]	मेनेस्
	दुर्मनाः [दुर्मनास्] [पु० स्त्री०]	दुस्मेनेस्
कर्म	मनस् [मनः]	मेनेस्
	दुर्मनसं [पु० स्त्री०]	दुस्मेनेस् अ [०स्]
		दुस्मेनेसअ, [०से]

करण	मनसा [दुर्मनसा]	[-फि]
सम्प्रदान	मनसे [दुर्मनसे]	×
अपादान	मनसः [दुर्मनसः]	×
सम्बन्धः	मनसः [दुर्मनसः]	मनेस्, मनोस्, मनोर्थास्, मनोउस् मनेसि, मनेः मनोस्, दुस्मनेस् [पु० स्त्री०]
अधिकरण	मनसि [दुर्मनसि]	
सम्बोधन	मनः [दुर्मनाः]	
द्वि० व०		
कर्ता-कर्म	मनसी दुर्मनसा-दुर्मनसी	[मनेसे], मेना दुस्मनेसे, दुस्मनेने मनेसाइन्, मनेसाएरिन्
करण, सम्प्र०	मनोम्याम् [दुर्मनोम्याम्]	
अपा०		
सम्बन्ध, अधिकरण	मनसोः [दुर्मनसोः]	×
व० व		
कर्ता	मनांसि [न०] दुर्मनसः [पु० स्त्री०]	मनेस [स-अ], मनेसेअ, मने दुस्मनेसेस्
कर्म	मनांसि दुर्मनसः	मनेस[स्-अ], मने दुस्मनेसस् [०स्-अस]
करण	मनोभिः [दुर्मनोभिः]	[मनेस्-फि]
सम्प्र०-अपा०	मनोम्यः [दुर्मनोम्यः]	×
सम्बन्ध	मनसां [दुर्मनसां]	मनेसाभ् [मनस्-ओन], मनेस्-सि, मनेसि
अधिकरण	मनःसु [दुर्मनःसु]	

सर्वनाम शब्दों के रूपों का तुलनात्मक परिचय

१. उत्तम पुरुषवाचक सर्वनाम

	सं०	प्रीक	लैतिन
ए० व०			
कर्ता	अहम्	ऐगोन्, ऐगो	ऐगो
कर्म	माम्, मा	ऐ-मे, मे	मे
करण	मया	×	×
सम्प्रदान	महां, [मे]	ऐमिन् [ऐमे-फिन्]	मि-हइ, मिहि
अपादान	मत्	×	मेद्
सम्बन्ध	मम, [मे]	ऐमेइओ, ऐमोउ, मोउ, ऐमोउस् [मइ?]	
अधिकरण	मयि	ऐमो-इ, मो-इ	मइ
द्विवचन			
कर्ता	आवाम्	{ नोइ, नो	×
कर्म	आवाम् नौ		
करण, सम्प्र०,	{ आवाभ्याम् नौ [सम्प्र०]	नो-इन्, नोइन्	×
अपादान			
सम्बन्ध	{ आवयोः, नौ [सम्बन्ध]	×	×
अधिकरण			
बहुवचन			
कर्ता	वयं, अस्मे	अम्मैस् [अस्मिस्]	नोस् [?नोस्]
	[वैदिक] हेमे-ऐस् [हेमिस्]	हेमेइस्	
कर्म	अस्मान्, नः	अम्मै, हेमेअस्, हेमस्	नोस्
करण	अस्मानिः	×	×

सम्प्रदान	अस्मभ्यं, नः अस्मिन् [अस्मि-फिन्] हेमिन्	नो-बिस्
अपादान	अस्मात् ×	नो-बिस् [देतिव]
सम्बन्ध	अस्माकं, नः हेम इओन्, हेम-ओन् हेमोन्	नास्त्रि, नोस्त्रुम्
अधिकरण	अस्मासु ×	×

२. मध्यम पुरुष वाचक सर्वनाम

सं० श्री० लं०

एक वचन

कर्ता	त्वम्	तु, सु,	तु	
कर्म	त्वाम्, त्वा	ते, से [=त्व]		त = त्व-म्
करण	त्वया	×		×
सम्प्रदान	तुभ्यं [ते]	ते इन् [ते इ-फिन्]		ति-इ, तिबि
अपादान	त्वत्	×		ते इ [= ते इ-इ]
सम्बन्ध	तव [ते]	तेओइओ [= तेओस्यो] [तुई ?] सेइओ, सेओ, सेउ, सेउ, तेओउस् सेइ [त्व-इ]		तुइ [मूलतः जेनेतिव]
अधिकरण	त्वयि			

द्वि० व०

कर्ता	युवाम्	{ स्फोइ, स्फो	×
कर्म	युवाम्, वाम्		
करण, सम्प्र०	{ युवाम्याम् वाम् [सम्प्र०]	स्फो-इन् [स्फोइ-फिन्]	×
अपा०		स्फोइन्	×
सम्बन्ध, अधि०	{ युवयोः वाम् [सम्बन्ध]	×	×

ब० व०

कर्ता	यूयम्, युष्मे [वैदिक] उम्मस्,	वोस्
	हुमर्षस्, हुमर्हस्	
कर्म	युष्मान्, वः	उम्म, वोस्
		हुमेअस्, हुमइस्
करण	युष्माभिः	× ×
सम्प्रदान	युष्मभ्यं, वः	उम्मि [म्मि-फिन्] वो-बिस्,
		हुमिन्
अपादान	युष्मत्	× वो-बिस् [मूलतः देतिव]
सम्बन्ध	युष्माकं	वोस्त्रुम्
	वः	हुमर्हओन्, हुमर्- ओन्, हुमोन्
अधिकरण	युष्मासु	× ×

३. अन्य पुरुष वाचक सर्वनाम

(क) पुल्लिङ्ग तथा नपुंसकलिङ्ग

सं०	ग्रीक	लैतिन
प्रातिपदिक	त- तो-	इस्-तो-[इ + म + त]
ए० व०		
कर्ता	सः, तत् [न०]	हो [स्], तो [न०] इस्तुद्, ईस्ते, इस्तुद् [न०]
कर्म	तम्, तत् [न०]	तोन्, तो [न०] इस्तुम्, इस्तुद् [न०]
करण	तेन	× ×
सम्प्र०	तस्मै	तोअइ = तो-ओइ* इस्ति ? = इस्ताएइ क्योइएइ

अपादान	तस्मात्	[तोस् = तोत्]	इस्तो-द्
सम्बन्ध	तस्य	तोइआ, तोउ	इस्तिउस् [इस्तो-इ-ओस]
अधिकरण	तस्मिन्	[होइ = हो-इ]	*इस्ति ? = इस्तोइ = हुमि, क्वोइ

द्वि० व०

कर्ता, कर्म तो [ता], ते [न०] तो

करण, संप्र० अपा० ताम्याम् तोइन्

सम्बन्ध, अधिकरण तयोः × ×

व० व०

कर्ता ते, तानि [न०] तोइ, होइ, त [न०] इस्ती, इस्त, [न०]

कर्म तान्, तानि [न०] तोम्स्, तोउस्, त [न०] इस्तास्
इस्त [न०]

करण तैः × ×

संप्र०, अपा० तेभ्यः × [निव-बुस्, हि-बुस्,
हाइ-बुस्,

सम्बन्ध तेषाम् तोन् इस्तो-रुम्

अधिकरण तेषु तोइ-सि, तोइस् इस्तिस् [क्वइस्]

(ख) स्त्रीलिङ्गी रूप

	सं०	प्रोक्	लैतिन
ए० व०			
कर्ता	सा	हे	इस्त, क्व-इ [क्वए]
कर्म	साम्	तेन्	इस्ताम्
करण	तया	[हेफि]	×

सम्प्र०	तस्यै	तेइ	इस्ति
अपादान	तस्याः	×	इस्ता-[इ]
सम्बन्ध	तस्याः	नेस्	इस्तीउस्
अधिकरण	तस्याम्	नेइ	इस्ति
द्वि० व०			
कर्ता, कर्म	ते	त	×
करण, सम्प्र०	ताभ्याम्	त-इन्	×
अपादान	”		
सम्बन्ध, अधि०	तयोः	×	×
ब० व०			
कर्ता	ताः	तइ	इहस्त्ऐ
कर्म	ताः	तस्	इस्तास्
करण	ताभिः	×	×
सम्प्र०, अपा०	ताभ्यः	×	×
सम्बन्ध	तासाम्	त-ओन्, तोन्	इस्ता-रुम्
अधिकरण	तासु	नेइ-सि, तइस्	इस्तीस्

संस्कृत, ग्रीक तथा लैतिन तिङ् विभक्तियाँ

१. मुरग तिङ् विभक्तियाँ—परस्मैपदो

उ० पु० ए० व० ऋ०-भि,	ग्री०-मि, ओ,	लै०-मु,-ओ
[मराभि, ददामि],	[दिदोमि, फेरो],	[सुम्, सं० अस्मि], फेरो]
द्वि० व० सं०-वः	×	×
[मरावः, दद्वः]	×	×
ब० व० तं०-मः	ग्री० मस् [डोरिक], लै० मुस् मन् [इतिक],	

	[मरामः, दद्यः	[फेरोमेन् , दिदोमेन्]	[सुमुस्, फेरिमुस्]
म० पु० ए० व० सं०-सि,		ग्री०-सि, ऐहस्	लं०-स्
	[भरसि, ददासि]	[दिदोसि, फेरैहस्]	[फेसं]
द्वि० व० सं०-थः		ग्री०-तान्	×
	[मरथः, दत्थः]	फेरैतान् , दिदातान्]	×
ब० व० सं०-थ		ग्री०-ते	लं०-तिसू
	[मरथ, दत्थ]	[फेरैते, ददाते	[फेतिस्]
प्र० पु० ए० व० सं०-ति,		ग्री०-ति, -सि,	लं०-त्
	[मरति, ददाति]	[ऐस्ति, तिथेति,	[इस्त् , फेसं]
		फेरैसि]	
		[दोरिक, दिदोति,	
		एतिकू दिदोसि]	
द्वि० व० सं०-तः		ग्री०-तान्	×
	[मरतः, दत्त.]	[फेरैतान् , दिदातान्]	×
ब० व० सं०-न्ति,		ग्री०-न्ति [दोरिक],	लं०-न्त्
		-उसि [एतिक]	
	[मरन्ति, ददति]	[फेरैन्ति [दो०]	
		फेरैडसि [ए०] [फेरन्त्]	
		दिदाडसि]	

२. मुख्य तिङ् विभक्तियाँ : आत्मनेपदी—

अ० पु० ए० व० सं०-ए [मरे] ग्रीक -मइ [फेरैमइ] ×

द्वि० व० सं०—वहे [भरावहे], ग्रीक—मेथान् [जो मूलतः व० व०
रूप ही है] [फेरोमेथान्]
व० व० सं०—महे [भरामहे], ग्रीक—मथ [फरोमथ] [∠ *मथइ]
म० पु० ए० व० सं०—से [∠ *सइ] [भरसे] ग्रीक—सइ,—एइ [फेरेइ
∠ *फरसइ]

द्वि० व० सं०—एथे [मरेथे], ग्रीक—स्थोन्,—स्थेन् [फेरस्थान्
फेरस्थेन्]

व० व० सं०—ध्वे [मरध्वे], ग्रीक—स्थे [फेरस्थे]
प्र० पु० ए० व० सं०—ते [मरते], ग्रीक—तइ [फेरतइ]
द्वि० व० सं०—एते [मरते], ग्रीक—स्थोन्, स्थेन् [फेरस्थोन्
फेरस्थेन्]

व० व० सं०—अन्ते [मरन्ते], ग्रीक—न्तइ,—अतइ [फेरान्तइ,
[भासते] हेअतइ]

लैटिन में स्वतन्त्र आत्मनेपदी तिङ् चिह्न नहीं होते, वहाँ 'र्' जोड़
दिया जाता है, जैसे, अमोर्, अमरिस्, अमतुर्, अममुर्, अमन्तुर्।
[दे० Papillon: Comparative philology applied to Greek
and Latin p. 178].

३. गौण तिङ् चिह्न : परस्मैपदी—

उ० पु० ए० व० सं०—म् [अ म-रम्] ग्रीक—न् [ऐ-फेरो-न्]
द्वि० व० ,,—आव [अ-मराव] ×
व० व० ,,—आम [अ भराम] ग्रीक—मेन् [ऐ-फेरो-मेन्]
म० पु० ए० व० सं०—स् [:] [अ-मरः [स्]],,—स् [ऐ, फेरे-स्]
द्वि० व० ,,—तम् [अ-मर-तम्] ग्रीक—तोन् [ऐ-फेरे-तोन्]
व० व० ,,—त [अ-मर-त] ,,—ते [ऐ-फेरे-ते]

प्र० पु० ए० व० सं०-त् [अ-भर-त्] ग्रीक-त् [ऐ-फेरे-त्]
 द्वि० व० ,, -तत् [अ-भर-तत्] ,, -तान् [ऐ-फेरे-तेन्]
 व० व० ,, - [अ-भर-न्] ,, -न् [\angle *न्त्], भन् [\angle *भन्त्]
 [ऐ-फेरो-न् ; ऐ-लुस्-भन्]

लैतिन में गौण चिह्न तथा मुख्य चिह्नों में कोई भेद नहीं रहा है, क्योंकि यहाँ आ कर मुख्य चिह्न म्-स्, -त् हो गये हैं। लैतिन में भूतकाल का स्रोतक अगम [augment] 'अ' [ग्रीक तथा प्रा० भा० यू० *ए] प्रायः लुप्त हो गया है, इस के अवशेष केवल उन चार क्रियारूपों में पाये जाते हैं, जिन के आदि में स्वरध्वनि पायी जाती है—एगि [egi], एदि [edi], एमि [emi] -एपि [-epi, in co epi]। [इ० King and Cockson p. 156].

४. गौण तिङ् चिह्न, आत्मनेपदी—

उ० पु० ए० व० सं०-ए [अ-भरे] ग्रीक-मोन् [मेन्-] [ऐ-फेरो-मेन्]
 द्वि० व० ,, -वहि [अ-भरावहि] ,, -मैथान् [ऐ-फेर-मैथान्]
 व० व० ,, -महि [अ-भरामहि] ,, -मथ [ऐ-फेर-मथ]
 म० पु० ए० व० सं०-याः [अ-भर-थाः] ग्रीक-सो [ऐ-फेरे-सो]
 द्वि० व० ,, -एथाम् [अ-भरेथाम्] ,, -थान् [ऐ-फेर-थान्]
 व० व० ,, -ध्वम् [अ-भर-ध्वम्] ,, -थ्य [-थ्य] [ऐ-फेर-थ्य]
 प्र० पु० ए० व० सं०-त् [अ-भर-त्] ग्रीक-तो [ऐ-फेर-तो]
 द्वि० व० ,, -एथाम् [अ-भरे-थाम्] ,, -थ्यन् [ऐ-फेर-थ्यन्]
 व० व० ,, -न्त [अ-भर-न्त] ,, -न्तो, -न्तो [ऐ-फेरो-न्तो]
 -अत् [आसत्] [अन्तो]



संग्राह्य पुस्तक-सूची

१. Otto Jespersen : *Language its Origin, Development and Nature.*
२. Bloomfield : *Language.*
३. Marcel Cohen : *Le Language.*
४. Saussure : *Cours de Linguistique Generale.*
५. Otto Jespersen : *The Philosophy of Grammar.*
६. Daniel Jones : *An Outline of English Phonetics.*
७. Bloch : *L'Indo-Aryen.*
८. A. Meillet : *Introduction a l'etude Comparative des langues Indo-europeenes.*
९. A Thumb : *Handbuch des Sanskrit.*
१०. Wackernagel : *Altindische Grammatik. (Vols. I, II, III).*
११. Ghosh : *Linguistic Introduction to Sanskrit.*
१२. T. Burrow : *Sanskrit Language.*
१३. Edgerton : *Phonology of Indo-European.*
१४. Sturtevant : *Indo-Hittite Laryngeals.*
१५. Hudson-Williams : *Introduction to the Study of Comparative Grammar.*
१६. Atkinson : *Greek Language.*
१७. Buck : *Comparative Grammar of Greek and Latin.*
१८. King and Cockson : *Comparative Grammar of Greek and Latin.*
१९. Papillon : *Comparative Philology Applied to Greek and Latin.*

२०. Pischel : *Prakrit Sprachen.*
२१. Woolner : *Introduction to Prakrit.*
२२. Macdonell : *Vedic Grammar.*
२३. Dr. Chatterjea : *Origin and Development of Bengali Language.*
२४. Dr. Chatterjea : *Indo-Aryan and Hindi.*
२५. Dr. Saksena : *Evolution of Awadhi.*
२६. Dr. Tagore : *A Historical Grammar of Apabhramsa.*
२७. Dr. Allen : *Indo-European Primary affix 'Bh' (Trans. of Philological Society of Great Britain, 1950).*
२८. Mathews : *Soviet Contribution to Linguistic Thought (Archivum Linguisticum, Vol. 2, pt. I-II).*
२९. डॉ० उदयनारायण तिवारी : *भोजपुरी भाषा और साहित्य*
३०. *शौनकीय ऋक्प्रातिशाख्य*
३१. *शुक्लयजुःप्रातिशाख्य (उब्बट भाष्य सहित)*
३२. *तैत्तिरीयप्रातिशाख्य*
३३. *अथर्वप्रातिशाख्य*
३४. *पाणिनिशिक्षा*
३५. *माध्यन्दिनीशिक्षा*
३६. *केशवीशिक्षा*
३७. *सिद्धान्तकौमुदी*
३८. वररुचि : *प्राकृतप्रकाश*
३९. मार्कण्डेय : *प्राकृतसर्वस्व*
४०. हेमचन्द्र : *शब्दानुशासन (अष्टम अध्याय)*
४१. डॉ० चादुर्ज्या : *भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी*

